

Perussuomalaiset
alentaisivat verotusta

Keskiluokan ostovoima turvattava



GE8 2

PERUSSUOMALAINEN

23. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja • www.suomenuutiset.fi



Talousprofessori varoittaa vihervasemmistolaisen
hallituspolitiikan seurauksista:

**Julkinen talous
rapakunnossa,
kuluttajahinnat
nousevat**



Ylikunnianhimoiset ilmastotoimet laitettava jäihin

**”Suomessa tarvitaan
sinivalkoinen siirtymä”**

**Suomessa tankataan
Euroopan kalleinta bensaa**



Perussuomalaiset
saivat vaatimuksensa
läpi hallintovalio-
kunnassa:

**Suomi
voi sulkea
rajansa**

EU maksattaa Suomella muiden maiden palveluita

**”Hallituksen on tyrmättävä
sosiaalinen ilmastorahasto”**



Saarikko syyttää inflaatiosta Putinin hintoja
– talousprofessori Matti Virén tyrmää:

”Olisi puhuttava rehellisesti syistä”

Inflaatio eli ostovoiman heikkeneminen ja siitä seuraava hintojen nousu kurittaa nyt kovalla kädellä tavallista kansalaista. Inflaatio iskee niin ruokakaupan kassalla, asumiskuluissa kuin bensapumpulla. Taloustieteen emeritusprofessori Matti Virén esittää, että taustalla on globaaleja ongelmia sekä hallituksen suuruudenhullu ilmastopoliittikka korkeine energian kustannuksineen. Virén tyrmääkin Saarikon yrityksen vierittää syytä inflaatiosta Putinin niskoille.

HINTOJEN nousun kompensoimiseksi pääministeri **Sanna Marinin** (sd) hallitus aikoo toteuttaa elinkustannusten nousua vastaavan indeksikorotuksen sosiaalietuuksiin aikaistetuksi elokuun alusta, mikä ei toimenpiteenä kuitenkaan auta kuin vain osaa kansalaisista.

Valtiovarainministeri **Annika Saarikon** (kesk) mukaan suomalaisten elinkustannusten ja energian hintojen nousun taustalla on Venäjän hyökkäys Ukrainaan. Saarikon mukaan suomalaisten, erityisesti pienituloisten, lompakkoa kouraisevat nyt ”**Putinin** hinnat”.

Saarikon viittaukseen Putinin hinnoista sisältyy olette-

mus, että inflaatio olisi jonkin ulkopuolisen syyn aiheuttama ja ettei Suomen valtiojohto muka voisi tilanteelle mitään.

”Puhuminen Putinin hinnoista on pään panemista pensaaseen.”

Turun yliopiston taloustieteen emeritusprofessori, ajatuspaja Suomen Perustan hallituksen puheenjohtaja **Matti Virén** tyrmää Saarikon yrityk-

sen vierittää syytä inflaatiosta Putinin niskoille.

– Puhuminen Putinin hinnoista ja vaikka koronan vaikutuksista on pään panemista pensaaseen, tyhjää puhetta. Tosiasiassa energian hinnan nousu ja inflaatio ovat olleet meillä jo puolitoista vuotta, siis selvästi ennen Ukrainan sodan alkamista. Niinpä monet ongelmatkin ovat jälki-



**Julkinen talous on
jatkuvasti kymmenen
miljardia alijäämäinen.**

syntyisiä, Virén sanoo.

Inflaatio välittyy maasta toiseen

Inflaatio ei suinkaan ole miellyttävä ilmiö eikä edes marginaalinen tai tilapäinen, vaan tilanteesta kärsivät nyt kaikki – toki erityisesti pienituloiset. Mistä hintojen nou-

su ja ostovoiman heikkeneminen sitten perimmiltään johtuu? Virén mainitsee ensimmäisenä epätasapainon kokonaiskysynnän ja kokonaistarjonnan välillä. Inflaatio on globaali ilmiö, joka välittyy maasta toiseen.

– Olisi puhuttava rehellisesti inflaation juurisyistä. Kokonaiskysynnän osalta syyt joh-

tavat tietenkin hyvin aggressiiviseen finanssipoliittikkaan, joka on perua koronasta, finanssikriisistä ja superkevyestä rahapolitiikasta.

Kaikki vaikuttaa kaikkeen. Alentunut euron kurssi nostaa tuontihintoja, mikä välittyy suoraan tuottajahintoihin. Taustalla on myös syvällisempiä syitä, sillä globalisaatio

Keskiluokan ostovoima turvattava

”Rahaa tulee jäädä kulutukseen”

Kansanedustaja Vile Tavion mukaan keskiluokan ostovoiman turvaaminen inflaation keskellä on kenties nyt kaikkein tärkeintä, koska kyseessä on suuri joukko, joka yhdessä pitää talouden pyöriä pyörimässä.

KIIHTYVÄN inflaation ja hintojen nousun kurittaessa kansa-

perussuomalaiset haluaa huolehtia tavallisten suomalaisten hyvinvoinnista ja siihen liittyen ostovoimasta. Kansanedustaja **Ville Tavio** sanoo, että perussuomalaiset puolustaa aina suomalaista työtä ja yrittäjyyttä, mutta perussuomalaiset on myös köyhän, eläkeläisen ja lapsiperheiden puolue.

”Jakeluvelvoitteen laskemisella pumppuhintoja voitaisiin laskea kertaheitolla.”

– Vaikeimmassa asemassa tällä hetkellä ovat keskituloiset palkansaajat, joiden palkan ostovoima heikkenee tänä vuonna jopa tuhannella eurola, eli nopeammin kuin kertaakaan aiemmin 2000-luvulla, Tavio sanoo. Hän huomauttaa, että isossa

kuvassa keskiluokan ostovoiman turvaaminen on kenties jopa kaikkein tärkeintä.

– Keskiluokka on isompi joukko, jolla rahaa tulisi jäädä myös

kulutukseen, jotta talouden ratat pysyvät liikkeellä.

– Tällä hetkellä on olemassa vakava huoli siitä, onko työnteosta tulossa kannustinloukku, eli laskevatko noin 2 500 euroa kuukaudessa tienävät palkansaajat, että näillä polttoaineen hinnoilla töihin ei kannata enää ajaa kovin pitkälle.

Autoilun ja asumisen hinnat johtuvat ilmastotoimista

Hallituksen harjoittama maailman kunnianhimoisin ilmastopoliittikka on keskeinen syy sille, että autoilun ja asumisen hinta nousee.

Tavio ihmettelee, miksi Suomi pyrkii saavuttamaan ilmastotavoitteet vuoteen 2035 mennessä, kun EU pyrkii tavoitteisiin vasta vuonna 2050.

– Tunnetusti Suomi harvoin poikkeaa EU:n linjasta. Mutta nyt, kun ilmastopoliittikan osalta linjasta poiketaan, voi kysyä, miksi näin juuri nyt, kun poikkeaminen on kaikkein haitallista omalle kansalle ja Suomen taloudelle.

Liikkumisen ja asumisen hintaan korottavasti vaikuttaa korottavasti myös vihervasemistolainen veropoliittikka, jolle yllättäen löytyy tukea myös oppositiosta.

– Valitettavasti **Petteri Orpon** johtama kokoomus kannattaa myös muuta maailmaa kiireämpiä ilmastotoimia, vaikka ne lisäävät työttömyyttä ja koituvat suomalaisten veronmaksajien köyhtymiseksi.

Järkevä hallitus laskisi polttoaineiveroa

Polttoaineiden korkeita hintoja Suomessa eivät suinkaan selitä yksin maailmanmarkkinahinnat.

– Suomessa polttoaineiden verotus on reilusti yli 100 prosenttia. Silti demarien ja keskustan johtama hallitus teki heti eduskuntavaalien jälkeen historiallisen suuren polttoaineveron korotuksen. Suomessa polttoaineiden hinnat ovatkin kohonneet maailman kalleimpien joukkoon, Tavio sanoo.

Hän huomauttaa, että koska

polttoaineissa on mukana arvonlisävero, valtion verotuotot nousevat samaa vauhtia polttoaineiden hintojen kanssa.

– Näin ollen onkin arvioitu, että valtion verotulot kasvavat yli 600 miljoonaa euroa. Jos meillä olisi järkevä hallitus, polttoaineveroa laskettaisiin välittömästi 600 miljoonan euron verran, eikä se vaikuttaisi merkittävästi verotuottoihin. Se merkitsi ainakin 20 sentin laskua pumppuhintoihin. Jakeluvelvoitteen laskemisella pumppuhintoja voitaisiin laskea lisää kertaheitolla, eikä sillä olisi kohuttomia vaikutuksia valtion budjettiin.

Perussuomalaiset esittää sähkönsiirrolle hintakattoa

Inflaatiossa tavallisen kansalaisen kukkaron kannalta kriittisiä kysymyksiä ovat myös hinnat. Tavio muistuttaa, että kalliita hintoja Suomessa ei voi pistää yksinomaan koronan tai Ukrainan sodan piikkiin.

– Harjoitetulla politiikalla on

”Kärsimme elvytyksen illuusiosta. Elvytystä on alettu pitää yleislääkkeenä todellisiin tai kuviteltuihin ongelmiin.”

SIAA
LE

”Velan hoitaminen inflaatiolla on tapa, jota on totuttu näkemään lähinnä kehitysmaissa.”

Taloustieteen emeritusprofessori Matti Virén sanoo hallituksen ro-
muttavan suomalaisten taloutta.

on menettämässä tehoaan, eli globalisaation hintoja alentavat tarjontavaikutukset alkavat ehtyä.

- Esimerkiksi Kiina ei enää ole rajattomien työvoimaresurssien maa. Sielläkin on selkeästi nähtävissä työvoimapulaa tietyillä aloilla. Se tuotantorakenne, joka on hyödyntänyt äärimmilleen

globaalia tuotantoketjua, onkin paljastunut haavoittuvaiseksi. Kun tuotteita kasataan sadassa paikassa, se tarkoittaa sitä, että yksikin toimija voi lamauttaa koko tuotantoketjun. Nyt näemmekin tavallaan käänteistä kehitystä, jossa tuotantoa yritetään tuoda takaisin kotimaahan.

Marinin hallitus on parin

viime vuoden ajan luottanut vahvasti lisävelalla toteutettuihin talouden elvytystoimiin, jotka eivät Virénin mukaan kuitenkaan voi jatkua loputtomiin.

- Kärsimme elvytyksen illuusiosta. Elvytystä on alettu pitää yleislääkkeenä todellisiin tai kuviteltuihin ongelmiin. Riski liittyy kuitenkin siihen, että teemme väriä päätöksiä. Aggressiivinen finanssipolitiikka yhdistettynä löysään rahapolitiikkaan on vähän kokeiltu yhdistelmä, ja opputulosta on vaikea ennakoita.

Kansa maksaa nyt Saarikon hintaa

Marinin hallitus on jo kottoruttanut polttoainevero

kerran tällä kaudella, ja Suomessa tankataan nyt, hie-
man päivästä riippuen, Euroopan kalleinta tai toiseksi kalleinta polttoainetta.

Polttoaineen hinnasta on veroa lähes 70 prosenttia, ja perussuomalaiset onkin toistuvasti vaatineet hallitusta alentamaan veroa kansalaisten ostovoiman parantamiseksi. Hallitus kuitenkin kieltäytyy koskemasta polttoaineen verotukseen.

Kuitenkin monissa muissa EU-maissa, esimerkiksi Saksassa, on toteutettu polttoaineiden veroale, joka näkyy suoraan pumppuhinnoissa.

Polttoaineen kallistuminen myös siirtynyt logistiikkakustannuksiin, mikä nostaa tuotteiden ja ruuan hintaa. Virénin mukaan inflaatioke-

hitystä tarkasteltaessa onkin välttämätöntä nostaa esille energiapolitiikan vaikutukset.

Putinin hintojen sijaan olisi-
kin yhtä perusteltua puhua vaikka ”Saarikon hinnoista”, sillä nykytilanteeseen on jouduttu suurelta osin Suomessa ja Euroopassa tehdyin poliittisin päätöksin.

Marinin hallitusohjelma tunnetaan vihreästä siirtymästä ja maailman kunnianhimoisimmasta ilmastopolitiikasta, joka tähtää siihen, että Suomi olisi hiilineutraali vuoteen 2035 mennessä, eli jopa 15 vuotta EU:n yhtenäistä tavoitetta aikaisemmin.

Virénin mukaan hankkeessa ei ole paljoa järkeä.

- Meillä on sensitiiviset energiemarkkinat. Siksi tuntuukin älyttömältä, että markkinoilla tehdään nyt nopeita täyskäännöksiä. Vieläpä tässä hetkessä samanaikaisesti Ukrainan sodan ja energiapulan uhatessa Saksassa suljetaan ydinvoimaloita. Se on hyvin outo tapa lähestyä tilannetta.

Kustannuksia tulisi pienentää

Millä keinoilla sitten voidaan päästä pois inflaatiokierteestä? Virén esittää kaksi yleisempää maailmalla hyödynnettyä tapaa.

- Toinen on amerikkalainen tapa, jossa lähtökohdaksi otetaan se, että inflaatio kohtelee eri väestöryhmiä eri tavalla, jolloin ongelma ratkaistaan jakamalla tulonsiirtoja kärsiville väestöryhmille. Selvästi Yhdysvalloissa myös on ollut paineita siihen, että ongelmia voitaisiin ratkaista hintasäännöstelyllä.

Ekonomistin näkökulmasta Virén sanoo suosivansa mieluummin toista keinoa eli

kustannusten pienentämistä. Näin muualla Euroopassa tehdään jo nyt, kuten siis esimerkiksi Saksassa, jossa parlamentti päätti myös laskea tilapäisesti energian verotusta kesäkuukausien ajaksi.

- Vaihtoehdot ovat siis nämä: jaetaanko lisää tulonsiirtoja julkisia menoja kasvattamalla vai kevennetäänkö verotusta? Aikaisempien kokemusten valossa pidän järkevämpänä kiinnittämistä jälkimmäiseen vaihtoehtoon, Virén sanoo.

Julkinen talous ei voi olla loputtomasti alijäämäinen

Samassa yhteydessä tulisi kiinnittää huomiota julkisten menojen kurinalaisuuteen.

- Ei voi olla niin, että elämme jatkuvasti siten, että julkinen talous on kymmenen miljardia alijäämäinen ja samaan aikaan ajatellaan, että alijäämä hoituu tulevaisuuden talouskasvulla.

Toisaalta inflaatio johtaa valtion velkasuhteen laskuun, kun valtion velan arvo suhteessa bruttokansantuotteen laskee, mikä on julkisen talouden kannalta sinänsä suotuisa kehitys. Virén kuitenkin huomauttaa, ettei se ole sivustavaltion tapa hoitaa rahoitusta.

- Velan hoitaminen inflaatiolla on tapa, jota on totuttu näkemään lähinnä kehitysmaissa.

Suomen Perusta on tuottanut Matti Virenin julkaisun Kaksitoista talouden periaatetta, joka on luettavissa Suomen Perustan verkkosivulla.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

merkitystä. Kun muut puolueet keskittyvät ilmastoposeera-

- Yksisilmäinen, vihreä energiapolitiikka on Keski-Euroop-

Yksisilmäinen energia-politiikka on osasy sähköhinnan nousulle.

ukseen ja globalistisen agendan edistämiseen, perussuomalaisille oman kansan hyvinvointi, oikeudenmukaisuus suomalaisia kohtaan, tulee ensin.

Sähköhintaan vaikuttaa samanaikaisesti kaksi tekijää: energian hinnannousu ja kohoavat siirtomaksut. Suomessa on sähköyhtiöitä, joiden sähkösiirtomaksut ovat nousseet kymmenessä vuodessa kymmenillä prosentilla, ja kasvu näyttää jatkuvan.

Perussuomalaiset esittää sähkösiirrolle hintakattoa.

- Perussuomalainen ajatus on, että kohtuuton siirtihinnoittelu, etenkin maaseudulla, on saatava viimein loppumaan. Pörssienergia on noussut viime vuonna ennätyskalliisiin lukemiin. Suomessa ja muuallakin Euroopassa kirjattiin viime talvena korkeimpia hintoja yli kymmeneen vuoteen.

passakin osasy sähköhinnan nousulle. Esimerkiksi Saksassa ydinvoima on ajettu vihreiden ilmastomuutostavoitteiden nimissä alas, vaikka tilalle tulee kivihiilen polttoa – siis lisää päästöjä, Tavio sanoo.

Kotimaan politiikka vaikuttaa energian hintaan

Öljyn ja maakaasun jakeluongelmat johtuvat Venäjän aloittamasta hyökkäyssodasta, josta seuraa hinnannousua ja energiapulaa tavalliselle kansalaiselle. Tavio kuitenkin huomauttaa, että kuluttajahinnat Euroopassa eivät ole samoja, vaikka maailmanmarkkinoille vaikuttavat taustatekijät ovat samoja.

Tavio painottaa, että kotimaassa harjoitetulla politiikalla on ratkaiseva merkitys.

- Sanna Marinin hallitus ajoi



Ville Tavio varoittaa, että suomalaisten ostovoima hupenee, jos hallitus ei tee politiikassaan täyskäännöstä.

Orpon johtaman kokouksen tuella läpi EU-elvytyspaketin, jolla suomalaiset veronmaksajat laitettiin italialaisten sähkölaskujen maksajiksi. Näin globalistinen politiikka köyhdyttää omaa maata samalla kun muualla maailmassa huolehditaan omien kansalaisten pärjäämisestä.

Tavio vaatii, että Suomessakin hallitus asettaisi viimein oman

kansan etusijalle.

- Nyt on puuttettava voimakkaasti varsinkin sähköhintaan. Sähkölaskut ovat kohtuuttoman kovia, varsinkin talviaikaan. Sähköhinnan nousu vaikuttaa teolliseen kilpailukykyyn ja uhkaa samalla talouskasvua ja työllisyyttä. Seuraavana talvena Marinin hallitukseen ei voi enää väittää, että sähköhinnan nousu tulee yllätykse-

nä. Nythän asia on selvä, ja ekonomistitkin ovat tästä varoitaneet.

Aika herätä todellisuuteen ”Kallion kuplasta”

Perussuomalaiset vaati jo viime vuonna hallitukselta varautumista ja toimia sähköhintojen alentamiseksi.

- Kysyimme sähköveron laskeamisesta. Viime joulukuussa valtiovarainministeri Annika Saarikko (kesk) vastasi eduskunnassa perussuomalaisille, että kovien sähkölaskujen kanssa tuskaillevat suomalaiset voivat tukeutua sosiaaliturvaan. Tämä on kestävä asenne, ja niinpä vaadimme hallitusta muuttamaan linjaa, Tavio sanoo.

Hänen mukaansa ”Kallion kuplassa” oleskelevien punavihreiden ministerien olisi jo aika herätä todellisuuteen.

- Suuri osa suomalaisista tarvitsee runsaasti sähköä talojen lämmittämiseen ja elämiseen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

Yhä useampi kärvistelee nousevien elinkustannusten kanssa

Jopa 2 000 000 suomalaista pulassa

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän 2. varapuheenjohtaja Lulu Ranne pitää ala-arvoisena tapaa, jolla hallitus käyttää Venäjän hyökkäyssotaa oman epäonnistuneen politiikkansa savuverhona.

LULU RANTEEN mukaan kasvavalla osalla suomalaisista menee yhä huonommin. **Sanna Marinin** hallitus syyttää siitä Venäjän hyökkäyssotaa. "Putinin hinnat iskevät", valtionvarainministeri **Annikka Saarikko** (kesk.) kollegoineen maala. He jättävät mainitsematta, että energiakriisi ja inflaatio iskivät jo paljon ennen Venäjän hyökkäystä.

- Hallitus ei hahmota, miten veitsen terällä suuri ja kasvava osa suomalaisista elää.

Duunarit ja eläkeläiset köyhtyvät vauhdilla

Vuonna 2019 tehdyssä kyselyssä selvitettiin suomalaistalouksien varautumista yllättäviin menoihin. Jo silloin selvisi, että noin joka neljäs talous olisi ongelmassa, jos kuukausimenot kasvaisivat yllättäen enintään 300 eurolla.

Joka kolmas yksinelävä ei selviäisi enintään 300 euron yllättävästä kertamenosta, ja joka viides alle 20 000 euron vuosituloilla elävä ei selviäisi edes enintään 50 euron yllätyksenosta.

- Puhutaan siis jopa kahdes-

ta miljoonasta ihmisestä, joiden talous kiikkui jo vuonna 2019 viimeisten kymppien tai muutaman satasen varassa. Heistä suuri osa on ihan tavallisia palkkatöissä kävijöitä tai eläkeläisiä.

- Sydäntä särkevintä köyhtymisen onkin ikäihmisten osalta, Ranne suree.

Heidän maksuhäiriönsä olivat vuonna 2021 kasvussa niin, että jo 9,6 prosentilla 60-64-vuotiaista miehistä on maksuhäiriö, naisista 5,8 prosentilla. Suhteessa eniten ikäihmisten maksuhäiriöt kasvoivat 70-vuotiailla ja vanhemmilla, miehillä nousua 10 prosenttia ja naisilla liki 12 prosenttia vuoteen 2020 verrattuna.

Verorasitusta saatava alemmaksi

Ranne huomauttaa, ettei kuluttajalla ole enää mitään pakopaikkaa. Helsingin Sanomien huhtikuun ruokakorivertailussa halvimman kaupan hinnat olivat nousseet 37 prosentilla vuoden 2019 marraskuusta. Energian hintojen ja muun inflaation nousu iskevät kaikkiin hin-



Hintojen nousu kiihtyy syksyllä.



Lulu Ranne moittii hallitusta huonosta taloudenpidosta.

toihin kovimmin 30 vuoteen. Voimakas korkojen nousu viimeistelee tuhon.

- Tämä tapahtuu vihervasemmiston ja keskustan vahtivuorolla. Euroopan epäonnistunut vihreä siirtäminen ja Suomen järjetön vuoden 2035 hiileneutraaliustavoite tuhoavat taloutemme

kokoomuksen kannattamana ja keskustan myötävaikutuksella. Tämä ei johdu Venäjän hyökkäyssodasta, vaikka se tilannetta pahentaakin.

Ranne pitää uskomattomana sitä, ettei hallitus kykene itse minkäänlaisiin säästöihin, vaikka vaatii suomalaisia kiristämään vyötä ja kuluttamaan vähemmän energiaa.

Hallitus ei kykene itse minkäänlaisiin säästöihin.

Muissa maissa laskettu polttoaineveroa

Suomessa tankataan Euroopan kalleinta bensaa

Bensan ja dieselin hinnat lähtivät taas nousuun, kun EU pääsi sopuun Venäjän öljyn osittaisesta tuontikiellosta. EU:n sisällä liikennepolttoaineiden hintaerot ovat revenneet käsittämättömiksi.

BENSAN keskihinta oli 1.6. Suomessa 2,477 € ja dieselin 2,274 € litralta. Bensiinin keskihinta on jo selvästi yli 2,5 euroa.

EU-maat pääsivät toukokuun lopussa sopuun öljyn osittaisesta tuontikiellosta Venäjältä. Kiello koskee meriteitse kulje-

Verojen osuus bensan ja dieselin kuluttajahinnasta on noin 55-70 prosenttia.

tettavaa raakaöljyä ja öljyjaloiteita. Tuontikielto ei koske putken kautta vaikkapa Unkariin toimitettavaa venäläistä öljyä.

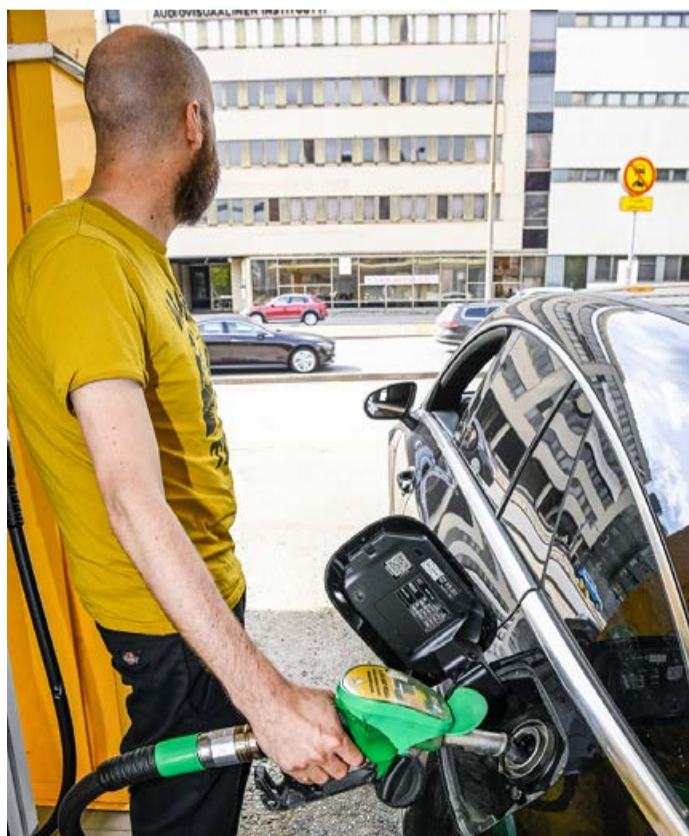
Bensa ja diesel maksoivat Unkarissa 30.5. kumpikin 1,223 euroa litralta. Ulkomaisilla rekisterikilvillä ajavat autoilijat tosin mak-

savat Unkarissa bensasta ja dieselistä Talouselämän mukaan 1,80 euron litrahintaa. Kaksoishintajärjestelmä oli tavallinen kommunistisessa järjestelmässä.

Bensan ja dieselin hinnasta valtaosa veroa

Nestemäisten liikennepolttoaineiden polttoaineverotus on Suomessa ympäristöperusteista, sillä veron määrä perustuu tuotteen energiasisältöön ja hiilidioksidipäästöihin. Liikenteen polttoaineilla myös lähipäästöt vaikuttavat verotasoon.

Valmisteverotus on polttoainekohtaisia kiinteitä veroja. Polttoaineiden arvonlisävero on 24 % tuotteen arvonlisäverottomasta hinnasta eli noin 19 % kuluttajahinnasta. Arvonlisävero maksetaan polttoaineen koko hinnasta, myös hintaan sisältyvästä polttoaineverosta. Verojen osuus bensan ja dieselin kuluttajahinnasta on luokkaa 55-70 prosenttia.





Julkiset menot on laitettava tärkeysjärjestykseen.

Tehottomaksi pöhöttynyt julkinen sektori on pakko laihduttaa kuntoon. Verorasitusta on saatava alemmaksi, jotta kansalaisten ostovoima ja hyvinvointi säilyvät. Jatkuva velkaantuminen on tiensä päässä korkojen nyt noustessa.

Menot laitettava tärkeysjärjestykseen

Ranne muistuttaa, että perussuomalaiset ovat järjestelmällisesti vaatineet menojen laittamista tärkeysjärjestykseen, turhasta luopumista ja julkisen talouden tasapainottamista jatkuvan parantamisen keinoin. Muut puolueet eivät ole korvaansa lotkautaneet.

Esimerkiksi kokoomus tasapainottaisi taloutta joko leikkaamalla miljardeja heikkoosaisimmilta ja syöksemällä

heidät syvemmälle köyhyyteen tai rahoittamalla verohelpotukset lisävelalla pystysuoraan nousevien korkojen aikana.

- On ollut ilo havaita vuosien 2023-2026 julkisen talouden suunnitelmaa käsiteltäessä, että esimerkiksi Valtiontalouden tarkastusvirasto VTV ja Valtion taloudellinen tutkimuskeskus VATT näkevät talouden tasapainottamistarpeet ja -keinot pitkälti samoin kuin perussuomalaiset. Muuta tietä ei lopulta ole.

"Nyt on sinivalkoisen siirtymän vuoro"

Suomella on enintään seuraava vaalikausi aikaa korjata tämän hallituksen virheet ja tasapainottaa julkinen talous. Toista mahdollisuutta tai peruutusvaihtetta ei sitten ole,

Ranne varoittaa.

- Perussuomalaisten ratkaisu on sinivalkoinen siirtymä, jossa julkiset menot laitetaan tärkeysjärjestykseen ja peruspalvelut korjataan maailman parhaimmiksi ja tehokkaimmiksi. Siirtymä, jossa ympäristö- ja energia-asioissa toimitaan järkevästi Suomen etu edellä, suhteellisuudentajua käyttäen, omavaraisuus ja huoltovarmuus kärjessä. Sinivalkoisessa siirtymässä ymmärretään, että suomalaiset työpaikat, teollisuustuotanto ja ruoka ovat sekä ilmasto- ja turvallisuuspolitiikkaa.

- Nyt on sinivalkoisen siirtymän vuoro, Ranne sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Hallitus kehottaa kansaa kiristämään vyötä ja laskemaan elintaso - Purra:

"Sosiaaliturvan 18 euron korotus ei auta työssäkäyviä"

Hallitus ottaa velkaa ennätysvauhtia, mutta sitä ei tälläkään kertaa riitä kohdennettuihin tukitoimiin tai veronalennuksiin.

KUN eduskunnassa keskusteltiin hallituksen lisätalousarvioista, perussuomalaiset nostivat useissa puheenvuoroissaan esille sen, että lisätalousarvioista ei löydy huojennusta valtavasti nousseiden elinkustannusten kanssa painiville ihmisille.

Hallitus ottaa velkaa ennätysvauhtia, mutta sitä ei tälläkään kertaa riittänyt kohdennettuihin tukitoimiin tai veronalennuksiin.

Lisätalousarviossa tarjotaan aikaistettu pieni indeksikorotus sosiaaliturkikiin, kuten 18 euroa toimeentulotukeen, mutta ei muuta. Samaan aikaan useimmat Euroopan maat tukevat autoilijoita ja energialaskeista kärsiviä kotitalouksia.

Hintojen nousu iskee duunareihin

Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra huomautti jälleen kerran, että ennätyspaljon nousseet kustannukset eivät rokota vain pienituloisia vaan myös monia työssäkäyviä ihmisiä, etenkin suurten etäisyksien alueilla.

- Leijonanosa ihmisten tuloista menee nousseisiin bensa, dieselin ja energian kustannuksiin. Tällä sosiaaliturvan aikaistetulla indeksikorotuksella ei asiaa paikata, ja te tiedät-

te sen kyllä aivan hyvin itsekin, Purra sanoi valtiovarainministeri Annika Saarikolle (kesk.). - Miten kansalaiset voivat vastata asumisen, pakkoremonttien, lämmön, sähkön, ruoan ja liikenteen kallistumiseen sillä, ette teette sosiaaliturvaan aikaistetun indeksikorotuksen? Miten tämä auttaa työssäkäyviä kansalaisia ja perheitä?

Työssä ei enää kannata käydä

Perussuomalaiset ovat tuoneet esille, että korkea liikkumisen hinta heikentää jo voimakkaasti työn kannustimia. Työssä ei vain enää kannata käydä, kun käteen ei jää juuri yhtään enempää.

Perussuomalaiset vaatii hallitukselta tehokkaita toimia, joilla kansalaisten maksurasitusta voidaan alentaa.

- Hallitus neuvoo kiristämään vyötä ja laskemaan elintaso. Monet eivät enää voi kiristää vyötä, sillä se on jo niin kireällä kuin mahdollista, perussuomalaiset totesivat keskustelussa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Saksassa myydään alebensaa

Saksan liittopäivät päätti 19.5. alentaa bensa- ja dieselin veroa kesä-elokuun ajaksi. Bensa- ja dieselin litrahinta voi laskea jopa 35 senttiä ja dieselin 15 senttiä. Bensa- ja dieselin litrahinta on Saksassa tällä hetkellä hieman alle 2 euroa.

CDU:n kansanedustaja Johannes Steiniger sanoi Bild-lehdelle, että päätös oli oikea, mutta kolmen kuukauden aika on liian lyhyt, sillä polttoaineiden odotetaan pysyvän korkeina pitkään.

Toimenpiteen odotetaan vähentävän liittovaltion verokeräytymää noin kolmella miljardilla eurolla. Laki hyväksyttiin Bundestagissa ilman vastustusta. Oppositioryhmät pidättyivät äänestämästä.

Alemalli toimisi myös Suomessa

Alfa-utiset haastatteli 20.5. Liikennepalvelukauppiat ry:n



Bensa- ja dieselin litrahinta saattaa olla syksyllä jo kolme euroa.

toimitusjohtajaa Jari Salosta Saksan bensa-alesta. Hänen mukaansa malli toimisi myös Suomessa.

- Saksan kaltainen hinnanlasku kelpaisi varmasti kuluttajille, liikennepalvelukauppiaille ja suomalaisille kuljetusyrittäjille. Koko ajan kilpailuetua hankitaan muille maille kuin Suo-

melle. Se on jotakin, mitä pitäisi pystyä taklaamaan.

Perussuomalaiset ovat vaatineet toistuvasti hallitusta keventämään polttoaineverotusta, kuten on tehty jo monissa maissa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Suomen maataloudessa ja maaseudulla on käsillä todellinen kriisi

”Vihreä siirtymä on laitettava jäähyllle”

Eduskunnassa käsiteltiin hallituksen esitystä vuoden 2022 toiseksi lisätalousarvoksi. Sisäiseen turvallisuuteen, kansalaisten pärjäämiseen ja maatalouden kriisiin kohdistetut olemattomat toimenpiteet eivät saa kiitosta perussuomalaisilta.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Mauri Peltokangas** ei ole tyytyväinen sisäisen turvallisuuden rahoitukseen tällä hetkellä, koska ilmassa leijuu poliisien yt-neuvottelujen uhka. Huomatavaa on, että hallituksen tärkeysjärjestyksessä tulevat jälleen ensimmäisenä ihan muut asiat kuin suomalaisten ostovoima ja pärjääminen tavallisessa arjessa kriisitilanteen keskellä.

- Muualla Euroopassa on lähdetty massiivisiin energian ja autoilun hintojen kompensoituihin kansalaisille, mutta Suomen hallituksen prioriteettina on jälleen kerran lähinnä vihreä

siirtymä. Euroopassa on asetettu hintakattoja ja laskettu tiettyjä veroja minimitasolle, jotta hinnat pysyisivät siedettävänä kuluttajille, Peltokangas sanoo ja kysyy:

- Miksi Suomen hallitus ei kykene samaan? Puuttuuko kenties tahtotila, rohkeus vai

jopa osaaminen?

Hiilineutraalisuustavoite saa odottaa

Kriisitilanteet vaativat nopeita ratkaisuja. Nyt ei ole Peltokankaan mielestä aika tuijotella mahdollisiin hiilineutraalisuustavoitteisiin. Sähköautojen latausinfraan satsaaminen tai öljykattiloiden poistoremontit eivät ole Peltokankaan mukaan vastaus tämän hetken käsillä olevaan kriisiin.

- Vihreä siirtymä ei tule tapahtumaan Euroopan unionissa vuoteen 2050 mennessä eikä Suomessa vuoteen 2035 mennessä, Peltokangas ennus-

taa ja jatkaa:

- Nyt on aika laittaa tämä tavoite jäihin ja priorisoida suomalaiset ensin.

Hallitus tuhonnut elinkeinoja

Peltokankaan mukaan Suo-

Hallitus ei kykene pitämään suomalaisten puolta.

messa olisi täydet mahdollisuudet hyödyntää kotimaista turvetta ja energiapuuta, kunnes tekniikka kehittyä omia tahtiaan siihen pisteeseen, että hiilineutraalisuus voidaan jossain kaukaisessa tulevaisuudessa järkevästi tavoittaa.

- Sen sijaan, että hallitus olisi toiminut huoltovarmuutemme eduksi, on se tuhonnut omilla toimillaan elinkeinoja. Tämä on kylmä totuus, Peltokangas toteaa.

- On vain pieniä kohdennettuja toimia maataloudelle sekä kuljetusalalle, jotka siinä ovat hyviä, ja pieniä korotuksia sosiaaliturvaan. Näillä muutaman kympin tukikorotuksilla ei kyllä paikata sitä, että hinnat ovat nousseet päivittäistavara-kaupoissa peräti 6,4 prosenttia vuoden takaiseen nähden, Peltokangas laskee.

Maatilat lopettamisuhan alla

Peltokankaan mukaan hallituksen olisi nyt jo aika ymmärtää, miten tärkeää mahdollisimman suuri oma-varaisuusaste ruuantuotan-

nossa on Suomelle. Suomen maatalous tarvitseekin kohdennettuja toimia, mutta ihan eri mittakaavassa kuin hallitus nyt esittää.

- Suomessa on valtava määrä tiloja lopettamisuhan alla. Ne tarvitsevat apua välittömästi. Nyt esitetyillä rahoilla ei tiloja pelasteta, vaikka maa- ja metsätalousministeri jonglöörä kuinka paljon talousarvioesityksessä olevien numeroiden kanssa, koska nämä esitykset ovat toimimatonta tekohengitystä, Peltokangas painottaa ja toteaa:

- Täytyy ymmärtää, että todellinen kriisi on käsillä siellä Suomen maataloudessa ja maaseudulla.

Alueuudistus on farssi

Perussuomalaiset varoittelivat alueuudistuksen hintalapusta jo aluevaalien alla. Hyvinvointialueiden valmistelutyöhön ja esimerkiksi it-järjestelmiin uppoaa valtavat

summat rahaa.

- Miksi se on ylipäätään tehty, kun se näyttää olevan lähinnä pohjaton kaivo? Peltokangas kysyy ja jatkaa:

- Nämä varat olisi pitänyt kohdentaa suoraan sote-palveluiden laadun

parantamiseksi esimerkiksi kuntien kautta. Nyt rahat menevät hallinnolliseen pyörittelyyn ja johtajien valtaviin palkkoihin eivätkä esimerkiksi palveluiden laatuun ja hoitajien palkkauksen tai työolojen kohentamiseen.

”Olemmeko itsenäinen valtio?”

Myös perussuomalaisten kansanedustaja **Juha Mäenpää** otti lähetekeskustelussa kantaa hallituksen esitykseen maatalouden tuotantorakennuksen kiinteistöverotuksesta. Asiasta jo viime vuonna hallituksen ehdotusta kunnianhimoisemman lakialoitteen tehnyt Mäenpää oli erityisen tuotonut siitä, että

”Saamemeko me päättää itse veroistamme?”

”Nyt on aika laittaa tämä tavoite jäihin ja priorisoida suomalaiset ensin.”

Pellervon taloustutkimus:

Ruuan hinta nousemassa odotettua enemmän

Kevään aikana ruuan kuluttajahinnat ovat nousseet häkellyttävää vauhtia. Pellervon taloustutkimuksen mukaan nousu jatkuu ja hinnat voivat olla tapissa pitkään. Ruoka voi kallistua ennustettuaakin enemmän.

PANDEMIAN ja Ukrainan sodan vaikutukset ovat näkyneet rajummin ja nopeimmin tuotantopanosten, kuten lannoitteiden ja energian, hinnassa.

Tämä on nostanut maatalouden kustannuksia voimakkaasti, mutta muutos siirtyy tuottajahintoihin ja ruuan kuluttajahintoihin viiveellä, todetaan Pel-

lervon taloustutkimuksen katsauksessa.

Tuottajahinnoissa on alkanut tapahtua nousua kevään aikana. Huhtikuussa sianlihan tuottajahinta nousi 17 prosenttia, naudanlihan 12 prosenttia ja siipikarjanlihan 23 prosenttia verrattuna vuoden takaiseen.

Hinnannousu odotettua kovempaa

PTT ennusti maaliskuun suhdanne-ennusteessaan ruuan kuluttajahintojen nousevan

tänä vuonna keskimäärin 11 prosenttia. Huhtikuussa ruuan hinta nousi jo yleistä inflaatiota nopeammin.

Toukokuussa ruuan hinta nousi 9 prosenttia vuoden takaisesta, kun yleisesti kuluttajahinnat nousivat 7 prosenttia.

Ruuan hinnannousu kiihtyy kesän ja syksyn aikana, koska tuottajahintojen nousu on ollut nopeaa. Arvioon liittyy kuitenkin paljon epävarmuustekijöitä.

Riskinä on sekin, että jos viljasato jäisi ennakoitua pienemmäksi Suomessa ja maa-

ilmanlaajuisesti, se nostaisi elintarvikkeiden kuluttajahintaa jopa ennustettua enemmän.

Kyyti on kylmää ja vauhti kasvaa

Kuluttajaa kaiken kallistumisen eli inflaatiovauhdin jatkuva kasvu hirvittää, ja lomien rilluttelun jälkeen taloudellinen krappi voi olla kamala.

Kyse on oikeasti satojentuhansien ihmisten kohdalla siitä, miten selvitä arjesta, kun kouraan on jäänyt vain luu.



Suomessa on valtava määrä tiloja lopettamishan alla.

pan unionin vallan lonkeroiden ulottumista joka paikkaan.

Hallituksen esityksessä nimittäin todettiin: ”Maatalouteen kohdistuvat julkisista varoista myönnettyt tuet tulevat, kuten muuhunkin taloudelliseen toimintaan kohdistuvat tuet, arvioitaviksi

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen valtiontukea koskevien määräysten perusteella. Valtiontukisäännökset asettavat rajoituksia ja menettelyllisiä vaatimuksia tukien myöntämiselle.

Pääsäännön mukaan valtiontueksi katsottavat toimenpiteet on ilmoitettava Euroopan komissiolle ennen niiden käyttöönottoa.”

- Se, että tätä asiaa on jouduttu käyttämään Euroopan unionin kautta, on aivan kuvottavaa. Olemmeko me itsenäinen valtio, jos me emme saa itse omista veroistamme täällä päättää? Mäenpää kysyy.

- Tämä on juuri niin kuin silloin kun eduskunta säätii lain kevytautoista Suomessa, jonka saivat jotkut Etelä-Euroopan mopoautovalmistajat sitten kumottua Euroopan unionin kautta. Olemmeko me itsenäinen valtio, ja saammeko me päättää itse veroistamme?

Lupaa anottiin polvillaan Euroopan unionilta

Mäenpää pitää aivan käsittämättömänä ajatusta, että Suomen eduskunnassa ei saisi muuttaa kansallista verotusta.

- Onko todellakin niin, että me emme voi itsenäisenä valtiona edes poistaa omia verojamme ilman, että aneemme polvillamme Euroopan unionilta asiaa? Emmekä olisi saaneet tätä edes läpi ilman Ukrainan sodan aiheuttamaa poikkeuksellista tilannetta Euroopassa. Tämä on aivan uskomatonta, hän ihmettelee.

- Ne valiokunnat, jotka tämän asian käsittelevät, ottakaa nyt järki käteen ja viekää tämä pitkäaikaiseksi laiksi.

Silloin maatalouden tuottajien on helpompi investoida ja uskoa tulevaisuuteen.

Kiinteistövero pysyvästi pois tuotantorakennuksilta

Mäenpää teki vuoden 2021 lopulla asiasta hallituksen nykyistä lakiehdotusta kunnianhimoisemman lakialoitteen. Aloitteen mukaan kiinteistöverolaissa määriteltyjen verosta kokonaan tai osittain vapaiden kiinteistöjen luetteloon lisättäisiin maatalouden tuotantorakennukset. Kiinteistövero ei tarvitsisi tämän seurauksena jatkossa suorittaa kyseisistä rakennustyypeistä lainkaan. Mäenpään lisäksi aloitteen allekirjoitti jo tuolloin joukko opposition ja hallituksen kansanedustajia.

- Maataloudessa on hätä, ja tämä hallituksen esitys on oikeasuuntainen. Se on pieni paikka maatalouden ahdinkoon tällä hetkellä.

- Nämä esitykset poikkeavat sillä tavalla toisistaan, että omani on jatkuva ja tämä hallituksen esitys on vain tälle vuodelle. Esitys itsessään on hyvä asia, mutta se pitäisi saada pitempiäaikaiseksi. Sillä tavalla se loisi maatalouden tuottajille uskoa, että he pärjäävät jatkossakin.

Hallitus kopioi lakialoitteen

Mäenpään mielestä on toki hienoa, että hallitus lopulta heräsi asiassa ja kopioi Mäenpään joulukuun alussa tekemän lakialoitteen.

- Harmillista vain, että hallituksen tänne saliin tuomassa esityksessä tämä helpotus koskee vain ja ainoastaan tätä vuotta. Alkuperäisessä lakialoitteessani ajatus oli nimenomaan pysyvä muutos. Tämä loisi toivoa ahdingossa olevalle maataloudelle pitkäksi ajaksi tulevaisuuteen, eikä vain väliaikaista helpotusta. Kun kerran kopioitte näitä aloitteita, kopioikaa edes kunnolla, Mäenpää sivaltaa hallitusta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Kansanedustaja Petri Huru piti perussuomalaisten ryhmäpuheen vuoron eduskunnassa.

Kotimaisten yritysten kilpailukyky vaarassa

Energia-, ruoka- ja teollisuustuotantoon tarvitaan sinivalkoinen siirtymä

Perussuomalaiset vaativat Suomea ottamaan ilmastopoliitikassaan aimo harppauksen kohti sinivalkoista siirtymää EU-keskeisyydestä Suomi-keskeisyyteen.

PERUSSUOMALAISET sanovat hallituksen tuoneen energia- ja ilmastopoliittiset esityksensä eduskunnalle hyvässä uskossa mutta vihreät linssit silmillä, unohtaen sekä ihmiset että yritykset kaupungeissa ja niiden ulkopuolella.

Valtioneuvoston selonteossakin sanotaan, että tarvittavien ilmastotoimien toteuttaminen voi kasvattaa sekä tuloerojen että alueellisten erojen merkitystä, joka johtuu esimerkiksi energian hinnan noususta. Perussuomalaisten mielestä tämä on selkeästi ristiriidassa sen kanssa, että hallitus sanoo ilmastotoimia tehtävän sosiaalisesti kestäväällä tavalla.

- Perussuomalaisten mielestä ilmastopoliitikasta johtuvaa hintojen nousua tulee helpottaa veronalennuksin. Kuluttajien ostovoimaan panostaminen on myös ilmastoteko, kun kuluttajat voivat valita laadukkaampia, kestävämpiä ja kotimaisia tuotteita kaukaa rahdattujen pikatuotteiden ja krääsän sijasta, sanoo perussuomalaisten ryhmäpuheen vuoron eduskunnassa pitänyt Petri Huru.

- Kuluttajien lisäksi kotimaisten yritysten kilpailukyky on tärkeää niin sosiaalisesti, taloudellisesti kuin ympäristöllekin, ja yritysten kilpailukykyä tulee tukea esimerkiksi ammattidieselin avulla sekä poistamalla jakeluvaihtoite ainakin väliaikaisesti.

Vihreä siirtymä heikentää kilpailukykyä

Perussuomalaiset näkevät, että vihreä siirtymä on heikentänyt Suomen kustannuskilpailukykyä, minkä vuoksi Suomi on menettänyt laajasti tuotantoa muihin maihin. Jotain tilanteen älyttömyydestä kertoo se, että jopa valtio-omisteinen Neste sulki Naantalista jalostamon, mutta investoi samaan aikaan Rotterdamiin. Perussuomalaiset ihmettelevät, miten yksityisiä investointeja houkuttellaan kotimaahan, jos edes valtio itse ei sitä halua tehdä.

- EU:ssa näytetään käyvän jat-

kuvasti jonkinlaista valtavaa ilmastoteatteria, jossa itse tekojen sijaan näyttää usein olevan tärkeämpää se, miltä asiat näyttävät. Tehdään lyhytnäköisiä päätöksiä ja päällekkäistä sääntelyä, joissa ei oteta seurauksia kunnolla huomioon, mutta joilla ajetaan etenkin Suomen kannalta merkittäviä teollisuudenaloja ahdinkoon.

- Maatalous ja turvetuotanto ovat olleet tässä näytelmässä niin sanottujen pahisten roolissa jo pitkään. Nyt EU:n torahampaisiin ovat joutuneet Suomen metsät ja metsätalous. Metsäpolitiikka on ehdottomasti säilytettävä kansallisissa käsissä.

Suomalainen omavaraisuus keskiöön

Osana perussuomalaisten haalamassa sinivalkoisessa siirtymässä Suomen on parannettava energiaomavaraisuuttaan. Huoltovarmuudenkin kannalta oleellista energian suhteen on monitahoisuus – on tärkeää, että energiantuotannossa ei laiteita kaikkia munia yhteen koriin, vaan tuotantotapoja on useita.

- Silti on yksi yli muiden; ydinvoima. Ydinvoima on paitsi päästötöntä myös kustannustehokasta, ja uraania on louhittavissa myös Suomen kallioperästä.

- Turpeen alasajosta on toivotavasti opittu kantapään kautta, ja on aika katsoa tulevaan. Turve tulee tuoda takaisin energiavaliokoiimaan ja kasvattaa sen roolia. Turve tulisi luokitella uudestaan hitaasti uusiutuvaksi luonnonvaraksi.

Perussuomalaisille on täysin sietämätöntä, että Suomen ilmastopoliittikka sanellaan EU:sta käsin ja että sitä toteutetaan kansallisestikin vihreä aate edellä ja ummistaa silmät niin taloudellisilta kuin sosiaalisiltakin seurauksilta. Perussuomalaisten ilmastopoliittikka lähtee sinivalkoisista lähtökohdista, jossa kaikki kulminoituu kotimaisuuteen ja suomalaisten hyvinvointiin.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO



Mauri Peltokangas



Juha Mäenpää

tästäkin asiasta oli täytynyt käydä anomassa polvillaan lupaa EU:lta.

Eduskunnan keskustelussa saatiin taas ihmetellä Euro-

Perussuomalaiset muistuttavat, kuinka kaiken muun lisäksi soten kustannukset ovat karkaamassa hallituksen käsistä. Punavihreä hallitus tulee tapansa mukaan sysäämään vastuun talouskatastrofin hoidosta tuntemattomille tahoille, ja tavallinen suomalainen pärjää yksin syksyn pimeydessä. Kyyti tulee olemaan kylmää ja vauhti sen kun kiihtyy.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Hallitus haluaa pitää
rajat auki.



Suomi voi sulkea rajansa, jos itärajalta isketään siirtolaisaseella:

Ulkomaalaisen oikeus asettua Suomeen ei ole perus- tai ihmisoikeus

Vihervasemmistolaiset kansanedustajat ja hallitus ovat jo ehtineet levittää runsaasti harhaanjohtavaa tietoa, jonka mukaan Suomen ei muka olisi mahdollista suojata ulkorajojaan siirtolaisilla itärajan yli toteutettavan hybridihyökkäyksen varalta. Tosiasiassa kansainvälisen oikeuden mukaan Suomi voi estää ulkomaan kansalaisilta pääsyn Suomen alueelle.

JUHANNUKSEN lähestyessä eduskunnassa käydään tiukkaa väantöä rajavartio- ja valmiuslain muutoksista. Oppositio perussuomalaisten

johdolla on toistuvasti nostanut esille, että hallituksen alkuperäiset esitykset lainsäädäntöuudistuksista eivät paranna Suomen mahdolli-

suuksia torjua laajamittaista maahantuloa – ainoastaan tullioiden vastaanottoa parannetaan.

Perussuomalaiset vaatii lakiin toimivia pykäläitä, joilla voidaan estää siirtolaisilla toteutettava hybridihyökkäys. Perussuomalaisten mielestä lakiin on kirjattava mahdollisuus lakata ottamasta vastaan rajalla turvapaikkahakemuksia tarvittaessa, jos turvapaikanhakijoiden massoilla pyritään painostamaan Suomea.

Rajavartio- ja valmiuslain muutoksista kuitenkin levitetään erityisesti vihervasemmistolaisten kansanedustajien toimesta runsaasti väärää tietoa siihen liittyen, miksi Suomen ei muka olisi mahdollista suojata rajojaan.

Vihreiden johdossa oleva sisäministeriö esitti toukuussa sosiaalisessa mediasa hämmentävän viestin, jonka mukaan Suomen ei muka olisi mahdollista sulkea rajaa edes poikkeusoloissa.

Perussuomalaiset ovat viime aikoina korjanneet toistuvasti virheellisiä väitteitä ja vihjailuja rajaturvallisuuden liittyen. Kansanedustaja **Mari Rantanen** huomauttaa, että Suomella on oikeus päättää, keitä se alueelleen päästää, ja Suomen on voitava suojella omaa kansaansa kansallista turvallisuutta uhkaavilta toimilta.

- Mutta meillä tulkitaan kaikkea toisinpäin, jokaisella tänne haluavalla on oikeus



Perussuomalaiset saivat
vaatimuksensa läpi valiokunnassa:

Koko itäraja voitava sulkea poikkeustilanteessa

Hallintovaliokunta sai valmiiksi lausuntonsa valmiuslain muutoksesta. Valiokunta vaatii, että lainsäädäntöä on muutettava niin, että koko itäraja voidaan poikkeuksellisissa oloissa tarvittaessa sulkea ja keskitää turvapaikanhakeminen muualle. Valiokunnan mukaan rajavartijoilla ei tällä hetkellä ole riittäviä toimivaltuuksia estää laajamittainen maahantulo hybriditilanteessa, ja tämä tulee korjata.

VAATIMUS koko rajan sulkemisesta tarvittaessa on perussuomalaisten pitkäaikaisten vaatimusten mukainen.

Perussuomalaisten ja hallintovaliokunnan puheenjohtaja **Riikka Purra** on tyytyväinen, että viimein välttämättömään lainsäädäntövaatimukseen suostutaan myös muissa puolueissa.

- Valmiuslaki ja rajavartiolaiki muodostuvat kokonaisuuden, kuten olemme koko ajan kertoneet. Ne menevät maaliin yhdessä. Tämä tarkoittaa sitä, että hallintovaliokunnan tulee kyetä rajavartiolaikäsittelyn yhteydessä esittämään tarvittavat lainsäädäntömuutokset. Nyt niitä esityksessä ei ole.



Lakiin on kirjattava mahdollisuus lakata ottamasta vastaan turvapaikkahakemuksia rajalla.

Suomeen riittää tulijoita yllilyhän maahanmuuttopoliitiikan vuoksi.

eus

taa päätöksestä tai hakea turvapaikkaa uusilla perusteilla, jolloin hakemusralli jää vuosiksi pyörimään.

Suomessa elää myös suuri joukko laittomasti maassa olevia ihmisiä, joiden tarkempaa lukumäärää ei edes tiedetä. Arvioiden mukaan puhutaan useista tuhansista, mahdollisesti jopa 10 000 ihmisestä, joiden oleskelu maassa ei ole viranomaisten tiedossa tai sallimaa.

Perussuomalaisten 1. varapuheenjohtaja, kansanedustaja **Leena Meri** on myös pitänyt eduskunnassa esillä sitä, että Suomen hallinto-oikeudet ovat ruuhkautuneet, osin jo lähes tukossa, maahanmuuttoasioiden käsittelyn vuoksi, jolloin kantasuomalaisten asioiden, kuten rakennuslupa-asioiden, käsittely viivästyy.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** esitti ehdotuksen, joka täyttäisi vihreiden vaatimuksen turvapaikanhakuoikeuden jatkumisesta myös poikkeusoloissa, mutta jolla turvattaisiin Suomen ulkorajat. Purra ehdotti, että itärajan kautta Suomeen pyrkivien turvapaikkahakemukset keskitettäisiin Suomen konsulaattiin Moskovaan, jolloin rajalla kohdistuva paine hellittäisi.

Purran kuvaama rajapykälä itse asiassa on jo kirjoitettu valmiiksi, mutta se vedettiin pois poliittisista syistä hallituksen iltakoulussa. Poistossa pykälässä turvapaikkahakemukset olisi keskitetty Moskovaan.

Suomen kansalaisella laajemmat perusoikeudet

Hallituspuolueiden, erityisesti vihreiden, edustajat pyrkivät puheissaan vijaamaan, että Suomi ei mukapystyisi pitämään vieraiden



Mari Rantanen



Leena Meri

valtioiden kansalaisia rajojen ulkopuolella. Oikeudellisesti tarkasteltuna asianlaita ei kuitenkaan ole näin. Vieraan valtion kansalaisella ei ole yleistä oikeutta tulla Suomeen.

Suomen perusoikeuksista säädetään Suomen perustuslain 2. luvussa. Perusoikeudet suojaavat yhdenvertaisesti kaikkia Suomessa olevia ihmisiä, mutta Suomen kansalaisilla on kuitenkin vieraiden valtioiden kansalaisia hieman laajemmat perusoikeudet, mikä ilmenee myös maahan saapumista ja maassa oleskelua koskevasta perustuslain 9 §:n liikkumisvapaussäännöksestä. Sen mukaan vapaus liikkua maassa ja valita asuinpaikkansa on Suomen kansalaisella ja maassa laillisesti oleskelevalla ulkomaalaisella.

Onkin erittäin tärkeää huomata, että ulkomaalaisen liikkumisvapaus edellyttää oleskelua Suomessa laillisesti. Lisäksi perustuslain 9 §:ssä todetaan selvästi, että Suomen kansalaista ei saa estää saapumasta maahan tai karkottaa maasta, mutta ulkomaalaisen oikeudesta tulla Suomeen ja oleskella maassa säädetään lailla.

Myös eduskunnan perustuslakivaliokunta on aiemmin todennut, että ulkomaalaisen oikeus asettua maahan ei ole perus- tai ihmisoikeus eikä sellaista oikeutta voi jottaa myöskään kansainvälisen oikeuden pääsäännöistä.

Ulkomaalaisen maahantulo-oikeudesta säädetään lailla

Siinä missä Suomen kansalaista ei siis saa perustuslain mukaan estää saapumasta Suomeen, Suomella on oikeus päättää siitä, päästäkö se alueelleen vieraan valtion kansalaisia. Perustuslakiin kirjatun säännön mukaan ulkomaalaisen oikeudesta saapua Suomeen säädetään erikseen lailla.

Kansainvälinen oikeus tunnustaa valtioiden suvereenisuuden, josta seuraa valtioiden yksinomainen toimivalta päättää muiden valtioiden kansalaisten maahantulosta. Periaate on johdettavissa kansainvälisistä sopimuksista. Esimerkiksi kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskevassa kansainvälisessä yleissopimuksessa (KP-sopimus) ei ole määräyksiä ulkomaalaisen oikeudesta saapua toiseen valtioon.

Ulkomaalaisen oikeutta saapua toisen valtion alueelle perus- ja ihmisoikeuskysymyksenä tarkastellaan myös syksyllä julkaistavassa oikeustieteen tohtori **Petter Kavoniuksen** tutkimuksessa, joka tarkastelee haitallisen maahanmuuton vaikutuksia perusoikeuksien toteutumiseen.

- Perus- ja ihmisoikeus ei ole Suomen asettaminen kaikkien maailman ihmisten sosiaaliturvan takaajaksi, eli kaikkien maailman ihmisten oikeus saapua suomalaisen sosiaaliturvan piiriin, Kavonius sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

tulla maahamme sisään. Tilanne on täysin päätön, Rantanen kirjoittaa blogissaan.

Suomessa jo tuhansia laittomasti

Turvapaikanhakijoiden massoilla Suomeen toteutettavan hybridihyökkäyksen keskeinen vaara olisi varsinkin ihmismassojen päästämi-

Suomessa elää suuri joukko laittomasti maassa olevia ihmisiä.

nen Suomen rajojen sisäpuolelle tehtäilemaan hakemuksia ja odottelemaan käsittelyjä.

Kuten hyvin tiedetään, kun tulijan on onnistunut pääs-

tä Suomen rajan yli, käytännössä Suomesta ei useinkaan tarvitse poistua, sillä kielteisen turvapaikkapäätöksen jälkeen on mahdollista valit-

Tämä on ensimmäinen merkittävä askel siihen suuntaan, Purra sanoo.

- Perussuomalaisten kanta on koko ajan ollut sama: meidän tulee estää vihamielisen valtion toteuttama laajamittainen siirtolaisten vyörytys, ei ottaa sitä yhä tehokkaammin vastaan, kuten hallitus on esittänyt, Purra sanoo.

Suomea ja suomalaisia suojeltava

Perussuomalaiset jätti valtiokunnan mietintöön eriävän mielipiteen niistä kohdista, joista ei päästy yksimielisyyteen. Keskeiset mielipide-erot liittyivät valmiuslain ongelmallisiin

kohtiin liittyen lain mahdollistamiin sosiaaliturvan leikkauksiin sekä rajaan liittyvien lakien sisältöön.

- Perussuomalaiset haluavat suojella Suomea ja suomalaisia. Nähtäväksi jää, ovatko muut puolueet lopulta samaa mieltä vai asettavatko ne ulkomaalaisten yksilölliset oikeudet suomalaisten kollektiivisten oikeuksien edelle, pohtii hallintovaliokunnan jäsen **Mari Rantanen**.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

"Perussuomalaiset haluavat suojella Suomea ja suomalaisia."



Itänaapurilla on
supervaltiomentaliteetti

”Venäläiseen ajatteluun ei mahdu, että säännöt koskevat myös Venäjää”

Tasavallan presidentin isännöimät Kultaranta-keskustelut käytiin Naantalissa. Paneelikeskustelussa muuttuvasta turvallisuuspolitiikasta perussuomalaisten kansanedustaja Jussi Halla-aho huomautti, että Venäjän Ukrainassa aloittama sota voi kestää vielä pitkään, koska tavoitteena voi olla jäätyvän konfliktin luominen. - Venäjä voi ylläpitää konfliktia vaikka vuosikymmeniä.

EDUSKUNNAN ulkoasiainvaliokuntaa johtava **Jussi Halla-aho** painotti, että maailmalla ei edes ole tarkkaa tietoa Venäjän motiiveista aloittamassaan sodassa Ukrainassa.

- Ukrainan tavoitteet luonnollisesti ovat selkeät, mutta Venäjän strategisia tavoitteita ei varmuudella tiedetä, koska Venäjällä voi olla rinnakkaisia ja vaihtoehtoisia tavoitteita. Voidaan toki sanoa, että suuressa kuvassa Venäjä ei halua Ukrainalle mitään hyvää.

Halla-aho totesi, että jos Venäjä ei kykene saavuttamaan Ukrainassa sotilaallista voittoa, Venäjälle voi kelvata se, että se onnistuu pitämään Ukrainan jatkuvassa kaaoksessa ja kriisitilassa.

- Venäjä luottaa siihen, että jossain vaiheessa muu maailma kyllästyy tilanteeseen ja syntyy painetta alkaa normalisoida suhteita Venäjään. Ymmärtääkseni Venäjällä on varaa ylläpitää konfliktia vaikka vuosikymmeniä, koska Venäjällä on länsimaita parempi kyky ottaa vastaan tapoita.

Paneeliin osallistuvat myös Helsingin yliopiston tutkijakollegiumia johtava **Thomas Forsberg**, puolustusvaliokuntaa johtava **Petteri Orpo** (kok), vasemmistoliiton puheenjohtaja **Li Andersson** sekä puolustusvoimain komentaja, kenraali **Timo Kiivinen**, joka totesi, että taistelut Ukrainassa ovat nyt keskittyneet pienelle alueelle.

Kivisen mukaan ei ole näkymää sille, että jompikumpi osapuoli saisi aikaan sotilaallisen ratkaisun.

- Myöskään neuvotteluhallukkuutta ei näytä olevan. Sota siis jatkuu tulevaisuu-

dessä kulutussotana, jossa rintamalinjat eivät juurikaan liiku. Kukaan ei varmuudella pysty arvioimaan, kuinka pitkään Venäjän offensiivi jatkuu.

Tulevia sotia pyrittävä estämään

Halla-ahon mukaan olisi vaikeaa ja jopa vaarallista lähteä ulkoapäin antamaan neuvoja, mihin osapuolten, varsinkin Ukrainan, pitäisi tyytyä.

Halla-aho kuitenkin varoitti tilanteesta, jossa Venäjä saavuttaisi voitoksi katsomiaan lopputuloksia.

- Sillä olisi sitten vaikutuksia siihen, mitä tapahtuu tämän jälkeen.

Meidän pitäisi pohtia paitsi tätä käynnissä olevaa sotaa ja millä se saadaan loppumaan, myös sitä, mitä tapahtuu tämän jälkeen ja - ennen kaikkea - miten me estämme tulevia sotia. Meidän pitää olla luomatta Venäjälle kannusteita ryhtyä vastaaviin operaatioihin tulevaisuudessa.

Orpo huomautti, että Venäjä ei ole saavuttanut alkuperäistä tavoitettaan. Myös Orpo arvioi, että Venäjä saattaa nyt tavoitella pidempiaikaisista jäätyneistä konflikteista vastaavasti kuin aiemmin itäisen Ukrainan alueella.

- Venäjän piti hoitaa nopeasti vallanvaihto Ukrainassa ja ottaa maa haltuunsa. Sen he jo hävisivät. Mutta jos jäänyt konflikti syntyy ja Ukraina menettää lisää alueita, se voidaan katsoa Ukrainalle tappioksi.

Halla-aho kuvasi Venäjää arvaamattomaksi ja sanoi, että Venäjä tulkitsee maailmanjärjestystä eri tavoin kuin muut valtiot.



Nato-jäsenyys ei estä
ylläpitämästä suhteita
Venäjään tulevaisuudessa.

- Länsimaissa ajatellaan, että kansainvälinen yhteisö on tasa-arvoinen, jossa samanarvoisia toimijoita ovat niinkin erilaiset valtiot kuin Kiina, Suomi ja Naurun tasavalta. Venäjällä on kuitenkin supervaltiomentaliteetti, jossa eri kokoisilla valtioilla on erilaiset säännöt. Venäläiseen ajatteluun ei mahdu, että samat säännöt koskevat Venäjää, Suomea tai vaikka Naurun tasavaltaa.

Venäjä katsoo sillä olevan etuoikeuksia

Halla-aho arvioi, että Venäjä katsoo sillä olevan privilegioita (etuoikeuksia).

- Venäjä haluaa pitää itsellään oikeuksia naapureihinsa ja etupiireihinsä. Venäjällä on varmasti vaikea ymmärtää sitä, että tätä asiaa ei olla ymmärtävinään lännessä.

- Venäjä näkee Naton ja Yhdysvallat vastapuolina, koska Venäjän mielestä ne kuuluvat samaan kategoriaan. Pienet valtiot voivat päättää vain, mihin etupiiriin ne kuuluvat. Tällaisessa maailmankuvassa ei ole sijaa pienien valtioiden itsenäisyydelle tai suvereenisuudelle.

Halla-aho arvioi, että kriisi Ukrainassa jatkuu - ja pahenee tasan niin kauan kuin Venäjä katsoo, että se voi saavuttaa tavoitteitaan Ukrainaa pommittamalla.

- Nopein tapa lopettaa humanitaarinen kärsimys on pakottaa Venäjä rauhaan. Siis tavalla tai toisella pakottaa Venäjä tunnustamaan, se että jatkamalla sodankäyntiä Venäjän tavoitteet eivät etene.

Halla-aho sanoi ymmärtävänsä, miksi länsimaat ovat



olleet haluttomia puuttumaan sotaan eskalaation pelossa, mutta varoitti myös, että puuttumattomuudella voi olla arvaamattomia seurauksia.

- Historiasta on hyvä pohjata vastaavia tilanteita. Toinen maailmansota alkoi Hitlerin hyökkäyksellä Puolaan, mutta silloin sitä ei tiedetty, että maailmansota oli alkamassa. Päinvastoin, länsimaat halusivat välttää eskalaation, ja siksi reaktiot Hitlerin hyökkäykseen jäivät symbolisiksi. Toisin sanoen, siinäkin on riskejä, jos ei tehdä riittävästi ajoissa, koska silloin joudutaan tekemään myöhemmin enemmän ja vielä kiviluoliaampia asioita.

Nato-jäsenyydessä tärkeintä estää konfliktit ennalta

Halla-aho ei usko, että Suo-

men ulkopoliitikassa olisi tarvetta suurille muutoksille tulevan Nato-jäsenyyden myötä. Venäjä-politiikassa tärkeintä jatkossa kuitenkin on pyrkiä ennaltaehkäisemään konfliktit.

- Olemme nähneet, että jos Venäjä ei perinteisessä mielessä pysty edistämään sotilaallisia tavoitteitaan, se on valmis tappamaan ja hävittämään kaiken ympäriltään. Siksi on nostettava mahdollisimman korkealle Venäjän kynnyksen aloittaa konflikti tai uhata sillä. Näkisin, että Nato-jäsenyyden suurin anti on nimenomaan tässä.

Nato-jäsenyyden myötä Suomikin on pääsemässä Naton perustamissopimuksen viidennen artiklan piiriin.

- Kukaanhan ei voi sanoa varmuudella, onko Naton artikla viisi jotain muutakin kuin paperia, koska sitä ei ole koskaan testattu, mutta sii-



"On hankala nähdä reittejä ulos tästä tilanteesta."

Venäjän sota Ukrainassa on kestänyt jo useita kuukausia.



Li Andersson, Jussi Halla-aho, Timo Kiivinen, Petteri Orpo ja Tuomas Forsberg keskustelemassa Ukrainan tilanteesta.

henkin on varmasti syy, että ei ole testattu. Syy on se, että Venäjä joutuu vakavasti ottamaan huomioon sen mahdollisuuden, että artikla viisi on jotain muutakin kuin paperia.

Natoon ei pidä mennä reunaehdot edellä

Vasemmiston Anderssonin mukaan Suomen tulisi Natossa linjata hyvissä ajoin pohjoismaisesta yhteistyöstä sekä siitä, että Suomeen ei tule ydinaseita tai ulkomaisia joukkoja.

Halla-aho huomautti Anderssonille, että Natoon ei ole viisasta lähteä liittymään reunaehdot edellä, koska se samalla kuluttaa poliittista pääomaa.

- Erityisen huono ajatus se on silloin, jos uhat, joita vastaan pyritään varautumaan, eivät ole todellisia, kuten

ydinaseiden tai ulkomaisien joukkojen sijoittaminen Suomeen. Kumpiakaan ei ole sijoitettu yhteenkään uuteen Nato-jäsenmaahan 1990-luvun lopun jälkeen. En siis pitäisi tätä todellisenä huolena tai ongelmana, enkä tekisi voimakkaita linjauksia. Suomi ei ole erikoistapaus, eikä Natoon pidä lähteä erikoistapauksena.

Halla-aho arvioi, että Nato-jäsenyys ei estä ylläpitämästä suhteita Venäjään tulevaisuudessa.

- Venäjä tietysti vastustaa naapurimaiden liittymistä Natoon, mutta ei siksi, että Venäjä kokisi Naton uhkaksi vaan siksi, että Nato-jäsenyys vähentää Venäjän mahdollisuuksia harjoittaa etupiiripolitiikkaa kyseisissä maissa, ja tämä ei sovi venäläisten supervalta-ajattelun, Halla-aho sanoi.

Hän arvioi, että pidemmäl-

lä aikavälillä Nato-jäsenyys saattaa jopa vakauttaa Suomen ja Venäjän suhteita.

- Kun Venäjä hyväksyy tapahtuneet tosiasiat, se samalla poistaa Venäjältä kiusauksen pyrkiä harjoittamaan etupiiripolitiikkaa.

Suhteiden normalisoiminen Venäjän kanssa on kuitenkin vaikeaa.

- On hankala nähdä reittejä ulos tästä tilanteesta, jotka mahdollistaisivat normaalien suhteiden paluun, ellei oteta lukuun skenaarioita Venäjän sisällä, mutta niillä on turhaa spekuloida. Toki rajanaapureiden välillä tiettyjen käytännön asioiden, kuten rajaturvallisuuden, on pakko toimia.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

SEBASTIAN TYNKKYKEN

PERUSSUOMALAISTEN
3. VARAPUHEENJOHTAJA



■ KOLUMNI

Näin pääset läpi seuraavissa vaaleissa

JOS voisin varapuheenjohtajana antaa mahtikäskyn, se kuulisi: menkää TikTokkiin. Mutta koska meidän puolueessa ei onneksi oteta mitään annettuna kuten demareissa, niin ei auta kuin yrittää vakuuttaa perusteluilla.

Kun somen suosio Facebookin myötä räjähti käsistä, me kaikki ryntäsimme sinne. Pioneerit pystyivät hyödyntämään uuden sanomanlevityskanavan täysimittaisesti, ja moni tärähti valtuustoihin ja eduskuntaan.

Hyvin pian moni muu yhtiö tajusi somen mahdollisuudet ja alkoi kilpailla Facebookia vastaan. Yhtäkkiä YouTubesta ja Instagramista kasvoi relevantteja somepalveluita ja ihmiset ottivat uudet kanavat haltuun. Meille poliitikoille se tarkoittaa sitä, että on vain pakko sopeutua - ainakin niille, jotka toissaan haluavat vaikuttaa ja päästä läpi vaaleissa.

Demokratiassa ei ole sitä vaihtoehtoa, että voisi jämähtää paikoilleen vaan on pakko pysyä kansan perässä ja mennä sinne, missä he ovat. Ja vuonna 2022 he ryntäävät TikTokkiin.

Tällä hetkellä TikTokissa on Suomessa jo yli 1,1 miljoonaa kuukausittaista käyttäjää. Vertailukohtana mainittakoon, että Twitterissä on noin 70 000 viikoittaista käyttäjää.

Meillä puolueena on ollut erityisenä haasteena tavoittaa naiset. Vain 1/3 äänestäjistämme on naisia. TikTokkiin menon suhteen on tässäkin luvassa hyviä uutisia: käyttäjistä 60 % on naisia ja 40 % miehiä. Nuorten keskuudessa olemme tällä hetkellä Suomen suosituin puolue, ja he ovat jättäneet Facebookin käytännössä kokonaan.

TikTok, kuten muutkin somepalvelut aloittaessaan, on ollut aloittaessaan ensin nuorten paikka, ja sen jälkeen muut ovat seuranneet perässä. Tällä hetkellä TikTokin käyttäjät ovat 15-55-vuotiaita, ja käyttäjäkunta laajenee vauhdilla. Poliitikkoja siellä on toistaiseksi vähän, joten niiden sisältöjä, jotka sinne menevät nyt, kulutetaan valtavasti.

Itse aktivoitin TikTokissa vasta syyskuussa 2021, ja tähän mennessä seuraajia on kertynyt 115 000 - enemmän kuin missään muussa somepalvelussani, joiden eteen olen nähnyt vaivaa jo vuosia. Tällä hetkellä TikTokissa politiikan kymmenestä suurimmasta tilistä puolet on yhden puolueen, perussuomalaisen, hallussa.

Moni meistä varmasti miettii jo tulevia eduskuntavaaleja ja niitä seuraavia vaaleja. Läpi pitäisi päästä, ja siksi yleisön löytäminen on tärkeää. Oma täsmävinkkini innokkaille poliitikantekijöille on tutustuminen TikTokkiin ja siellä omalla itsenään suoraan omista näkemyksistä puhuminen. Video voi usein vahingossa mennä viraaliksi - eli levitä laajan yleisön tietoon. Ja he, jotka jaksavat tehdä paljon sisältöä TikTokkiin koko ajan virheistä oppien ja itseään kehittämisen, tulevat varmasti keräämään ison seuraajakunnan ja pääsemään läpi.

Vanhoja somekanavia kyllä kampanjassa edelleen tarvitaan, mutta emme voi antaa etulyöntiasemaa muille puolueille uusien viestintätapojen suhteen. Nyt pallo on meillä, mutta pelaajia kentällä on liian vähän. Tiedätte kyllä, mitä tehdä.

MEDIAT TOISTAVAT SUPERRIKKAIDEN TARINAA

Suomessa on paljon korruptiivisia rakenteita. Ne imevät tämän maan elivoiman. Ikävä kyllä ne ovat todella hyvin piilossa. Ja niiden seuraus on se, että suomalaisilta loppuvat rahat.

MAAILMA on outo paikka. Asiat ovat harvoin sitä, mitä ne antavat ymmärtää. Esimerkiksi kun katsot uutisia, niin mitä silloin oikeastaan katsot?

Mieti telkkarin iltauutisia. Kun se jakkupukuinen enkelikasvo kertoo sinulle päivän asioita, niin kenen sanelemaa tarinaa siinä sulle oikeastaan luetaan? Ja kun aamuyöllä postilaatikkoosi kolahtaa Hesari, niin kenen lähettämää postia sinulle silloin oikeastaan tulee?

+ + +

Suomessa on valtava määrä ihmisiä, jotka työkseen manipuloivat muita. Mutta yksikään heistä ei sano ääneen: ”Hei mä oon vallanpitäjä, joka ohjailee ihmisten ajatuksia”.

Todellinen valta piiloutuu.

Suomalaista politiikkaa on tapana jäsentää puolueiden kautta. Mutta poliittinen valta ei niinkään kumpua puolueista itsestään vaan ennen kaikkea niiden taustaryhmistä. Nämä taustaryhmät ovat koiria, ja puolueet niiden häntiä. Vaikka tapana on kutsua **Petteri Orpoa** kokoomuksen johtajaksi, on ymmärrettävää, että kokoomus itse on alistainen paljon voimakkaammille ryhmittymille, jotka haluavat enimmäkseen pysytellä kulisissa. Ryhmittymät käyttävät kokoomusta ja keskustaa kullisinaan. Palkatun näyttelijän tehtävä on puhua tarinaa, jota korporaatioklusteri haluaa suomalaisen mieliin iskostaa.

Kun Helsingin Sanomat kolahtaa postiluukusta, saat postia maan todellisilta johtajilta. Tämä vallanpitäjäjoukko ei ole Hesarin oma toimitus, vaan joukko suuryrityksiä, joiden intressejä lehti edistää. Keskimääräinen Hesarin toimittaja ei ole vallanpitäjä vaan nuori mimmi, jolla on kymppi äikässä, kymppi käytöksessä sekä sisällä viiltävä maailmantuska.

Kuvio on taitavasti rakennettu.

Suuryritysten johto ei puhu suo-

malaisille suoraan, vaan omistamiansa medioiden kautta. Duunari ei milloinkaan ottaisi todesta **Wahlroosien** tai **Herlinien** pohdintoja. Hän ajattelisi, että nämä puhuvat omaksi edukseen. Jostain syystä miljardöörien kertomat tarinat on mukamas helpompi niellä, kun ne julkaistaan uutisina.

Media rakentaa haluamistaan toetuksista kertomuksia – *narratiiveja*. Näitä on uutisissa läsnä joka päivä. Palavan planeetan narratiivi. Sähköautojen ostamisnarratiivi. Lempeän islamin narratiivi. Vakaan eurovaluutan narratiivi. Luotettavan ja eettisen median narratiivi.

Sanoma-yhtiöiden *business case* ei ole tuoda kotiin Aku Ankan ja veljenpoikien kivoja seikkailuja, vaan toimia *narratiividiilerinä*. Pumpata koteihin niitä tarinoita, joita suuryhtiöt haluavat meidän takaraivoihimme juurruttaa. Yksi koneisto tunkee postiluukusta. Toinen olohuoneen telkkarista.

Median harvemmin käytetty toinen nimi on julkisen mielipiteen hallinta- ja muokkaukoneisto. Englanniksi: *Management of public opinion*.

Kun katsot K-kaupan lehtihyllyä, katsot maan parasta mielenhallintakoneistoa.

Ei tietenkään ole kyse siitä, että maan jokainen toimittaja olisi mukana suuressa salaliitossa. Ei tällaista ole. Toimituskunnat on yksinkertaisesti sosiaalistettu ajattelemaan tietyllä tavalla. Keskimääräinen toimittaja uskoo vilpittömästi niihin narratiiveihin, joiden toistelu on hänen työtään. Jos hän erehtyy liiaksi änkyröimään, on kollegojen leimaamiskoneisto valmiina. Konsensusta on liian vaarallista haastaa – ainakin, jos haluaa perheelleen toimeentuloa.

Jos mediayhtiö on riittävän suuri, se voi myydä muille suuryrityksille **todellisuudenhallintapalveluita**.

Esimerkki: Veikkaus mainostaa

vuosittain eri medioissa yhteensä kymmenillä miljoonilla. Ja medioissa on jatkuvasti juttuja Veikkauksesta. Minkälaisen kuvan tästä suurmainostajasta saat? Onko veikkaus jotain, minkä kanssa pääsee ”kierämään muallimaa”? Vai kuvaavatko mediat Veikkauksen kaverikapitalismin linnakkeena, joka huijaa köyhiltä rahat pois ja jakaa ne omalle etupiirilleen?

+ + +

MISTÄ PALASISTA SUOMI ON KASATTU?

Suomi koostuu karkeasti jaoteltuna kolmesta eri valtaryhmästä:

YKKÖSEEN KUULUVAT kokoomuspainotteiset suuryritykset, keskustapainotteinen agribisnes ja sdp-painotteinen ay-liike. Nämä ovat etujärjestöjä ja korporaatioita: tämä valtaryhmä on maan vaurain porukka. Eikä ihme, koska sillä on valtava etu puolellaan: se säättää itse omat lakinsa. Lisäksi sillä on valtava lobbaus- ja mediakoneisto.

KAKKONEN on idealistinen globalistivasemmisto. Idealistinen vasemmisto puolestaan ja kulttuuri-, taide-, teatteri- edustaa artistisikermää. Sillä on lisäksi tukenaan valtava, julkisella rahalla elätettävä yhdistyssirkus ja loputon määrä poliittisia tehtäviä julkisella puolella. Se käyttää äänitorvenaana ennen muuta **Yleisradiota** sekä suurta joukkoa hiipuvia medioita.

Kerronnan ytimessä on syyllisyydentunnon luominen suomalaisten mieliin - hävetkää ja totelkaa. Mutta vasemmisto on usein alakynnessä. Oikeistoklusteri ohjailee sitä julkisuuden säätelyllä, tunnemanipulaatiolla ja avokätisellä tutkimusrahoituksella. ”Hei vasemmisto, tässä *rahasäkkejä*. *Etsikää kolonialismia. Mustamaalattaa isänmaallisuutta. Etsikää natseja. Fantasioikaa vedenpaisumuksesta!*”

Tarjous houkuttelee aktivistireppanoita, koska nämä poliittiset tutkimusaiheet näyttäisivät vahvistavan vihervasemmiston kertomuksia. Mutta vielä enemmän ne voimivat suuryritysklusterin hyväksi.

Niin outoa kuin se onkin, viherhulointi hyödyttää nykyään enemmän porvareita kuin ekohiipejä.

Niin sen oli aina tarkoituskin mennä. Isot korporaatiot kaappasivat ekoatteen. Ikävä juttu. Kun valtavia ihmisjoukkoja tunnemanipuloidaan, on aina kyse rahasta.

On kolmaskin ryhmä. Sinä, joka luet tätä tekstiä, kuulut todennäköisesti siihen, eli isänmaalliseen aktiiviväestöön. Tämä kolmas ryhmä koostuu pienyrityksistä ja itsenäisesti työväestöstä. Jos duunarin asema tuntuu mielestäsi vähän heikolta, se johtuu siitä, että lait säädetään korporaatioklusterin eduksi ja duunarin vahingoksi.

KOLMAS RYHMÄ on pienyritykset ja duunarit. Heillä ei ole käytösään omaa mediaimperiumia. Tämä ryhmä onkin kaikkein pahiten alakynnessä. Muut ryhmät käyttävät sitä lypsylehmänä. Sillä on kuitenkin netti ja some.

+ + +

MIKÄ ON MEDIAN TEHTÄVÄ?

Joka hallitsee uutisia, hallitsee totuutta. Uutistalo valitsee asiat, joista se tekee totta. Tyrkällä olisi jatkuvasti valtava määrä asioita. Mutta uutisia tehtäessä valitaan yleensä narratiiveihin sopivimmat tiedonpalaset. Jos halutaan edistää ilmastonmuutoksen varjolla toteutettavaa valtavaa omaisuuden uusjakoa, pumpataan jokainen uutiskanava täyteen vahvoja kuvia sään ääri-ilmiöistä. Tälle narratiiville vastakkaisia kuvia ei julkaista.

Ikävät asiat piiloteetaan. Jos ne ovat liian isoja piilotettavaksi, niiden luonne taivutetaan – siis *spinnataan* toiseksi.

Esimerkkejä: EU:n pointti oli koko ajan siirtää päätösvalta pois kansalliselta tasolta. Siis pois Suomelta. Kun asiaa sopivasti spinnataan, tämä onkin **demokratian edistämistä**.

Kehitysmaista tuleva maahanmuutto on perhannan kallista, paitsi spinnattuna se on **rikkautta**.

Heikkojen spinnausten suojaksi rakennetaan *miinoite*. Älä kuvittele voivasi väittää, ettei maahanmuutto olisi rikkaus. Muuten olet *rasisti*. Entä **Sanna Marin**? Äläkä kuvittele voivasi sanoa, ettei hän olisi erinomaisen kokenut valtionviisas. Muuten olet **naisvihaaja**.

Kenties olet myös *foobikko*, **putinisti**, **tieteenvastainen**, **seksistinen setä-selittäjä**! Olisi parem-



pi pysytellä hiljaa! Oikea totuus asuu luotettavassa mediassa. Siis siinä, joka lukee prompterilta elinkeinoelämän ja Elokapinan tiedotteita. Lähes jokainen yhteiskuntaa koskeva uutinen on nykyään peräisin joltain taustaryhmältä. Eivätkä ne yleensä edes koske aitoja, yllättäviä uutitapahtumia. Kulisseissa rakennetut spektaakkeliulostulot ovat tarkoin harkittua julkisuussirkusta. Massojen hallintaa.

Media korostaa päättäjiltä avoimuutta, joten on loogista, että se toimii itse mahdollisimman salassa. Yritä mennä vierailulle johonkin toimitukseen – ei onnistu. Kysy toimittajalta, miksi vastakkainen näkökulma jätettiin huomiotta – ja sinulle vastataan hiljaisuudella. Me-

diatalot ovat mustia laatikoita. Missään tapauksessa ei ole tarkoitus, että suuri yleisö pääsisi näkemään, miten uutistehtailu toimii.

MEDIAN VAHVIN ASE ON TOISTO.

Media vasaroi haluamansa tarinat ihmisten tajuntaan. Niitä nuijitaan sinun pääsi sisälle niin kauan, tuhansia kertoja, kunnes nämä narratiivit juurtuvat aivojen harmaan massan fyysisiseen rakenteeseen. Aivoihisi **rakennetaan** tarkoituksella tietty tapa ajatella. Tämän takia sinulle jankataan **joka päivä** tarinaa ilmastonmuutoksesta. Maa-hanmuutosta. Natseista. Sinun kuuluu pelätä, koska pelon avulla voidaan ohjailta ihmisissä. Psykologi **George Lakoff** avaa tätä asiaa kirjassaan *Don't Think of an Elephant* (suom: Älä ajattele elefanttia).

+ + +

Globaalit suuryhtiöt pyörittävät maailmaa yksinkertaisen syyn takia: ne pystyvät siihen. Monet niistä ovat vauraampia kuin valtiot. Ei ole edes välttämättä kyse siitä, että ne olisivat ahneita. Ne ovat vain kasvaneet liian isoiksi ja vahvoiksi. Niitä ei voi enää määrätä polittisilla päätöksillä. Valtapyramidi on kääntynyt. Ne ohjailevat nyt politiikkaa ja mediaa.

+ + +

Mikä sitten on tämän jatkuvan mediatuputuksen ja pelon kylvämisen tarkoitus? Se on yksinkertainen: siirtää sinun rahasi jonkun muun taskuihin. Propagandan klassinen tehtävä on saada ihmiset hyväksymään itselleen epäedullinen ratkaisu. Ja politiikassa on aina kyse rahasta.

Elämme tilanteessa, jossa media käytännössä vaatii luottamaan itseensä. Se vaatii sinun luottamustasi. Se uhkailee leimoilla niitä, jotka eivät siihen luota. Miksi media ylipäättään vakuuttelee omaa luotettavuuttaan? Miksei se vain toimi luotettavasti? Siksi, koska aikojen huonontuessa se joutuu ohjailemaan jatkuvasti enemmän. Ja tämä tihkuu läpi. Lumous on vaarassa haihtua.

Varjovalta ja media ovat puolustus-kannalla. Media hyökkää, koska se pelkää. Ja se pelkää siksi, koska sen isännät pelkäävät. Se pelkää organisoitunutta vastarintaa. Median ikiaikaisen totuusmonopolin rappeutumista. Ohjailukykyensä menettämistä. Oman valtansa hiipumista.

Mitä pitäisi tehdä? Yksinkertaista tietä ei ole.

Mutta se auttaa, jos yrittää nähdä asiat sellaisina kuin ne ovat.

MATIAS TURKKILA
Päätoimittaja

Päästökauppauudistus kaatui europarlamentin äänestyksessä

”Onneksi tämä järjettömyys keskeytyi hetkeksi”

EU-komission ilmastopakettien kivijalka, päästökauppauudistus, kaatui parlamentin äänestyksessä Strasbourgissa. Ympäristövaliokunnassa neuvoteltua kantaa eivät hyväksyneet sen paremmin oikeistopuolueet kuin vihersosialistit.

PÄÄSTÖKAUPPAA yritettiin kiristää ja laajentaa muun muassa merikuljetuksiin, liikenteeseen ja rakennuksiin, joiden olisi tullut jatkossa ostaa päästöoikeuksia saastuttavan teollisuuden tapaan. Euroopan teollisuudelle elintärkeä, hiilivuotoa ehkäisevä päästöoikeuksien ilmaisjako haluttiin myös lakkauttaa ympäristövaliokunnassa valmistellussa mietinnössä.

- Onneksi tämä järjettömyys ja Euroopan itsetuho keskeytyi ainakin hetkeksi, europarlamentaarikko **Teuvo Hakkarainen** kommentoi Strasbourgin istunnon saamaa lähes ennenkuulumatonta käännettä, joka ajoi salin hetkeksi huutojen ja äärioikeistosyytösten kaaokseksi.

Hakkaraiselta 32 muutosesitystä

Sekä Hakkarainen että perussuomalaisen toinen MEP-pi **Laura Huhtasaari** äänestivät päästökauppauudistusta vastaan.

- Omissa muutosesityksissäni esitin talvimerenkulun vapauttamista päästökaupasta ja torppasin uudet päästö-

Hakkarainen jätti päästökauppauudistukseen valiokunnassa kaikkiaan 32 muutosesitystä.

kaupan alat, rakennukset ja liikenteen, joita kuritetaan jo aivan tarpeeksi kallistuvilla energian hinnoilla ja veroilla, Hakkarainen kertoo.

- Esitin myös jäsenmaille yksinoikeutta päättää päästökauppajensa käytöstä, sillä komissio on työntämässä sorkkansa tähänkin rahakirstuun.

Hakkarainen jätti päästökauppauudistukseen valiokunnassa kaikkiaan 32 muutosesitystä.

Ilmastorahasto tulonsiirtoa etelään

Myöskään kahta muuta ilmastopakettien keskeistä aloitetta, EU:n ilmastorahastoa ja hiilitulleja, ei voitu edistää niiden liittyessä läheisesti päästökauppauudistukseen. Ilmastorahaston piti kompensoida rakennusten ja liikenteen päästökaupan kustannuksia kotitalouk-



Uusia kriisejä luodaan liian tiukalla ilmastopolitiikalla.

sille, hiilitullien puolestaan asettaa tuonnille EU:n päästökauppaa vastaavia vaatimuksia sekä rahoittaa ilmastorahastoa.

- Nämä viritykset olivat myös todella vaarallisia: ilmastorahasto olisi taas suora tulonsiirtoa etelään ja loukkaisi jopa perustuslakiamme, hiilitullit taas huolestuttivat teollisuutta aivan aiheesta, Hakkarainen summaa.

- Olin tehnyt ilmastorahastoon jo valio-

kunnassa hylkäysesityksen, samoin muita tarkistuksia torjumaan esityksen pahimmat liittovaltioelementit.

”Jotkut elävät kuplassa”

Hakkaraisen ilmastorahastoon jättämissä 59 muutosesityksessä vaadittiin myös ilmastorahoituksen käytön valvontaa ja tuloksellisuuden seurantaa, jotta korruptio ja väärinkäytökset

eivät rehottaisi EU-varoilla. Parlamentti hajosi täysistuntoäänestyksessä molemmilta laidoilta: oikean laidan ID- ja ECR-ryhmien lisäksi vasemmiston GUE-ryhmä ja vihreät äänestivät johdonmukaisesti päästökauppauudistusta vastaan, tosin täysin vastakkaisista syistä.

- Jotkut elävät sellaisessa kuplassa, että nämäkään esitykset eivät ole riittävän tiukoja, Hakkarainen pohtii ja povaa vaikeaa tulevaisuutta neuvotteluille.

- Kaikissa puolueissa on so- luttautuneina vihreitä, pait- si meissä.

”Otetaan lusikka kauniiseen käteen ja aletaan puolustaa omaa maanosaamme.”

”Sosiaalirahasto on puhdas tulonsiirtomekanismi.”

- Samaan aikaan kun moni suomalainen on pulassa elinkustannusten nousun seurauksena, Suomea ollaan ajamassa mukaan EU:n uuteen ”sosiaaliseen ilmastorahastoon”, josta rahoitetaan muiden EU-maiden sosiaaliturvaa – suomalaisten kustannuksella! Perussuomalaiset kysyvätkin tänään eduskunnan kyselytunnilla tämän uuden rahaston perustamisesta. Kyse on suomalaisten kannalta ERITTÄIN merkittävästä asiasta.

- Sosiaalirahasto on puhdas tulonsiirtomekanismi ja tukipaketti, jolla osallistutaan jäsenvaltioiden sosiaaliturvan ra-

hoittamiseen. Jäsenmaiden on tarkoitus luovuttaa neljäsosa uuden tieliikenteen ja rakennusten lämmityksen päästökaupan huutokaupatuloista EU:n omiksi varoiksi, jotka ohjataan sosiaalirahastolle.

Suomea käytetään hyväksi

Immonen huomauttaa, että Suomesta on tulossa ikuinen EU-nettomaksaja.

- Tulojen tasaus EU-tasolla jäsenmaiden suhteellisen vaurauden perusteella tarkoittaisi Suomelle valtavaa maksuosuutta

ja siten myös muiden EU-maiden päästövähennysten kustantamista. Rahasto kasvattaisi Suomen maksuja unionille yhteensä 330 miljoonalla eurola vuosina 2025–2027. Suomi puolestaan voisi saada enimmillään samalla aikajaksolla vain noin 109 miljoonaa. Suomi – EU:n ikuinen nettomaksaja. Hyväksikäytetty.

- Uusi sosiaalirahasto (nimi voisi aivan hyvin olla sosiaalimirahasto) rankaisi erityisesti niitä jäsenmaita, jotka ovat tehneet paljon työtä ilmastomuutoksen torjumiseksi ja palkitsi jäsenmaita, jotka eivät ole hoitaneet asioitaan. Jos tämä kuulostaa teidän mielestänne kierolta ja epäoikeudenmukaiselta, niin voin kertoa, että sitä se nimenomaan onkin.

Suomi maksamassa toisten EU-jäsenvaltioiden sosiaaliturvaa

”Hallituksen on tyrmättävä sosiaalinen ilmastorahasto”

Perussuomalaiset hiillosti kyselytunnilla hallitusta EU:ssa tekeillä olevasta sosiaalisesta ilmastorahastosta – saamatta selviä vastauksia. Perussuomalaisen kansanedustaja Olli Immonen painottaa, että sosiaalirahaston kohdalla EU on jälleen operoimassa sellaisella politiikan alueella, joka ei sille perussopimusten mukaan edes kuulu.

KANSANEDUSTAJA Olli Immonen sanoo ilmastorahaston olevan jälleen uusi EU-tulonsiirto-

mekanismi. Suomalaisen osakuviossa olisi yhtä karu kuin ennenkin.



"Bryssel-keskeinen maailmankuva ei huomioi maiden tarpeita."

Euroopan komissio ajaa liittovaltiokehitystä väkisin eteenpäin.



Europarlamentaarikot Laura Huhtasaari ja Teuvo Hakkarainen suitsivat ylikunnianhimoisia ilmastotoimia.

Suomi on häviöjä EU-ympäristölainsäädännössä

"Pienen piirin idealistista puuhastelua"

Samaan aikaan kun päästökauppaudistus torpattiin hetkeksi, Euroopan parlamentti hyväksyi useita ns. Fit for 55 -pakettiin kuuluvia lakiehdotuksia, joilla on kaikilla iso vaikutus Suomeen. Euroopan parlamentissa ei ole missään vaiheessa riittänyt ymmärrystä Suomen tilanteelle, ja viestit niin maanomistajilta kuin teollisuudeltakin ovat olleet huolten täyttämiä.

PARLAMENTTI hylkysi esityksen päästökauppaudistuksesta, hiilitulleista ja sosiaalisesta ilmastorahastosta.

- Tein useita muutosehdotuksia mm. metsien hiilinielujen laskentaa koskevaan LULUCF-asetukseen ja ehdotin sen mallistamista, mutta järjen ääni ei voittanut. Komission pohjaesitys oli parlamentin mietintöä parempi, mutta silti liian kunnianhimoinen, kertoo europarlamentaarikko **Laura Huhtasaari**.

Huhtasaari on kuitenkin tyytyväinen, että kolme Suomelle haitallista lakiesitystä kaatui. - Syyt äänestä vastaan ovat erilaisia, mutta on hienoa, että Suomelle riskejä luovat esitykset kaatuivat. Nyt on pakko palata neuvottelupöytään, ja tä-

sä on myös kansallismielisellä politiikalla vaikuttamisen mahdollisuus.

Epäedullisia kompromisseja

EU:n ympäristöpolitiikkaa kiristetään jatkuvasti, ja tavoitteet ovat erittäin kovia. Suomen kaltainen maa, jossa etäisyydet ovat pitkiä, lämmitys on paikallista ja joka elää metsistä, joutuu tekemään jatkuvasti itselleen epäedullisia kompromisseja ja hyväksymään itselleen haitallista säätelyä.

- Bryssel-keskeinen maailmankuva ei huomioi maiden erityispiirteitä tai tarpeita, vaan on pienen piirin idealistista puuhastelua, jolla tosiasiaa va-

hingoitetaan teollisuuttamme. Maatalous- ja ympäristöpolitiikan tulisi olla kansallista, ja nykytilanne ei ole Suomen edun mukainen, harmittelee Huhtasaari.

Kaikki arvovalta peliin

Seuraavaksi hyväksytyistä esityksistä neuvotellaan jäsenmaiden hallituksia edustavan neuvoston kanssa, ja edessä saattaa olla kuukausien väntö.

- Suomen tulisi neuvostossa panna kaikki arvovaltansa peliin eikä hyväksyä mitään itselleen huonoa, sillä kyse on meille todella tärkeistä asioista. Tarvittaessa Suomen pitää uhata jumiuttaa yksimielisyyttä vaativa päätöksenteko, mikäli ympäristölainsäädäntöä ei saada kohtuullistettua, Huhtasaari sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO

EU pelaa vaarallista peliä

Hylätyt esitykset palautuvat takaisin valiokuntaan uutta kannanmuodostusta varten. Hakkaraisen terveiset tuleviin neuvotteluihin ovat ytimikkäät:

- Nyt ei ole oikea aika heikentää EU:n taloudellista asemaa ja luoda tahallaan uusia kriisejä liian tiukalla ilmastopolitiikalla: otetaan lusikka kauniiseen käteen ja aletaan puolustaa omaa maanosiamme! Niin muutkin tekevät.

Kesäkuun täysistunnossa hyväksyttiin useita mui-

ta komission ilmastopakettiin kuuluvia aloitteita, muun muassa uusien polttomootorilla kulkevien autojen täyskielto vuodesta 2035 alkaen. Uudistus uhkaa 600 000 autoalan työpaikkaa EU:ssa ja antaa valtavan kilpailuedun muille maanosille.

- EU pelaa vaarallista uhkapeliä luottaessaan sähköautoihin lähitulevaisuuden ainoana teknologisenä ratkaisuna.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Oliko edellinen EU-paketti kertaluontoinen?

Viime vuonna läpi menneen, perussuomalaisten vastustaman EU-elvytyspaketin piti olla kertaluontoinen, mutta toisin näyttää käyvän. Immonen moitit hallituksen venkoilua.

- Suomen hallituksen ajama löysä linja asiassa on vastoin eduskunnan aikaisemmin hyväksymiä kirjauksia, joissa eduskunta edellyttää, että elpymisväline pidetään poikkeuksellisen ja kertaluonteisena ratkaisuna ja että järjestely ei toimi ennakkotapauksena eikä Suomi hyväksy vastaavan järjestelyn toistamista tai muuttamista pysyväisluonteiseksi. Aiemmin on myös kirjattu, että

eduskunta edellyttää, että Suomi ei sitoudu toimiin, jotka muokkaavat Euroopan unionia epäsymmetrisen tulonsiirtounionin suuntaan. Onko tässä takinkäännon maailmanennätys?

- Sosiaalisessa ilmastorahastossa ei ole oikeasti kyse ympäristöpolitiikasta vaan sosiaalipolitiikasta. EU:lla ei ole kuitenkaan perussopimusten mukaan toimivaltaa sosiaalietuuksien rahoittamiseen, eikä EU:n perussopimuksissa ole määräyksiä perustuvan vähimmäistasosta sosiaaliturva- ja huoltojärjestelmien osalta. Nämä kysymykset kuuluvat jäsenvaltioiden toimivaltaan.



Olli Immonsen mielestä hallitus on hampaaton EU-tukipaketin edessä.

"Hallituksen ajama löysä linja on vastoin eduskunnan aikaisemmin hyväksymiä kirjauksia."

Jos sosiaalinen ilmastorahasto hyväksytään, alkaa unionin toimivalta muodostua lähes rajattomaksi, Immonen huomauttaa.

- Rahaston myötä unionin toimivalta ulottuisi myös suoriin tukiin. Sosiaalipoliittiset kysymykset tulee säilyttää jokaisella jäsenmaalla itsellään, eikä niitä tule missään tapauksessa kytkeä osaksi ilmastopolitiikkaa.

- Sosiaalirahaston kohdalla EU operoi sellaisella politiikan alueella, joka ei sille perussopimusten mukaan kuulu. Tätä ei voida hyväksyä, ja hallituksen on yksiselitteisesti tyrmättävä tällaiset esitykset, Immonen vaatii.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

EU haluaa laittaa ihmiset kyttämään toisiaan verkossa ja tekemään ilmiäntojoja

”Tulee DDR mieleen”

EU pyrkii vaihkaa puuttumaan jäsenvaltioidensa kansalaisten sananvapauteen uusilla lakihankkeilla, joihin sisältyy myös epäilyttävä ilmiantokoneisto. Perussuomalaisen kansanedustaja Leena Meri lupaa, että eduskunnassa perussuomalaiset puolustaa edelleen vahvasti sananvapautta, joskin harvalukuisessa seurassa. – Olemme niin lakivaliokunnassa kuin suuressa valiokunnassa jättäneet huomioista eriävät näkemykset lausuntoihin, Meri sanoo.

PERUSSUOMALAISET kannattaa laajaa sananvapautta, sillä sananvapaus on demokratian ja vapaan yhteiskunnan kulmakivi. Sananvapauden ytimeen kuuluu oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä kenenkään ennakolta estämättä.

Eduskunnan lakivaliokunnan puheenjohtaja, perussuomalaisen 1. varapuheenjohtaja **Leena Meri** varoittaa, että sananvapauden ylle kasaantuu juuri nyt uusia uhkia EU:sta, sillä unioni pyrkii entistä vahvemmin puuttumaan jäsenvaltioiden kansalaisten ilmaisuun.

– EU pyrkii sääntelemään tulkinnanvaraisten uusien käsitteiden, kuten ”vihapuheen”, ”disinformaation” ja ”sananvastuun”, avulla mielipiteenilmaisun vapautta sosiaalisessa mediassa, ja uutena hankkeena on myös rikoslainsäädännön yhtenäistämisen EU-maissa, Meri sanoo.

Tarvitaanko verkkoalustoilla nettipoliiseja?

Meren johtamassa lakivaliokunnassa käsitellään myös EU-oikeudellisia säädöksiä.

– Lyhyen ajan sisään olemme käsitelleet lakivaliokunnassa kahta eri sananvapauden rajoittamiseen pyrkivää merkittävää EU-ehdotusta. Ensiksi käsitellyssä oli niin sanottu digipalvelusäädös, jolla pyritään ”turvalliseen verkkoympäristöön”.

Digipalvelusäädöksellä verkkoalustojen ylläpitäjät veloitetaan poistamaan nopeasti laittomat verkkosisällöt.

– Tämähän kuulostaa sinällään järkevältä tavoitteelta ja selvää on, että esimerkik-

si lapsiporno ja terroristin sisältö tulee välittömästi poistaa, mutta ongelmana on, että laittoman sisällön mää-

ritelmä on hyvin epämääräinen ja tulkinnanvarainen. Laitonta on mikä tahansa tieto tai toiminta, joka ei ole unionin tai jäsenvaltion lainsäädännön mukaista. Tällöin

”Digipalvelusäädöksen mukaan jäsenvaltiot voivat nimetä ns. luotettavia ilmoittajia.”

vaarana on, että myös täysin laillista, sananvapauden suojaamaa mielipiteen ilmaisua päätyy sensuurin kohteeksi, Meri sanoo.

EU laittaisi myös ihmiset kyttämään toisiaan verkossa. – Digipalvelusäädöksen mukaan jäsenvaltiot voivat nimetä niin sanottuja luotettavia ilmoittajia. Verkkoalustojen tulee käsitellä näiden nimettyjen ”nettipoliisien” disinformaatio- ja vihapuheilmoitukset viipymättä. Jokainen voi pohtia, edistetäänkö tällä laajaa kansalaiskeskustelua vai estetäänkö sitä. Itselle tulee mieleen lähinnä DDR ja naapurien ilmiäntäminen länsimielisistä puheista. Täähän todella ollaan menossa? Meri ihmettelee.

Unioni kehittymässä epädemokraattiseen suuntaan

EU on kehittymässä epädemokraattiseen suuntaan, jossa verkossa käytävää kansalaiskeskustelua rajoitetaan epämääräisen ”vihapuheen” torjunnan nimissä.

Meri huomauttaa, että tätä kehityskulkua olisi mediankin hyvä pohtia.

– Epätasavertaisilla asetuksilla avataan polku sitä kohti, että pian esimerkiksi EU-liittoaikakehityksen tai Suomen muita maita kunnianhimoisempien ilmastotoimien kritisointi voi olla asetukses-

Vihapuheen leimakirvestä heitellään herkästi ilmaan.

sa tarkoitettua disinformaatiota ja vihapuhetta, joka pitää vääränä mielipiteenä poistaa verkkoalustoilta.

Toinen viimeaikainen EU-hanke liittyy siihen, kenen toimivaltaan sananvapauteen ja ”sananvastuun” sääntely ylipäätään kuuluu. EU haluaa laajentaa EU-rikosten luetteloa kattamaan vihapuheen ja viharikokset, jolloin pääsääntöisesti kansalliseen toimivaltaan kuuluva rikosoikeus tulisi myös ”vihapuheen” osalta EU:n säädeltäväksi.

– Nykyisin EU-rikosluetteloon kuuluu sellaisia erityisen vakavia rikoksia, jotka ovat rajat ylittäviä ja joiden torjuminen yhteisin perustein on erityisesti tarpeen. Nyt tällä rikoslistalla on terrorismin, ihmiskaupan, naisten ja lasten seksuaalisen hyväksikäytön sekä laittoman ase- ja huumausainekaupan kaltaisia rikoksia, joissa on usein kyse järjestäytyneestä kansainvälisestä rikollisuudesta – ja jonka kitkemiseen tosiasiallisesti tarvitaan laajaa kansainvälistä yhteistyötä. Nyt niiden rinnalle halutaan lisätä epämääräisen vihapuheen kriminalisointi, Meri sanoo.

Rikoslistan EU-laajentuminen jumittaa jäsenmaissa

Ehdotus vihapuheen ja viharikosten lisäämisestä EU-rikoslistalle onkin periaatteellisesti hyvin merkittävä,

sillä se tarkoittaa EU:n rikosoikeudellisen toimivallan tarpeeton laajentamista Suomen perustuslaissakin turvattuun sananvapauteen.

Meri huomauttaa, että samalla myös vihapuhe on käsite, jolle ei ole täsmällistä määritelmää. Nykyisin vihapuheen leimakirvestä heitelläänkin herkästi ilmaan, jos vain sattuu olemaan eri mieltä toisen kanssa.

– Vihapuheen merkitys on muodostunut mielivaltaiseksi, jota rikosoikeus tai ylipäätään mikään laki ei saa olla.

Rikoslistan EU-laajentaminen näyttää – hallituksen hyväksynnästä huolimatta – tällä hetkellä epävarmalta, sillä sen edellyttämää jäsenvaltioiden yksimielisyyttä ei olla saavutettu. Unkari ja Puola vastustavat ehdotusta.

– Olemme valitettavasti harvalukuisessa seurassa puolustamassa sananvapautta. Niin digipalvelusäädös kuin myös rikoslistan laajentaminen kelpaavat sekä hallituspuolueille että kokoomukselle. Olemme silti niin lakivaliokunnassa kuin suuressa valiokunnassa jättäneet näistä huomioista eriävät näkemykset lausuntoihin.

Sen lisäksi, että hankkeet ovat sisällöllisesti ongelmia, niin niiden käsittely eduskunnassa on usein puutteel-

”Suomen ei tule tyytyä asemaan kumileimasimena.”

listaa. – Edellä mainitut sekä lukuisat muut periaatteellisesti merkittävät ja sisällöltään ongelmalliset EU-asiat käsitellään eduskunnassa valtavassa kiireessä, jolloin asiat eivät saa niiden ansaitsemaa huomiota. Suomen ei tulekaan tyytyä asemaan kumileimasimena, joka hyväksyy mukisematta kaiken Brysselistä ehdotetun, vaan meidän tulee vaikuttaa EU-päätöksentekoon Suomen ja suomalaisten etua puolustaen, Meri sanoo.

Suomessa jo itsesensuurin ilmapiiri

EU-hankkeiden lisäksi myös kotimaisessa lainsäädännössä on edelleen suuria ongelmia. Epäselvyyksistä johtuen monelle on epäselvää, mitä oikein saa sanoa ja mitä ei, jotta seuraamuksia ei tulisi.

– Mielipiteen ilmaisusta ei perusteettomasti ja yllättäen saisi seurata kenellekään rikosoikeudellisia seuraamuksia. Rikosoikeus on muutenkin aina viimesijaisiin keino puuttua ihmisten toimintaan, erityisesti kun puhutaan perusoikeuden – jota sananvapauteen on – rajoittamisesta, Meri sanoo.

Rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen mukaan lain





Some, sananvapaus ja vihapuhehysteria -kirjan kirjoittajat Marko Hamilo ja Onni Rostila keskustelivat sananvapaudesta kansanedustaja Leena Meren kanssa.

"Yhteiskunnan epäkohdat eivät korjaannu vaikenemisella ja ongelmien hyssyttelyllä."

tulee olla niin täsmällisesti kirjoitettu, että on mahdollista ennakoita, mikä on rangaistavaa ja mikä ei. Nykyinen rikoslain pykälä kiihottamisesta kansanryhmää vastaan ei kuitenkaan täytä näitä täsmällisyyden vaatimuksia.

- Tunnusmerkistössä mainitaan uhkaaminen, panettelu ja solvaaminen sellaisina tekoina, joilla syyllistyy kiihottamiseen kansanryhmää vastaan. Kuitenkin "panettelu" ja "solvaaminen" ovat käsit-

teinä hyvin väljiä: lausuma, joka yhden mielestä on asiallista kritiikkiä, voi jonkun toisen mielestä olla panettelevan tiedon levittämistä ja jonkun kolmannen mielestä solvaavien mielipiteiden esittämistä.

- Lainkohdan ja sen tulkin- takäytännön perusteella ihmisten onkin täysin mahdollista tietää, mitä Suomessa saa sanoa tarvitsematta pelätä rikosoikeudellisia seuraamuksia. Seurauksena on itesensuurin ilmapiiri, sa-

nanvapauden tukahtuminen ja yhteiskunnallisen keskustelun köyhtyminen.

Vaikenemalla asiat eivät parane

Perussuomalaiset katsoo, että rikoslain säännös kiihottamisesta kansanryhmää vastaan tulee uudistaa kokonaisuudessaan ottaen huomioon sananvapauteen liittyvät näkökohdat, rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen asettamat vaatimukset ja perustus-

lain takaama yhdenvertaisuus.

Meri huomauttaa, että viime vuosien lukuisat oikeudenkäynnit, joissa rikosprosesseja on aloitettu esimerkiksi maahanmuuttokriittisten mielipiteiden tai uskonnollisen vakaumuksen ilmaisemisen perusteella, on huolestuttava kehityssuunta. - Rikosprosessien myötä ihmiset varmasti miettivät, että uskaltavatko tuoda esimerkiksi asuinalueensa ongelmia tai muita maahanmuuton

epäkohtia esiin, kun tulkin- nanvarainen syytekynnys voi ylittyä. Seurauksena on – vaikka lopulta ei rikoksesta edes tuomittaisi – useamman vuoden kestävä rikosprosessi, joka kuluttaa niin henkisiä kuin myös taloudellisia voimavaroja. Siten on helpompaa pysyä hiljaa, mikä vain pahentaa ongelmia. Yhteiskunnan epäkohdat eivät korjaannu vaikenemisella ja ongelmien hyssyttelyllä, vaan realistisella ja avoimella keskustelulla.

Eroon mielivaltaisesta vihapuhejahtamisesta

Perussuomalaiset haluaa lainkohdan muutettavaksi siten, että rikoksen tunnusmerkistön täyttäisivät ainoastaan sellaiset viestit, joissa uhataan rikoksen tekemisellä jotakin ryhmää vastaan tai yllytetään toista tällaisen rikoksen tekemiseen. - Tällaista toimintaa voidaan pitää aidosti moitittavana, koska tekijän tarkoituksena on aiheuttaa uhattavaan ryhmään kohdistuva rikos, esimerkiksi pahoinpitelyyn kehottaminen. Pääsisimme samalla eroon mielivaltaiselta tuntuvista oikeudenkäynneistä ja vihapuhejahtamisesta.

- Poliisilla ja tuomioistuimilla on riittävästi muitakin töitä sekä erittäin vakava rahoitusvaje ja resurssipula, joista lakivaliokunta ja hallintovaliokunta huomauttavat jatkuvasti. Poliisilla olisi muutakin tekemistä, mutta on lainsäätäjistä kiinni, miten resurssit kohdistetaan. Perussuomalaiset jatkaa asian kanssa työskentelyä, Meri lupaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA MATTI MATIKAINEN

Uusi uhka demokratialle

Suurten teknologia-yritysten valta uhkaa sananvapautta

Suomen Perustan julkaisemassa *Some, sananvapaus ja vihapuhehysteria* -kirjassa osoitetaan, miten sananvapauden rajoittamisen valtaa on vähitellen siirtynyt yksityisille yrityksille, joiden sensuuritoimien motiivit ja tavoitteet ovat hämärän peitossa.

SANANVAPAAUS ei ole absoluuttinen oikeus, vaan sitä voidaan rajoittaa samoilla edellytyksillä kuin muitakin perusoikeuksia. Perinteisessä mielessä sananvapauden rajoittaminen on ajateltu julkisen vallan tehtäväksi, jolloin sananvapauden rajoituksesta säädetään laissa.

Sananvapaus pitää sisällään muun muassa ennakkosensuurin kiellon. Sananvapaussäätö-

hin erikoistunut lakimies Onni Rostila sanoo, että nykyaikana sananvapauteen on alkanut kohdistua uudenlaisia uhkia, joiden taustalla ovat muun muassa suuret teknologia-yritykset, joille on vähitellen kasaantunut valtaa päättää ja määritellä oman tahtonsa mukaisesti, millaisia mielipiteitä julkisuuteen pääsee ja ketkä saavat olla äänessä.



- Tosiasiallisen sananvapauden kannalta ei juurikaan ole merkitystä, estyykö tietynlaisen mielipiteiden esittäminen valtion vai yksityisen yrityksen toimien vuoksi. Sillä on kuitenkin merkitystä, ovatko sensuuri- tai rankaisutoimien perustelut vapaasti yksilön itsensä ja suuren yleisön saatavilla ja läpinäkyvästi arvioitavissa. Myös sillä on merkitystä, voidaanko päätöksistä valittaa, ovatko ne lopullisia ja kauanko sanktioista

on kärsittävä.

- Kun yksityiset yritykset yhä laajemmin ja kovakouraisemmin käyttävät valtaa määritelläkseen sallittua keskustelua ja ilmaisua, ongelmana on se, että toiminta on demokraattisen valvonnan ja läpinäkyvyyden tavoittamattomissa. Me emme tiedä, mitkä intressit vaikuttavat esimerkiksi siihen, mitä puhetta alustoilta sensuroidaan ja otetaan pois, Rostila sanoo.

Taloudellisen vallan ja yksityisten yritysten vallan kasvamisen ohella liikkeessä on poliittisen vasemmiston suhtautuminen sananvapauteen ja samalla yritysten käyttämään yhteiskunnalliseen valtaan.


- Tavallaan siksi, että suuret yhdysvaltalaiset teknologia-yritykset edustavat nyt uutta linjaa yhteiskuntavastuun asiassa, on selvästi tapahtunut selvää siirtymää shareholder-kapitalismista kohti niin sanottua sta-



holder-kapitalismia. Kyse on siitä, että yrityksissä osakkeenomistajien hyötymisen sijaan ihmio kiinnittykin enemmän siihen, mikä on yrityksen rooli vastuullisessa yhteiskuntapolitiikassa ja suhteessa sidosryhmiin.










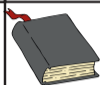



















Nykyisin jokainen voi helposti huomata, mitä kohtaan suurtyritysten lojaalius kohdistuu. Rostila nostaa esimerkiksi Black Lives Matter -mellakat muutama vuosi sitten yhdysvalloissa. Silloin monet yhdysvaltalaiset yritykset lahjoittivat miljoonia dollareita radikaalivasemmistolaiselle, jopa väkivaltaiselle liikkeelle.

Katso Rostilan koko puhe perussuomalaisten YouTube-kanavalta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA SUOMEN PERUSTA



KÄSITYKSIÄ
HÄTÄHUUTO  **BACKMAN** 

TEM-PAUS   "KOH-ME-LOT"	MASQAT 		SEINÄ-VAAT-TEITA		KUM-MAS-TUTTAA				 				
							LAPIN SUO MUSLIMI						
	NEBRASKAN SUURIN HARTAITA TILAISUUKSIA		JEAN		LIITTO-LAISALLE 		NAIMA-TON 1.		2 E 4				
					RADALLA VECTRA, OMEGA		PUU		KOKEILLA				
MONI EMÄNTÄ? 2x ESKO & JUHANI		KAN-NINEN		BLY-TON				HÄGG-LUND		TURVAKSI PYSTY-TETTY		NAPOLIN NEITO	
ARSE-NIO		LAPPUNEN				EIVÄT VIH-DY MEILLÄ		PUU-ROUTUA				KOI-VUNEN	
VAKUU-TAN.		S		RUOTSIN POIKA TÄL-LI -NEULA				YKSIKÖN TOINEN				KOI-VUNEN	
JOEN-SUUTA				V-V						HIPPA			
													

PS SUDOKU

		9	4		5	8	
		3		5	2	6	
5	6		2	7			
6	2			7	9		4
		7		3	2		5
		8	6				9
3		6					2
				8	6		
4	5		7	2			3

2	7		9	1		3	4
			3	6			
	1			2		7	
9		2				1	
1		6		7	4		3
	5					4	
8				2		9	1
				9		4	
	2					7	5

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

						A	J	O	K	O	E
						L	O	H	I	I	
						K	E	I	T	I	N
						U	N	T	A	M	O
E	L	N	A	S	E	E	S	U	E		
R	Y	A	N	I	T	R	A	Y	S	T	Ä
I	H	A	N	A	S	K	E	L	H	I	
T	Y	R	A	N	N	I	A	I	V	A	U
E	T	A	N	A	T	U	N	T	E	I	L
S	S	E	I	T	Y	R	T	I	T		
O	R	A	V	A	K	U	O	S	I	N	
L	I	H	A	M	A	A	T	O	R	A	S
O	S	M	A	N	I	T	S	A	H	A	A
S	T	A	L	I	N	T	A	L	U	T	I
E	L	I	M	A	K	A	N	A			
K	I	R	J	E	H	A	N	A	G		
A	L	A	O	S	A	T	O	N	I	K	E
S	Y	S	I	L	I	K	A	N	I	M	I
K	T	U	R	U	S	S	A	E	V	A	T
O	R	I	T	S	U	A	T	N	I	R	O

Hyvä perussuomalaisen jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisen tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp.

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Toimitussihteeri: Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilauhinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,-, irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 8/2022 ilmestyy 29.8.2022

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään 16.8.2022

Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.

Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisen nettisivuilta.

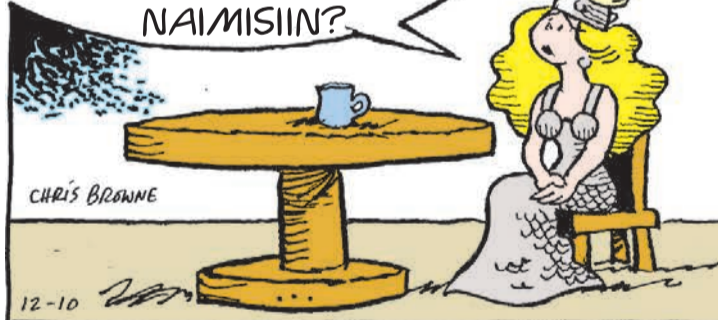
Tilaa lehtiä:

lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi



HARALD HIRMIUNEN

ÄITI, AJATTELETKO KOSKAAN ILOISIA, HUOLETTOMIA PÄIVIÄ ENNEN KUIN MENIT NAIMISIIN?



CHRIS BROWNE

12-10

© KFS/Distr.Bulls

LENTÄVÄTKÖ LINNUT?

©2011 by King Features Syndicate, Inc. World rights reserved.



ARKI-MUKULA



VAROMATONTA. SANGEN VAROMATONTA!

J. TERHO 444

PERUSSUOMALAISTA NÄKÖKULMAA JA ASIAA VERKOSSA



SUOMEN UUTISET

www.suomenuutiset.fi