



PERUS- SUOMALAINEN

20. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja



Puheenjohtaja ja puoluesihtööri tyytyväisinä:

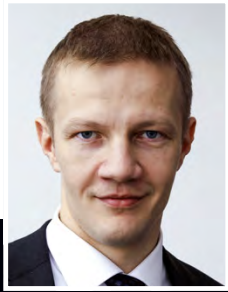
Perussuomalaisille historian paras eurovaalitulos



Hakkarainen ja Huhtasaari europarlamenttiin:

Otetaan Eurooppa takaisin

MATIAS TURKKILA
PÄÄTOIMITTAJA



PÄÄKIRJOITUS

Setämies vs violettitukka

EU-VAALIT. PS teki hyvän tuloksen, ja kasvatti ääniosuuttaan edellisestä. Mutta miten tulosta tulkitaan Suomen mediassa? Odotustenmukaisesti, tietenkin. Paljon juttua Vihreästä Aallostä, paljon juttuja Euroopan hajottajien ja ääriliikkeiden tappiosta kaikkialla Euroopassa.

ON tietenkin totta, että vihreät pärjäsivät monessa paikassa hyvin, mutta se on vain osatotuus. Suuren maailman neutraalit lehdet toteavat melko yksikantaan: vihreät voittivat, mutta myös populistit voittivat.

TRUTH, *the whole truth and nothing but the truth*, sanotaan aina lakisarjoissa. Totuus, koko totuus eikä mitään muuta kuin totuus. Siinä olisi erinomainen ohjenuora osatotuusmedialle.

VAALIEN alla puhuttiin paljon Venäjä-yhteyksistä, vihapuheesta, Euroopan hajottajista, vaalivaikuttamisesta ja sen sellaisesta.

JONKIN verran puhuttiin myös tasa-arvosta, vaikka kenelläkään ei tunnu olevan enää tarkkaa käsitystä siitä, mitä termillä tarkoitetaan. Onko eurovaaleissa eniten ääniä saaneen **Eero Heinäluoman** syrjääntöntely komissaariasiassa tasa-arvoista? Entä onko vihreiden eduskuntaryhmän valtava naisenemmistö tasa-arvoinen? Vaikeaa sanoa, koska tasa-arvo-sana näyttää olevan uudelleen koodattu. Sanalla on useita, keskenään ristiriitaisia merkityksiä. Tasa-arvo tarkoittaa suvaitsevaisissa piireissä nykyään samaa kuin naisenemmistö, naisdominanssi tai miessyrjintä.

SUOMALAISTEN sanavarastoon juurutetaan tällä hetkellä *vihapuhe*-sanaa. Ei ole enää tuotuneita kansalaisia, on pelkkää *vihapuhetta*. Ikävä kyllä vihapuheen piiriin on saatella kaikenlainen kritiikki, joka kohdistuu poliittiseen järjestelmään. Ärsyttääkö ylikireä liikenteenvalvonta? Varo sanojasi, älä vihapuhu. Ottaako vallansiirto EU:lle päähän? Älä syyllisty vihapuheeseen.

TÄSSÄ tekstissä on paljon *kursiivilla* kirjoitettuja sanoja. Kursiivisanat ovat esimerkkejä siitä, miten **ajattelua uudelleenkehystetään** tarkkaan harkituilla sanavalinoilla.

KEHYS tarkoittaa ajatusta, tapaa tulkita maailmaa. Se, joka haluaa muuttaa maailmaa, kehystää ihmisten mieleen uudelleen. Näitä uusia kehyksiä nikkaroidaan median, ajatuspajojen, lobbareiden ja spin-doctorien pajoissa. Mitä korkeampi poliitikko, sen useampia uudelleenkehystyksiä hänen puheensa syvärakenteissa vilisee. Voinemme esimerkiksi luottaa siihen, ettei **Jyrki Katainen** puheesta lipsahda julkisesti puhuessaan ainoatakaan lausetta, jonka tarkoituksena ei olisi muuttaa ihmisten ajattelua. Ei ihmisten parhaaksi, vaan

Kataisen omien viiteryhmien parhaaksi.

UUELLEENKEHYSTÄMINEN on tyypillisesti ammattilaisten suunnittelemaa ja jalkauttamaa. Uuteen ajatteluun tarvitaan uusi kieli. Näin toteaa Berkeleyn yliopistossa professorina toiminut kognitiotieteilijä **George Lakoff** kirjassaan *Don't think of an Elephant* (suom: Älä ajattele elefanttia).

ÄSKETTÄIN feministinen ajatuspaja laski liikkeelle ajatuksen siitä, että, että *all-male-panel* on huono asia. Idea levisi nopeasti, ja muutos tapahtui kuin taikasta. Ajatusta miespaneelin käytökeltävyydestä ei kyseenalaisteta. Ehkä pitäisi, sillä muutoksella on ikävä sivuvaikutus: *setämiehet* (lue: kokeneet analyyttiset vanhemmat miehet) viskataan pihalle julkisesta keskustelusta, tilalle nostetaan *kokemusasiantuntijoita* (lue: läpipolitisoituneita violettitukkaisia tyttöjä).

MIKSI *all-male-panel* - ja setämies-käsitteet ovat olemassa? Koska Suomessa on meneillään vallansiirto - valta siirtyy kovissa tieteissä ansioitumattomille naisille. Välineenä käytetään innovatiivisia uussanoja sekä viestin kuljettajaa, mediaa. Kuten Lakoff huomauttaa, uudesta kehyksestä ei ole hyötyä, ellei ole olemassa mekanismeja sen välittämiseksi. Suomen johtavasta kehystenvälittäjän asemasta kilpailevat HS ja Yle.

LADATUN uussanan käyttämiseen haksahdava ihminen tekee tahtomattaan tilaa uudelle kehykselle. Jokainen kerta, kun käytät tosissasi sanoja ”vihapuhe”, ”metoo” tai ”arvopohja”, osallistut poliittiseen projektiin.

ON myös negatiivisia kehyksiä, joita media mielellään vahvistaa. Liberaali media käyttää populistieja koskevissa tarinoissaan jatkuvasti samaa kehystystä: jutun alussa vihjataan tai sanotaan suoraan, että nyt äänessä ovat pahat, vihamieliset, Venäjämieliset, uusnat-sihenkiset tahot. **Tällä tavoin media yrittää antaa katsojalle ”rokotuksen” sitä vastaan, mitä populistit kertoo.** Seuraavaksi media toistaa populistin viestin, ja lopuksi antaa jonkun sopivan asiantuntijansa sanoa, että populistit oli väärässä.

TÄMÄ kuvio toistuu kerta toisensa jälkeen. Politisoitunut media ei mielellään päästä ”populista” ääneen ilman alkukehystystä ja loppulytäämistä. Poikkeuksena ovat tilanteet, joissa populistit itse kämmää ja tekee asioita, jotka ovat omiaan vahvistamaan haluttua kehystä.

MEDIAN tehtävänä ei ole enää pitkään aikaan ollut tiedonvälitys vaan oikeanlainen kehystys - maailman muuttaminen hienovaraisilla kielen keinoilla ja sääntelemällä sitä, mistä puhutaan, ja ennen kaikkea sitä, mistä ei puhuta.



PS nosti kannatustaan eurovaaleissa

“Myrskyvaroi

Puoluesihteeri Riikka Slunga-Poutsalo sanoo, että perussuomalaisen vaalimenestys oli samalla opetus valtamedialle. - Ei kannattaisi pitää kansalaisia ja äänestäjiä tyhminä eikä suhtautua ylimielisesti perussuomalaisiin.

PERUSSUOMALAISTEN keräämä 13,8 prosentin kannatus on puolueen historian paras vaalitulokse eurovaaleissa. Nousua edellisiin eurovaaleihin oli yksi prosentti eli noin 30 000 ääntä enemmän kuin viime kerralla.

Kannatus nousi tasaisesti vaalipäivän ääntenlaskennan edetessä, ja tuloksen valmistuttua perussuomalaiset onnistui säilyttämään molemmat paikat Euroopan parlamentissa.

Perussuomalaisen euroedustajiksi nousivat kansanedustajat **Laura Huhtasaari** ja **Teuvo Hakkarainen**. Huhtasaari nousi yhdeksi

maan ääniharavista keräten 92 585 ääntä, eli kolmanneksi eniten koko maassa.

Kannatus jakautunut ympäri maata

Puoluesihteeri **Riikka Slunga-Poutsalo** arvioi, että vaalimenestys kertoo vahvasti perussuomalaisen vakiintumisesta suurten puolueiden joukkoon.

- Kun ehdokkaiden saamia äänimääriä verrataan aikaisempiin vaaleihin, niin kokonaisvaltaisesti äänimäärät nousivat ja perussuoma-





**Perussuomalaiset teki
kevään aikana huiman
kannatusnousun.**

- - puoluesihteerin Slunga-Poutsalo:

tus muille puolueille”

laisten listan kaikki ehdokkaat keräsivät paljon ääniä. Vaikka kolmas paikka jäi nyt saavuttamatta, niin onhan tämä käsittämättömän hyvä tulos.

Puoluesihteerin arvioi, että etenkin perussuomalaisten ehdokasasettelu EU-vaaleihin oli onnistunut.

- Meillä oli hyvä lista, ja Lauran jälkeen ehdokkaiden järjestys olisi voinut olla melkein mikä tahansa. Toisin kuin muilla puolueilla meillä ei ollut asettaa ehdolle niin sanottua ”dinosauriosastoa”.

Slunga-Poutsalo sanoo, että vaalituloksen tarkempi analysointi kertoo myös kannatuksen tasaisesta jakautumisesta ympäri maata, mikä lupaa hyvää myös tulevaisuudessa.

- Seuraavat vaalit ovat kuntavaalit, ja onhan tämä käsittämättömän hyvä tulos sitä ajatellen. Jos katsotaan kunnittain vaalitulosta, niin me olemme useissa kunnissa joko toiseksi tai kolmanneksi suurin puolue, eli tulos on

myrskyvaroitus vanhoille puolueille.

Pelkällä rahalla ei vaaleja voiteta

Eduskuntavaalien ja eurovaalien välillä oli vain puolitoista kuukautta aikaa. Slunga-Poutsalo kertoo, että molempia vaaleja lähdettiin tekemään jo vuosi sitten melko samanaikaisesti.

Puoluesihteerin paljastaa, että hyvä vaalitulos voidaan saada aikaiseksi hieman pienemmälläkin rahalla, kun asioita tehdään kustannustehokkaasti.

- Lähdimme siitä, että me panostamme samanaikaisesti mainontaan ja puolueen jäsenistön aktiivisuuteen. Puoluetuki riittää aivan mainiosti vaalikampanjan tekemiseen ja toteuttamiseen. Näin voidaan sanoa, sillä jo vuoden 2011 tulos osoitti, että vaaleja ei voiteta pelkällä rahalla. Myös tänä vuonna käydyt eduskuntavaalit osoi-

tivat sen saman asian.

- Muut puolueet keräsivät vaalirahoitusta, eivätkä ne menneet vaaleihin pelkällä puoluetuella kuten me. Kaikille puolueen jäsenille voisin vinkata, että muiden puolueiden rahavirtoja kannattaa tarkastella, Slunga-Poutsalo sanoo.

Median ei kannattaisi pitää äänestäjiä tyhminä

Jälleen kerran valtamedia, erityisesti Helsingin Sanomat ja Yle, pyrkivät vaikuttamaan ihmisten äänestämiseen omilla tempuillaan. Tämä näkyi muun muassa keväällä perussuomalaisten ehdokkaiden sivuuttamisena artikkeleissa, joissa ennakoitiin eniten ääniä kerääviä ehdokkaita.

Perussuomalaiset on kansallismielinen puolue, joka haluaa palauttaa päätösvaltaa EU:sta kansallisvaltioille. Sopivasti juuri ennen eurovaaleja Yle

julkaisikin oman propaganda-artikkelinsa, jossa hunajaisin sanankääntein esitellään EU:n suomalaisille tarjottamia etuja. Mainitsematta jutussa jää, että hyviä asioita voidaan saada aikaiseksi myös ilman ylikansallista päätöksentekoa.

- Media kävi omaa kampanjaansa perussuomalaisia vastaan myös epä määräisine Venäjä-väitteineen, kirjoituksilla tuplaehdokkaista sekä dissamalla muuten, mutta tulokseen sillä ei näyttäisi olleen vaikutusta. Vaalitulos onkin samalla opetus medialle: ei kannattaisi pitää äänestäjiä tyhminä, eikä suhtautua ylimielisesti perussuomalaisiin, Slunga-Poutsalo sanoo.

**Jatkuu seuraavalla
aukeamalla** ▶





Puheenjohtaja Jussi Halla-aho korostaa kansallismielisten puolueiden yhteistyön tärkeyttä europarlamentissa.

**Perussuomalaiset
muuttaa Eurooppaa
muiden kansallismielisten
puolueiden kanssa.**

Onnellinen Laura Huhtasaari kiitti perussuomalaisia ja omia äänestäjiään rohkeudesta seisoa puolueen aatteen takana.

Laura Huhtasaaresta koko maan äänikuningatar

► Jatkoa edelliseltä aukeamalta

Median vaali-hämmennys jatkui loppuun saakka

Ylen vaalihämmennytäminen jatkui vielä eurovaalien tulostilan tv-lähetyksessä, jossa Yle nosti vaalien ”neljäksi suureksi puolueeksi” kokoomuksen, sdp:n, keskustan ja vihreät. Ylen tv-toimittaja **Matti Rönkä** jopa esitti **Jussi Halla-aholle** kysymyksen, jossa väitettiin perussuomalaisten jääneen ”pienien puolueelle”.

Halla-aho hämmästytti kysymyksestä ja huomautti, ettei Rönkän vertaus toimi tilanteessa, jossa perussuomalaiset teki puolueen historian parhaan eurovaalituloksen ja jossa perussuomalaiset sai Euroopan parlamenttiin yhtä paljon paikkoja kuin sdp, keskustasta ja vihreät.

Slunga-Poutsalo ihmetteli itsekin Ylen toimintaa.

- Se oli vähättelyä ja ilkeilyä. Mutta se samalla osoitti, kuinka hukassa media on ollut koko ajan. Minulle tuli myös mieleen, että eikö Yle ollenkaan tiedä, mistä eurovaaleis-

sa on kysymys.

- Mediassa kokoomus nostettiin vaalivoittajaksi. Tosiasiassa kokoomus menetti kannatustaan kaksi prosenttia, ja perussuomalaisten kannatus nousi. Kannatusmäärällisesti vihreät oli näissä vaaleissa onnistunein puolue, mutta keskusta ja vasemmisto hävisivät, Slunga-Poutsalo sanoo.

Hän muistuttaa, että perussuomalaiset myös teki kevään aikana huiman kannatusnousun.

- Vielä joulukuussa perussuomalaisten kannatus oli seitsemän prosenttia. Itse pidin tuolloin mahdollisena, että saatamme menettää toisen paikan europarlamentissa.

Puoluesihteerillä takanaan monet menestykselliset vaalit

Slunga-Poutsalon kolmas kausi puoluesihteerinä päättyi kesän puoluekokoukseen, jolloin hän tulee toimineeksi puoluesihteerin tehtävissä kuusi vuotta. On siis sopiva hetki kysyä, mitä on saatu aikaiseksi ja mitä puoluesihteeripeleistä on jäänyt hänelle it-

selleen käteen.

- Aika monet vaalit olen vetänyt. Ensimmäiset eurovaalit vuonna 2014. Ei kai voida sanoa, että missään vaaleissa olisi mennyt huonosti. Molemissa eurovaaleissa puolueen tulosta on onnistuttu nostamaan. Samoin molemmissa eduskuntavaaleissa saimme yli 37 kansanedustajaa - myös jälkimmäisellä kerralla, joka oli Jyväskylän puoluekokouksen tuhon jälkeen kova operaatio.

- Puoluesihteerikausi on opettanut hyvinkin paljon vaalien tekemisestä ja siitä, miten asioita voidaan tehdä kustannustehokkaasti ja vaikuttavasti, ilman että käytetään miljoonia. Onnistuminen ei ole välttämättä rahasta kiinni vaan onnistuneesta aikataulutuksesta ja siitä, miten käytettävistä resursseista saadaan tehot irti, Slunga-Poutsalo miettii.

Puoluesihteeripestin jälkeen Slunga-Poutsalon ura jatkuu eduskunnassa.

- Olen lähtenyt mukaan politiikkaan asioiden vuoksi, ja puoluesihteerin työ on hyvin paljon kaikkea muuta; se on yhdistysasioiden hoitamista, kampanjointia, asioiden jär-

jestelyä ja sen sellaista. Varsinkin politiikan tekeminen on jäänyt vähemmälle, joten nyt on hyvä aika keskittyä siihen.

Huhtasaari: Muutos tulee hitaasti, mutta määrätietoisesti

Koko maan äänikuningattareksi noussut ja perussuomalaisten kaikkien aikojen parhaan henkilökohtaisen tuloksen tehnyt Huhtasaari kiitti vaalivoitosta perussuomalaisten kenttää, joka uskaltaa itseään säästämättä seisoa yhteisen aatteen takana.

- Vaatii vähän enemmän olla perussuomalainen kuin tavallinen nuori. Ihan oikeasti, Huhtasaari nauratti yleisöä.

- Uskon siihen, että ihmisen supervoima on se, että uskaltaa olla oma itsensä. Emme tarvitse niiden hyväksyntää, jotka eivät meitä hyväksy. Viollisten määrä kertoo siitä, että olet seissyt jonkin asian takana.

Huhtasaari totesi kiitospuheessaan, että ihminen testa-

taan, kun hän menestyy.

- Uusi normaali on se, että vaalilupaukset pidetään. Muutos on tulossa. Se tulee hitaasti, mutta määrätietoisesti. Me palautamme demokratian ja sananvapauden takaisin.

- Perussuomalaiset tekee asennemuutoksen Euroopassa samanmielisten puolueiden kanssa. EU on jäsenvaltioita varten, eikä jäsenvaltiot EU:ta varten, kuten se tällä hetkellä on, Huhtasaari totesi.

Halla-aho: Kansallismieliset yhteen rakentamaan parempaa Eurooppaa

Puheenjohtaja Halla-aho korosti omassa puheessaan kansallismielisten puolueiden yhteistyön tärkeyttä europarlamentissa ja painotti perussuomalaisten keskittyvän edistämään omille äänestäjilleen tärkeitä asioita.

- Meille eurooppalaisia arvoja ovat Antiikin sivistyksen ja kristinuskoon pohjautuva kulttuuri, demokratia, sa-





Jussi Halla-aho, Riikka Slunga-Poutsalo ja Laura Huhtasaari olivat tyytyväisiä perussuomalaisten vaalitulokseen.

nanvapaus, uskonnon ja valtion erottaminen toisistaan, sukupuolten tasa-arvo, ihmisten yhdenvertaisuus lain edessä jne.

- Kun muut puhuvat eurooppalaisista arvoista, he tarkoittavat yleensä kansallisvaltioiden hävittämistä,

vallan keskittämistä, sananvapauden rapauttamista, rajoittamatonta maahanmuuttoa kehitysmaista ja ennen kaikkea takapajuisten uskomusjärjestelmien pesiytymistä Eurooppaan. Meidän on vaikea nähdä tällaisia arvoja kovin eurooppalaisi-

na, pikemminkin ne uhkaavat kaikkea sitä, mikä tekee Euroopasta parhaan paikan maailmassa, Halla-aho toteaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT KALLE PARKKINEN
JA PS ARKISTO



JUSSI HALLA-AHO

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Vaalien voittaminen ja häviäminen

ENNEN vaaleja puolueet ja ehdokkaat kampanjoivat menestyäkseen mahdollisimman hyvin. Vaalien jälkeen alkaa keskustelu siitä, miten vaalitulosta pitäisi tulkita. Kaksipuoluejärjestelmässä tilanne on yksinkertainen: enemmän ääniä saanut on vaalien voittaja, ja se toinen on häviäjä. Sirpaleisessa monipuoluejärjestelmässä voittajien ja häviäjien määrittely on monimutkaisempi kysymys.

SUOMALAINEN periaate on, että vaalien jälkeen on vain voittajia ja torjuntavoittajia. Torjuntavoittaminen tarkoittaa sitä, että hävittiin vähemmän kuin pelättiin. Tarvitaan kepu-laistyyppinen, veret seisauttava romahdus ennen kuin puolue myöntää hävinneensä vaalit.

PERUSSUOMALAISTEN kohdalla tuntuu vaaleista toiseen vallitsevan aivan omanlainen logiikka: vaikka puolueemme kannatus tai paikkamäärä kasvaisi suhteessa edellisiin vaaleihin, meidän väitetään hävinneen. Vaalitulostamme verrataan ennako-odotuksiin. Tarkemmin sanottuna muiden puolueiden ja median ennakkopelkoihin. ”Häviämme”, jos emme voita yhtä paljon kuin muut painajaisissaan ennakoivat.

JUURI käydyt eurovaalit ovat tästä ilmiöstä uusin esimerkki. Vain vihreät kasvattivat paikkamääräänsä. Vain keskusta menetti paikan. Vain kolme puoluetta kasvatti kannatusosuuttaan edellisistä vaaleista: sd, vihreät ja perussuomalaiset. Teimme 13,8 % kannatuksella historiamme parhaan eurovaalituloksen ja pidimme kaksi meppipaikkaamme. Kolmas paikka ei ollut täysin mahdollinen tavoite, mutta se olisi edellyttänyt, että kaikki eduskuntavaaleissa meitä äänestäneet olisivat käyneet uurnilla. Ikävä kyllä EU-kriittisillä puolueilla on aina vaikeuksia saada kannattajia liikkeelle eurovaaleissa.

LEHDISSÄ on vaalien jälkeen riekuttu sillä, miten ”populistien” uhka on torjuttu ja kansallismielinen jytky jäi tulematta meillä ja muualla. Tosiasia kuitenkin on, että me ja samanmieliset puolueet kasvatimme kannatustamme melkein kaikissa EU-maissa. Uudessa europarlamentissa on enemmän liittovaltio- ja maahanmuuttokriittisiä edustajia kuin koskaan. Kääntäen tämä tarkoittaa, että vaikka liittovaltio- ja maahanmuuttomyönteisillä edustajilla on yhä enemmistö, heidän enemmistönsä on pienempi kuin koskaan. Vihreät ja macronilaiset liberaalit toki menestyivät hekin, mutta heidän kannatuksensa on pois keskustavasemmistolta ja -oikeistolta, ei meiltä.

POLITIikka on pitkäjänteistä puuhaa ja maratonlaji. Vuosikymmenten aikana rakentunut voimatasapaino ei murru hetkessä. Kansallismielisten puolueiden tavoitteena pitää olla vakiinnuttaa oma asema poliittisella kartalla ja tällä asemalla kammata valtavirta-ajattelua pikkuhiljaa oikeaan suuntaan. Eurooppalaiset yhteiskunnat eivät tarvitse vallankumousta vaan korjausliikkeen. Keskikentän puolueet muuttuvat, kun ne oivaltavat, että me viemme niiltä kannatusta emmekä mene pois odottamalla.

UUSI europarlamentti aloittaa työskentelynsä heinäkuun alussa. Rakennamme parhaillaan parlamenttiryhmää muiden puolueiden kanssa. Osana suurta ryhmää olemme kokoamme suurempi vaikuttaja myös eurooppalaisessa päätöksenteossa. Kuten kaikissa ryhmissä, myös meidän ja yhteistyökumppanimme välillä on näkemyseroja monista kysymyksistä. Tämä täytyy hyväksyä, koska jos edellyttää ystäviltään täydellisyyttä, saa olla aika yksin. Eroavaisuuksien sijaan on syytä keskittyä yhteisiin arvoihin ja tavoitteisiin. Niitä ovat jäsenmaiden omlaomaisuuden ja kansojen itsemääräämisoikeuden puolustaminen suhteessa Euroopan unioniin ja Euroopan hyvinvoinnin ja eurooppalaisen elämäntavan puolustaminen suhteessa ympäröivään maailmaan.

"Pidemmällä aikavälillä
tavoitteena on
Suomen itsenäisyyden
palauttaminen."

Europarlamenttiin lähtevä
Laura Huhtasaari:

"Otamme Euroopan takaisin"

Eurovaalien äänikuningattareksi nousut Laura Huhtasaari arvioi, että Euroopan kansallismielisten puolueiden hetki on nyt tullut, ja ne nousevat merkittävään asemaan europarlamentissa alkavalla vaalikaudella.

EUROPARLAMENTTIIN noussut kansanedustaja ja perussuomalaisten 1. varapuheenjohtaja **Laura Huhtasaari** arvioi, että EU:ssa nähdään vallan vaihtuvuuden vaihtuminen, joka alkaa Euroopan parlamentista.

- Eduskuntavaaleissa perussuomalaiset ottivat Suomen takaisin. Nyt otamme Euroopan takaisin yhdessä muiden kansallismielisten puolueiden kanssa, Huhtasaari sanoo päättäväisesti.

Hän viittaa siihen, että Euroopan parlamenttiin on todennäköisesti muodostumassa laaja kansallismielisten puolueiden ryhmä, johon perussuomalaiset on hakeutumassa mukaan.

Kansallismielisillä puolueilla yhteiset tavoitteet

Tällä hetkellä perussuomalaiset kuuluvat parlamen-

tissa ECR-ryhmään. Uuden ryhmän perustamisesta on kuitenkin käyty etukäteen tunnusteluja Italian sisäministerin **Matteo Salvinin** johdolla. Myös Huhtasaari tapasi Salvinin ennen eurovaaleja.

Eurooppalaisten kansallismielisten puolueiden välillä on joitakin eroja. Huhtasaari korostaa, että kaikkia yhdistävät kuitenkin samat keskeiset tavoitteet.

- Yhteisiä pyrkimyksiä ovat ainakin haittamaahanmuuton vastustaminen, EU:n budjetivallan kaventaminen, yhteisvastuiden purkaminen ja tavoite kehittää EU:ta itsenäisten kansallisvaltioiden liitoksi.

Aloitevalta lainsäädännöstä EU-parlamentille

Huhtasaari julkaisi vaalivideon, joka päättyy lauseeseen

"On aika kaataa rahanvaihtajien pöytä". Tällä vertauskuvalla viitataan nimenomaan tunkkaiseen EU:n keskushallintoon.

- EU kaipaa puhdistusta. Epädemokraattista keskushallintoa on vähitellen ryhdyttävä purkamaan. Tällä hetkellä tilanne on se, että EU ei palvele jäsenvaltioita, vaan jäsenvaltiot palvelevat paisunutta hallintoa, joka ruokkii itse itseään.

Suuri osa Suomen lainsäädännöstä tulee EU:sta. Huhtasaari pitää ongelmallisena tilannetta, jossa EU-parlamentilla ei ole tosiasiallista valtaa tehdä lainsäädäntöaloitteita, vaan tämä oikeus on virkamiesten johtamalla komissiolla.

- EU-parlamentille tulisi siirtää aloitevalta lainsäädäntöasioissa, sillä se on demokraattisesti valittu toimielin, toisin kuin komissio, Huhtasaari sanoo.

EU kulukuurille, turhia virastoja ja hallintoa purettava

Virallisten EU-toimielimien ympärille on kasattu valtava hallinto-organisaatio, johon kuuluu useita erillisiä

yksiköitä ja virastoja, joista moni ei ole koskaan kuullutkaan. Huhtasaari haluaakin EU:n kulukuurille ja viittaa EU:n paisuneisiin kustannuksiin jäsenvaltioille.

- Lopetetaan tulonsiirtounioni ja ajetaan samalla alas turhia virastoja ja hallintoa. Kun Ison-Britannian ero unionista toteutuu, vastaavasti Euroopan parlamentin kokoa tulisi pienentää.

EU:ssa keskeiseksi tavoitteeksi on nostettu ilmastomuutoksen torjuminen. Huhtasaari on kuitenkin huolissaan kunnianhimoisten ilmastotavoitteiden seurauksista.

- Ilmastotoimilla tulisi olla jäsenvaltioiden kansalaisten tuki. Ilmastovouhotus ei saa johtaa siihen, että Suomen maataloutta ajetaan ahtaalle, jolloin samalla kansallinen huoltovarmuus heikentyy. On

"EU kaipaa puhdistusta. Epädemokraattista keskushallintoa on vähitellen ryhdyttävä purkamaan."

huomattava, että ilmastotekoja voidaan tehdä myös paikallisesti, suosimalla lähiruokaa ja käyttämällä lähienergiaa.

- EU:lla olisi myös mahdollisuus ajaa WTO:ssa (Maailman kauppajärjestö) tuotekohtaisia hiilitulleja unionin ulkopuoliselle tuonnille, jolloin samalla ohjattaisiin suurimpia saastuttajia ottamaan kestävästi ympäristö huomioon toiminnassaan, Huhtasaari sanoo.

Asioille voi aina tehdä jotain – myös EU:ssa

EU perustettiin aikoinaan palvelemaan eurooppalaisten valtioiden yhteistyötä, helpottamaan kaupankäyntiä ja samalla ylläpitämään rauhaa. Vuosikymmenien aikana EU on vähitellen kehittynyt liittovaltioksi, ja tätä kehitystä perussuomalaiset haluaa olla mukana purkamassa Euroopan parlamentissa.

Huhtasaari sanoo, että rauhan ylläpitäminen ja sisämarkkinat eivät vaadi poliittista tulonsiirtounionia.

- Pidemmällä aikavälillä tavoitteena on Suomen itsenäisyyden palauttaminen. Isojen muutosten tekeminen saat-
taa näyttää vaikealta, mut-

Kansallismieliset puolueet kasvattavat suosiotaan Euroopassa



Laura Huhtasaari tapasi vaalien alla Italian sisäministeri Matteo Salvinin.



Kansallismieliset europoliitikot tapasivat Milanossa. Huhtasaaren seurana Marine Le Pen ja Matteo Salvini.

ta kuten Brexit on osoittanut, asioille voi aina tehdä jotain. Lähtekäämme siis hakemaan EU:sta itsenäisyyttä takaisin.

Britannian EU-ero on kuitenkin osoittanut, että unionista eroaminen on tehty hyvin vaikeaksi, jopa Britannialle, joka on kuitenkin suurvalta ja sotilasmahti.

- Suomen eroaminen EU:sta ei ole tällä hetkellä realistinen vaihtoehto. Jos tähän mentäisiin, EU:n kustotimet iskisivät voimakkaasti Suomeen. Tämän vuoksi juuri nyt kannattaa pyrkiä muuttamaan EU:ta sen sisältä. Se voidaan tehdä vähitellen ensin EU-parlamentista, jotta on mahdollista saada aikaan positiivinen kierre. Pidemmän aikavälin tavoite on kuitenkin Fixit.

Maahanmuutosta tulossa EU:n kohtalonkysymys

Ison-Britannian EU-eron taustalla vaikutti suuresti Britannian kansalaisten kylästyminen maahanmuuttoon ja vapaaseen liikkuvuuteen. Huhtasaari näkee, että maahanmuutosta on tulossa kohtalonkysymys, joka ratkaisee EU:n tulevaisuuden.

”Suomen eroaminen EU:sta ei ole tällä hetkellä realistinen vaihtoehto.”

- Pysykö Eurooppa jatkossa kristillisen perinnön ja valistuksen Eurooppana vai ottaako islam täällä vallan? EU voisi ja sen pitäisi tarjota tukea jäsenvaltioilleen kansallisvaltioiden suojelemiseksi. Aivan ensimmäiseksi EU:n pitäisi saada oma ulkorajavalvontansa kuntoon. EU:n ei pidä missään tapauksessa ryhtyä päättämään maahanmuutosta jäsenvaltioidensa puolesta, Huhtasaari sanoo.

Hän viittaa maahanmuuton aiheuttamiin ongelmiin ja laajentuneeseen turvallisuusuhkaan erityisesti Ruotsissa ja Ranskassa.

- Olen pessimisti, joten ajattelen että Ruotsia ei voi ehkä enää pelastaa. Euroopan mitakaavassa huonoa kehitystä voi kuitenkin hidastaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
SUOMEN UUTiset



Jussi Halla-aho palaa europarlamentista eduskuntaan heinäkuussa.

Halla-aho kansallismielisten puolueiden menestyksestä:

EU on epäonnistunut ratkaisemaan ongelmia, jotka koskettavat tavallista ihmistä

Jussi Halla-ahon mielestä eurooppalaiset äänestäjät suosivat kansallismielisiä puolueita asiastyistä. Jopa sd:n puheenjohtaja Antti Rinne joutui myöntämään, että kansallismielisten puolueiden menestyminen on osin seurausta heikentyneestä turvallisuudesta ja epäoikeudenmukaisuudesta globaalin maailman murroksessa.

EDUSKUNTAPUOLUEIDEN puheenjohtajat keskustelivat MTV:n vaalitentissä Euroopan parlamentin kokoonpanosta ja tulevan vaalikauden ryhmistä. Suomesta parlamenttiin valittiin nyt 13 edustajaa. Perinteiset suuret valtapuolueet ovat menettäneet paikkoja eri puolilla Eurooppaa.

Brexit johtaa parlamentti-ryhmien hajoamiseen

Perussuomalaiset on todennäköisesti jättämässä ECR-ryhmän ja siirtymässä uuteen kansallismielisten puolueiden ryhmään.

- ECR on ollut meille varsin hyvä ryhmä. Sitä heijastaa sekin, että perussuomalaisten äänestyskäyttäytyminen on yleensä linjassa ryhmämme kanssa. Britannian lähtö EU:sta ennemmin tai myöhemmin kuitenkin johtaa siihen, että sekä oma ryhmämme että vieressä oleva ryhmä nyky muodossaan lakkaavat olemasta, puheenjohtaja Jussi Halla-aho totesi.

- Tämän vuoksi aloitimme heti Brexit-äänestyksen jälkeen samanmielisten puolueiden kanssa keskustelut siitä, että pystyisimme välttämään hajaannuksen ja muodostamaan mahdollisimman suuren ja vaikutusvaltaisen kansallismielisten puolueiden ryhmän muuttamien yhteisten nimittäjien ja yhteisten teemojen ympärille. Puolueiden välillä on joitakin eroja, mutta tämä pätee kaikkiin EU-parlamentin ryhmiin.

Iso ryhmä takaa paremmat vaikutusmahdollisuudet

Halla-aho totesi, ettei vaalituloksesta ole iloa, jos samanhenkiset puolueet eivät pysty yhdistämään voimiaan.

- Suurempi ryhmä tarjoaa aina paremmat vaikutusmahdollisuudet lainsäädäntöön. On selvää, että kaikki puolueet haluavat kuulua mahdollisimman suureen ryhmään.

Uuteen ryhmään on mahdollisesti tulossa myös Unkarin Viktor Orbánin Fides-puolue, joka on aiemmin kuulunut kokoomuksen edustamaan EPP-ryhmään.

Kokoomuksen puheenjohtajan Petteri Orpon mielestä uuden kansallismielisten puolueiden ryhmän perustaminen on huolestuttavaa. Orpo mainitsi jälleen Venäjän, mutta myönsi, ettei perussuomalaiset ole Venäjä-mielinen puolue.

- En sellaista yhtäläisyyttä lähitisi tekemään, Orpo sanoi.

Äänestäjät pettyivät huonoon maahanmuuttopolitiikkaan

Sdp:n puheenjohtaja Antti Rinne myönsi, että kansallismielisten puolueiden menestyminen mielipidemittauksissa on osin seurausta epäoikeudenmukaisuuden kokemuksista globaalin maailman murroksessa, jotka samalla vaikuttavat ihmisten näkemyksiin tulevaisuudesta.

- Ihmisillä on pelkoa turvallisuudesta. Siksi eurooppalaisen yhteistyön kautta on löydettävä maahanmuuttoon sellaisia ratkaisuja, jotka luovat ihmisille turvallisuutta, Rinne sanoi.

Uusi kansallismielisten puolueiden ryhmä haluaa palauttaa itsemääräämisoikeutta takaisin kansallisvaltioille. Vihreiden puheenjohtajan Pekka Haaviston mukaan kuitenkin vain integraatio pitää Eurooppaa hengissä.

Halla-aho vastasi Haavistolle, että kansallismielisten puolueiden menestyminen eri puolilla

Eurooppaa johtuu siitä, että EU ja jäsenvaltiot ovat epäonnistuneet sellaisten ongelmien ratkaisussa, jotka konkreettisesti koskettavat tavallista ihmistä.

- Ihmiset haluavat konkreettisia ratkaisuja konkreettisiin ongelmiin. Maahanmuuttokriisin hoitamatta jättäminen unionin tasolla johti pettymykseen. Ihmiset äänestävät kansallismielisiä puolueita asiastyistä, eivät siksi, että he halusivat tuhota Euroopan tai edistääkseen Kremlin intressejä, Halla-aho sanoi.

Eurooppalaiset ex-valtiojohtajat keräävät venäläistä rahaa

Halla-aholta tivattiin, tulevatko kansallismieliset puolueet silti samalla edistäneeksi Kremlin tavoitteita.

- Venäjällä on pitkä perinne vaikuttamisesta ulkomaihin ja Venäjä varmasti pystyy parempaan kuin siihen, että se pyrkisi vaikuttamaan enemmän tai vähemmän marginalisoituneiden puolueiden kautta, Halla-aho sanoi.

Hän muistutti, että Euroopassa on entisiä valtiopäämiehiä, jotka voimakkaasti lobbaavat Venäjän kaasuteollisuutta ja ovat samalla Kremlin asialla.

Esimerkiksi entinen pääministeri Paavo Lipponen on kerännyt muhkeat voitot toimissaan venäläisenemmistöisen Nord Stream AG -yhtiön konsulttina kaasuputkihankkeessa. Halla-aho ei kuitenkaan maininnut Lipposta nimeltä.

- Katsoisin siis hieman toiseen suuntaan, jos olisin huolissani Venäjän strategisista vaikutusmispyrkimyksistä EU:ssa, Halla-aho sanoi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

Ilmastonmuutos on tekosyy kerätä rahat pois kansalta

Tuore europarlamentaarikko Teuvo Hakkarainen haluaa olla mukana pysäyttämässä liittovaltiokehitystä, jolloin valtaa palaute-taan takaisin kansallisvaltioille. – EU:ssa ei ymmärretä pohjoisen maatalousalueen erityispiirteitä, ja siksi Suomeen kohdistuvat päätökset ovat yleensä huonoja, Hakkarainen sanoo.

EUROOPAN parlamenttiin ensimmäistä kertaa pyrkinyt ja valittu **Teuvo Hakkarainen** on kyllästynyt EU:n maa- ja metsätalouspoliittiseen sääntelyyn. Hakkaraisen mielestä suomalaiset ansaitsevat parempia maatalouspoliittisia päätöksiä EU:sta.

– Valiokuntatyö eduskunnassa on osoittanut konkreettisesti, kuinka paljon EU:ssa tehdään päätöksiä Suomen puolesta. Eduskunta toimii vain kumileimasimena EU-lainsäädännölle. Meillä suomalaisilla on tässä vain pieni hienosäädön mahdollisuus, ei juuri muuta.

– Käytännössä Suomen maatalouspolitiikan suunnasta määrätään Brysselissä. Siellä myös näköjään halutaan muuttaa Suomen metsät luonnonsuojelualueiksi, se on estettävä, Hakkarainen sanoo.

EU rajoittaa Suomen metsien hyödyntämistä

Hakkarainen harmittaa erityisesti se, että EU:ssa ei tunneta Suomen olosuhteita.

Hakkarainen onkin asettanut tavoitteekseen nostaa Euroopan parlamentissa esille parempaa maa- ja metsätaloudellista tietotaitoa. Nykyisin EU jo rajoittaa suomalaisten mahdollisuuksia hyödyntää metsävarallisuuttaan.

– EU:ssa ei ymmärretä pohjoisen maatalousalueen erityispiirteitä, ja siksi Suomeen kohdistuvat päätökset ovat yleensä huonoja. Suomessa on korkeatasoista metsänhoidollista osaamista, ja sen seurauksena metsämme ovat erittäin hyvässä kunnossa. Metsien kasvu on hoidettu vastuullisesti, joten meillä olisi mahdollisuus käyttää metsiämme jopa enemmän kuin nyt tehdään, Hakkarainen sanoo.

Äskettäin kahdeksan EU-jäsenvaltiota allekirjoitti julkilausuman, jossa esitetään EU-budjetista käytettäväksi vähintään 25 prosenttia ilmastonmuutoksen torjuntaan. Hakkarainen pudistelee päätään esitykselle.

– Tuo on täysin järjetön vaatimus tilanteessa, jossa pel-

kästään Kiinan ja Intian päästöt kasvavat vuosittain enemmän kuin Suomen kokonaispäästöt ovat. Ilmastonmuutos näyttää olevan vain uusi keino kerätä kansalaisilta rahat pois.

Suomen maataloustuotteet maailman parhaita

EU:n lainsäädäntöjärjestys on erilainen kuin Suomessa. Silti myös EU-parlamentissa lainsäädäntöehdotukset käsitellään valiokunnissa samaan tapaan kuten Suomessakin.

Hakkarainen on itse toiminnut eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnassa vuodesta 2015 saakka. Hän aikoo hakeutua vastaavia asioita käsittelevään valiokuntaan myös EU:ssa.

Hakkarainen haluaa palauttaa Suomeen päätösvaltaa maataloustukipolitiikasta päättämiseen.

– Tilanne on sitä parempi, mitä enemmän saamme jatkossa itse päättää Suomen maatalouden tukemisesta.

kohdalla.

– Kun EU:ssa on tehty monenlaisia rajoituksia eläin- tai ympäristönsuojeluun vedoten, pitäisi samojen rajoitusten koskea myös tuontituotteita. Jos kauppa olisi reilua eikä mikään maa pumpppaisi ylijäämätuotteitaan markkinoille, voitaisiin tulevaisuudessa ehkä jopa tukiriippuvuudesta päästä asteittain eroon. Tällä hetkellä siihen ei ole mahdollisuuksia, kun uusia viljelijöitä ei tahdo saada ja vanhoja tiloja on jouduttu lopettamaan, perussuomalaisten ehdokkaana ollut Ollila kertoo.

Rahoitusmahdollisuudet nollassa

Yksi syy maatalouden ongelmiin on investointilama, joka johtuu osittain rahoituksen tiukkenemisestä. Tulevaisuutta hämärtävät kahdensuuntaiset



Teuvo Hakkarainen toivoo järkeä ilmasto-politiikkaan nykyisen hysterian sijaan.

Suomen pohjoinen maatalousalue on aivan erilainen kuin Keski-Euroopassa ja ymmärrämme varmasti täällä paremmin, miten maataloutta pitäisi kehittää.

Hakkarainen nostaa esille Suomen maataloustuotteiden korkean laadun.

– Suomalaiset tuotteet ovat maailman parhaita. Se on pitkälti seurausta luonnon puhtaudesta. Vaikka meillä kasvukausi on lyhyt, talvikaudella pakkasen jäädyyttää maaperän, jolloin routa tappaa bakteerit. Puhtaasta maasta saa-

daan puhdasta ruokaa.

EU:n pakote-politiikka haitallista Suomelle

Hakkarainen harmittelee, että Suomi ei ole toistaiseksi onnistunut pitämään puoliaan EU:ssa, vaan unionissa suomalaisilta kuoritaan ”kermat päältä”.

– Suomalaiset ovat ehkä päässeet niihin pöytiin, joissa tehdään päätöksiä, mutta Suomen kannalta hyviä pää-

Agronomi Karri Ollilan mielestä ilmastohysteria menee jo liian pitkälle:

Maatiloja lopetetaan, harva uskaltaa viljelijäksi

Suomalainen maatalous on suurissa ongelmissa EU-Suomessa. Maanviljelijöiden tulotaso on vuosi vuodelta pienentynyt ja Venäjän pakotteiden jälkeen osalla suorastaan romahtanut tietyillä toimialoilla melkein yhdessä yössä.

MAANVILJELIJÖIDEN ahdinkoa eivät ole parantaneet viime aikojen syyllistämispuheet, joissa ilmasto-ongelmien syylisiksi on leimattu milloin lihan-, milloin maidontuottajat, milloin turkistarhaajat, vaikka oikeasti kyse

on sankariteoista.

Europarlamenttiin pyrkinyt maatalous- ja metsätieteiden maisteri, agronomi **Karri Ollila** haluaa, että reilun kaupan pelisäännöistä pidetään kiinni myös suomalaisen viljelijän

sa. Se on hieman yllättävääkin, koska ilmastonmuutoksen vastaisessa taistelussa pitäisi juuri agronomien ja metsänhoitajien olla etulinjassa.

Samat säännöt kaikille

WTO-järjestelmä on osittain murenemassa. Tämä antaa myös EU:n jäsenvaltioille mahdollisuuden tarkastella tuontisuoja uudelleen. Toistaiseksi asioihin on kuitenkin yritettävä vielä vaikuttaa EU:n sisällä.

Reilun kaupan pelisääntöjen toteutuminen edellyttää käytännössä tullien tai rajoitteiden asettamista tuontituotteille.

– Meidän ei myöskään tule säätää enää ainoatakaan eläin-suojelu- tai muuta rajoitetta, ellei sitä vaadita myös tuontituotteilta. Maataloustukien leikkauksiin ei nykyisessä tulon-



"Rajat ovat rakkautta valtion omia kansalaisia kohtaan."

töksiä ei vain ole onnistuttu tekemään, kuten on nyt nähty. Olemme aivan liian kilttejä, vaikka Suomi on vuodesta toiseen EU:n nettomaksaja.

Nettomaksu kuvaa tilannetta, jossa jäsenvaltio maksaa EU:lle enemmän rahaa kuin unioni jäsenvaltiolle. Vuonna 2017 Suomen nettomaksu EU:lle oli jopa 275 miljoonaa euroa, joten pikkurahoista ei ole kyse.

Hakkarainen myös muistuttaa, että vientitaloudesta riippuvainen Suomi on kärsinyt pahasti EU:n Venäjään koh-

distuvasta pakotepolitiikasta.

- Kun EU halusi panna kaupan poikki Venäjän kanssa, niin nämä pakotteet ovat iskenneet kaikista voimakkaimmin juuri Suomeen. Idänkaupan tyrehtymisen seurauksena olemme menettäneet ison summan rahaa.

- Venäläisissä kaupungeissa asuu miljoonia ihmisiä. Kyllä niihin menisi suomalaisia tuotteita vaikka kuinka paljon, jos vain saisimme takaisin mahdollisuudet tehdä kauppaa venäläisten kanssa, Hakkarainen sanoo.

Rajat ovat rakkautta omia kansalaisia kohtaan

EU:n keskeisiin periaatteisiin kuuluu työvoiman vapaa liikkuvuus, joka takaa EU-kansalaisille muun muassa oikeuden hakeutua työtehtäviin minne tahansa unionin jäsenvaltioon ilman muodollisia lupamenettelyitä.

Vapaan liikkuvuuden suosio on viime vuosina heikentynyt samalla, kun EU on osoit-

tautunut kykenemättömäksi valvomaan ulkorajojaan. Vapaaseen liikkuvuuteen kylästäminen oli myös keskeinen syy Britannian EU-eron taustalla.

Hakkarainen haluaa EU-parlamentissa purkaa vapaata liikkuvuutta ja palauttaa jäsenvaltioille valtaa omien rajojensa valvomiseen.

- Rajat ovat rakkautta valtion omia kansalaisia kohtaan. Vapaa liikkuvuus on tuonut mukanaan ongelmia, jotka ovat kaikkien tiedossa. Näitä ongelmia ei voida ratkais-

ta pelkästään palkkaamalla lisää poliiseja ja viranomaisia, Hakkarainen sanoo.

EU-parlamentissa hän haluaa olla mukana kehittämässä EU:ta takaisin väljän kauppaliiton suuntaan, jolloin samalla unionin määräysvaltaa puuttua jäsenvaltioidensa asioihin vähennetään.

- Liittovaltiokehitys on pysäytettävä ja valta palautettava takaisin kansallisvaltioille.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN

muodostussysteemeissä olisi enää varaa, mutta joka tapauksessa niitä on nyt tulossa jonkin verran lisää.

- Maataloustukijärjestelmä on EU:n yhteinen, ja sen kautta Suomi saa osan jäsenmaksuistaan takaisin. Siksi ei saisi keksiä enää uusia hankkeita EU:n budjetin sisälle, jotta EU:n supistuva budjetti ei rysäytä maatalousbudjettia kerralla. Muita budjettierä, kuten koulutus, innovaatio tai puolustus, pitäisi olla enemmän kansallisella pohjalla, Ollila sanoo.

Elintarvikealan työpaikat vaarassa

Euroopan unioniin liittymisen jälkeen ruoan tuottajahinta puolittui. Käytännössä järjestelmässä on kysymys kuluttajille suunnatusta tuesta, mutta jos raaka-aineet alkavat Suomessa

loppua, ovat silloin myös elintarvikealan sadat tuhannet työpaikat uhattuina.

Jos suomalainen elintarviketeollisuus ei saa raaka-aineita, niin maailmalta on kyllä tulossa monenmoista valmisruokaa. Jalostus perustuu aina paikalliseen raaka-aineeseen.

- Maataloudella ja metsäteollisuudella, kuten muullakin teollisuudella, on kaikilla yhteiset tarpeet: energia, tiestö, raaka-aineiden saatavuus ja palvelujen toimivuus. Infran pitää toimia, Ollila toteaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

Agronomi Karri Ollila haluaa reilun kaupan säännöt EU:n maatalouspolitiikkaan.



Raatikainen varoittaa
hallitsemattomasta maahanmuutosta:

Jos ei pysäytetä, terrori-iskujen määrä kasvaa entisestään

Kansanedustaja Mika Raatikainen pitää humanitaarisen maahanmuuton aiheuttamaa terrorismiuhkaa ja lähiöväkivaltaa Suomen tällä hetkellä pahimpina turvallisuusuhkina. Sen vuoksi on tärkeää saada poliisin toimintamenot pikaisesti kuntoon.

VIELÄ vuonna 2010 Suomessa oli lähes kahdeksantuhatta virkaa tekevää poliisia. Tänä päivänä luku on enää noin 7 150 ja ennusteen mukaan vuonna 2020 virassa on enää 6 300 poliisia.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Mika Raatikaisen** mielestä kenttäpoliisin resurssit täytyy vahvistaa kouluttamalla ja palkkaamalla vähintään kahdeksansataa uutta poliisia kenttätehtäviin 2020-luvun alkuvuosina.

- Vähennetään nettipoliiseja, jotka kyttävät ajatusrikollisia sosiaalisessa mediassa. Tilalle oikeita poliiseja takaamaan arjen turvallisuus, huolehtimaan liikenneturvallisuudesta ja selvittämään rikoksia, Raatikainen toteaa.

Kansalaisten oikeus- turva vaarassa

Suomessa on Pohjoismaista ylivoimaisesti vähiten poliiseja per asukas. Esimerkiksi Ruotsissa poliiseja on kaksi tuhatta asukasta kohti, kun suhdeluku Suomessa on 1,3. Kansalaisten turvallisuuden takaaminen on valtiovallan ensisijaisia tehtäviä.

- Kyse ei ole pelkästään siitä, että ulkona on turvallista liikkua, vaan myös oikeusturvasta. Kun poliisin resurssit vähennetään, tutkinta-ajat kasvavat entisestään ja rikosten selvittämisprosentti heikenee, sanoo Raatikainen.

Potentiaaliset terroristit palautettava kotimaihinsa

EU:n tasolla on hallitsemattoman maahanmuuton pysäyttäminen ensiarvoisen tärkeää. Tämä tapahtuu muuttamalla Schengenin rajasäännöstöä siten, ettei sisärajatarkastusten kestolla olisi enää mitään aikarajoitteita ja jättämällä niiden aloittami-



Mika Raatikainen

nen ainoastaan jäsenmaiden oman harkinnan varaan.

Euroopassa laittomasti olevat oleskelijat ja potentiaaliset terroristit pitäisi palauttaa omiin maihinsa.

- EU-maiden pitää satsata pakolaisleirien ylläpitoon erityisesti Syyrian lähialueilla, mikä mahdollistaisi pakolaisille inhimillisen elämän edellytykset ja nopean paluun kotimaahansa olosuhteiden parannuttua, Raatikainen sanoo.

Maahanmuutto- säännöksiin tiukennuksia

Maahanmuuttolainsäädännön suhteen Euroopan tulee alkaa soveltaa äärimmäisen tiukkoja säännöksiä. Lukuisat EU-maat ovat Suomesta poiketen jo tehokkailla kansallisilla toimenpiteillä laskeneet ulkomaalaisten oleskelulupia, perheen yhdistämisä ja sosiaalietuuksia koskevat säädönsä unionilainsäädännön ja kansainvälistä pakolaisuutta koskevien sopimusten minimirajalle.

- EU:ssa on käynnissä lukuisia asetus- ja direktiivimuutoshankkeita, jotka koskevat muun muassa pakolaisuuden määritelmää, turvapaikkamenettelyä, sosiaalietuuksia



Turun terrori-isku 2017 ei unohdu.

**Euroopassa
laittomasti olevat
oleskelijat ja
potentiaaliset
terroristit pitäisi
palauttaa
omiin maihinsa.**

ja vastuumäärittämistä, kertoo Raatikainen.

EU:n ulkorajat valvontaan

EU:n on Raatikaisen mielestä siirrettävä painopistettä etenkin turvapaikanhakijoiden taakanjakokeskustelusta siihen, että unionin ulkorajoja valvotaan tehokkaasti. Kaikki unionin maa- ja vesirajat laittomasti ylittävät henkilöt on pystyttävä kääntämään lähtömaihinsa EU:n raja- tai merivartioston toimesta. Raja- ja merivartiostoille on myös taattava riittävät henkilö- ja materiaaliressit.

Lisäksi EU-maiden on yhdessä aloitettava diplomaattiset neuvottelut etenkin Geneven pakolaisopimuksen ja sen lisäpöytäkirjan muuttamiseksi tai jopa purkamiseksi.

- Näitä sopimuksia ei niiden solmimisaikaan toisen maailmansodan jälkeen tarkoitettu kansainvaellusten mahdollistajaksi, vaan väliaikaisen suojelun tarjoamiseksi ro-

dun, uskonnon tai muun henkilöön liittyvän tekijän vuoksi vainotuille yksilöille. Euroopalaisen sosiaalisen mallin pelastamiseksi on selvää, että globaalilla tasolla on saavutettava yhteisymmärrys hen-

kilökohtaisen turvapaikanhakuoikeuden kumoamisesta silloin, kun henkilö laittomasti ylittää valtion maa- tai vesirajat, Raatikainen toteaa.

- Jos edellä mainittuja toimenpiteitä ei tehdä, tulee

Peltokangas: Unionin suljettava ulkorajansa

EU:n turvapaikkapolitiikan uudistamisesta on puhuttu paljon, mutta asiaan eteen ei ole tehty mitään. Kansanedustaja **Mauri Peltokangas** vaatii Euroopan unionia sulkemaan ulkorajansa ja noudattamaan omia sääntöjään.

Nykyisellään EU ei noudata omia sääntöjään, josta on seurannut unionin jäseninä oleville kansallisvaltioille valtavasti ongelmia, joihin syypää on EU itse.

Koska Euroopan unionin pitäisi muodostua itsenäistä kansallisvaltioista, tulisi niiden tahtotila ottaa huomioon politiikan kaikilla osa-alueilla – myös maahanmuuttokysymyksessä.

- Jos osa jäsenmaista haluaa rajoittaa haittamaahanmuuttoa alueilleen, pitäisi niiden tahtoa myös kunnioittaa päätöksenteossa. Jos kaikki EU:n jäsenmaat eivät tätä halua, on seurauksena mahdoton himmeli. Ei voi olla niin, että unionin sisällä on kahdenlaisia sääntöjä, Peltokangas sanoo.



Mauri Peltokangas

kangas sanoo.

- Se väestömassa, joka Eurooppaan on tullut, aiheuttaa valtavia ongelmia EU:n jäsenmaille ja näiden maiden kulttuureille. Yksiselitteinen ratkaisu ongelmiin on se, että palataan EU:n alkuperäiseen ideaan, itsenäisten kansallisvaltioiden kaupankäyntiä edistävään yhteisöön ja hankiudutaan eroon tästä sääntöhelvetistä ja direktiivihimelistä.



hallitsematon maahanmuutto jatkumaan ja turvallisuus entisestään heikkenemään. EU-maiden sosiaaliturvajärjestelmä ylläpidetty vakavasti ja yhteiskunnallinen koheesio murenee.

Vuosien 2015 ja 2018 välillä tehtiin EU-maissa useita islamistisia terrori-iskuja.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN

Vallin: Vapaa liikkuvuus lisää turvattomuutta

VIIMEISTÄÄN vuoden 2015 turvapaikanhakijakriisi osoitti, ettei EU kyennyt kunnolla valvomaan ulkorajojaan. Kansanedustaja **Veikko Vallin** haluaa purkaa asteittain vapaata liikkuvuutta jäsenvaltioiden välillä ja palauttaa rajatarkastukset. Myös EU:n ulkorajavalvonta on saatava kuntoon.

- Kyllä suomalaisetkin joutuvat usein ottamaan passin mukaansa, kun lähtevät pidemmälle matkalle. Mielestäni kenellekään ei voi olla ylivoimaista näyttää passia, kun matkustaa EU:n sisällä.

Politico-lehden tekemän tuoreen tutkimuksen mukaan suurin EU-maiden kansalaisten huolenaihe on maahanmuutto. Toiseksi eniten eurooppalaisia huolestuttaa terrorismi. Vallin painottaa, että jokainen terrori-isku tai raiskaus, joka johtuu vapaasta liikkuvuudesta, on liikaa.

- Kun rajoja valvotaan, se samalla vaikeuttaa terroristien ja rikollisten toimintaa ja



Veikko Vallin

heidän liikkumistaan maasta toiseen. Kun Ranska palautti rajavalvonnan vuoden 2018 Strasbourgin terrori-iskun jälkeen, seurauksena oli samalla se, että kymmeniä etsittyjä rikollisia jäi poliisin haaviin, Vallin muistuttaa.

- Eurooppa on upea maanos, jossa ihmiset voivat hyvin. Eurooppa tulee kuitenkin säilyttää itsenäisten kansallisvaltioiden Eurooppa, jolla on selkeät rajat.



Halla-aho vaalitentissä EU:n taakanjaosta:

Pään seinään hakkaaminen kannattaisi jo lopettaa

Eduskuntapuolueiden puheenjohtajat väänsivät MTV:n tentissä kättä EU:n maahanmuuttopolitiikasta. Vuoden 2015 turvapaikanhakijoiden tulvan vaikutukset näkyvät Euroopassa edelleen.

SDP:n puheenjohtaja **Antti Rinne** totesi, että akuutti kriisi on väliaikaisesti ratkaistu, mutta Rinne arveli, että ilmastonmuutos saattaa johtaa seuraavaan Eurooppaan pyrkijöiden aaltoon.

- On varauduttava siihen, että tilanne muuttuu. Afrikan väestökehitys ennakoi sitä, että jos kehitys ei kulje oikeaan suuntaan, niin paine liikkeellelähtoon on kova, Rinne sanoi.

Kokoomuksen **Petteri Orpon** mukaan maahanmuutto voidaan ratkaista kestävästi vain EU-tasolla. Orpo nosti esille yhteisen eurooppalaisen turvapaikkajärjestelmän.

Kansalliset ratkaisut harmittavat Li Anderssonia

Vuoden 2015 turvapaikkakriisi aiheutti särön EU-jäsenvaltioiden kesken. Keskustan puheenjohtaja **Juha Sipilä** sanoi, etteivät aiemmin tehdyt ratkaisut riitä tulevaisuuden kriisien hoitamiseen.

- Tarvitsemme ne toimenpiteet mitä komissio on esittänyt, kuten rajavalvonnan tehostaminen ja palautusten tehostaminen. Myös yhteistyötä Afrikan maiden kanssa tarvitaan, jotta voimme puuttua juurisyihin. Kova urakka se kuitenkin tulee olemaan, eikä tilanne ole helposti ratkaistavissa. Tarvitaan jatkuvia toimia.

Vasemmiston **Li Anderssonin** keinovalikoimaan ei kuulu rajavalvonta – ei sen paremmin EU:n ulkorajojen kuin EU-jäsenvaltioidenkaan. Anderssonin ratkaisu tulevaisuuden ongelmiin olisi taakanjakomallin tyyppinen tulijoiden sijoittaminen tasaisesti EU-jäsenvaltioiden kesken. Andersson olisi myös valmis kasvattamaan pakolaiskiintiötä.

- Tarvitsemme muutoksia, jolla vastuuta jaetaan tasaisemmin koko Euroopan unionin alueella. Ongelma on se, että maat toimivat tällä hetkellä puhtaasti kansallisten intressien näkökulmasta, Andersson harmitteli.

Myös rkp:n **Anna-Maja Henriksen** kannattaa löysää maahan-

muuttopolitiikkaa. Henrikssonin mielestä jokaisen EU-maan tulee ottaa osansa taakanjaosta. Henriksson myös viittasi epämääräisesti luottamuksen lisäämiseen EU-jäsenvaltioiden kesken.

- Etukäteen pitäisi sopia, montako turvapaikanhakijaa tulee jäsenvaltioihin.

Taakanjakomekanismit eivät toimi

Perussuomalaiset on pitkään esittänyt konkreettisempia ratkaisuja, kuten Välimeren yli saapuvien laivojen käännättämistä takaisin lähtösatamiin. Toimenpide samalla lähettäisi ihmissalakuljettajille selkeän viestin, ettei Eurooppaan kannata pyrkiä laittomia reittejä pitkin. Käännättäminen myös vähentäisi hukkumiskuoletta merellä.

Perussuomalaisten **Jussi Halla-aho** sanoi, että on ensinnä tunnistettava, mitkä keinot ovat realistisia ja mitkä eivät.

- EU:ssa on ollut työn alla yhteinen turvapaikkapolitiikka koko sen ajan, kun olen työskennellyt parlamentissa. Olen itsekin ollut mukana tekemässä sitä. Olen samalla oppinut ymmärtämään, millaiset ratkaisut eivät ole mahdollisia.

- Henrikssonin esittämät taakanjakomekanismit eivät toimi, koska tulijat ovat nirsoja sen suhteen, mihin maahan he haluavat mennä ja asettua. Heitä voidaan siirtää hallinnollisilla päätöksillä Puolaan tai Latviaan, mutta ennemmin tai myöhemmin heillä on taipumus päätyä omin avuin Saksaan, Hollantiin, Ruotsiin tai Suomeen. Taakanjaosta ei ole ratkaisuksi, joten ei kannata hakata päätä seinään, Halla-aho sanoi.

Tulijoita ei pidä ottaa toisesta jäsenvaltiosta

Halla-aho esitti kaksi yksinkertaista toimenpidettä.

- EU:n pitäisi ulkorajallaan ottaa käyttöön tiukka käännätyspolitiikka. Kuten Australiassa on ollut

menestyksekkäästi useita vuosia. Kaikki mereltä tavatut laivat palautetaan lähtösatamiin. Tehdään siis selväksi ihmissalakuljettajille ja laittomille siirtolaisille, että Eurooppaan ei voi tulla tällä tavalla.

- Lisäksi jäsenvaltiolle pitää asettaa velvoite olla ottamatta vastaan toisesta jäsenmaasta tulevia turvapaikanhakijoita. Tällä ketju saadaan katkeamaan. Ihmisethän eivät tule esimerkiksi Kreikkaan tai Italiaan siksi, että haluaisivat näihin maihin vaan siksi, että sen jälkeen voi mennä minne haluaa.

Halla-aho sanoi, että siirtolaispainetta pitää yllä Afrikan kiihtyvä väestöräjähdys.

- Afrikan väkiluku kasvaa tällä vuosisadalla neljään miljardiin. Lähi-idässä on samanlainen kehitys. Väestön kasvu ylläpitää juurisyitä siihen, miksi ihmiset liikkuvat, kuten väkivalta, huono hallinto ja näköalattomuus. Afrikkaa pitää auttaa, mutta on pelkkää utopiaa kuvitella, että Eurooppa voisi omilla resursseillaan ratkaista Afrikan ongelmia, Halla-aho sanoi.

Sipilä myönsi Halla-ahon olleen oikeassa

Puoluejohtajista Sipilä tuli perussuomalaisten linjoille ja myönsi, että Halla-aho on ollut oikeassa.

- Pakollinen taakanjakomekanismi ei ole realismia. Olen puolen vuoden aikana tavannut kaikkien maiden kollegat ja voin sanoa, että pakollinen mekanismi ei toimi. Meidän on siis haettava jotakin muuta ja siinä on oltava muita elementtejä. Sama sapluuna ei kuitenkaan sovi kaikille maille.

- Toinen asia, missä Halla-aho on oikeassa on se, että kun henkilö pakenee sotaa ja hakee turvapaikkaa, niin mielestäni se riittää, että tullaan turvalliseen maahan eikä vaelleta maasta toiseen, Sipilä sanoi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Taloustieteen professori Virén maakuntamallin verotuksesta:

Kansa maksaa, johtoporras nauttii isoista palkoista

Taloustieteen professori Matti Virén arvelee hallitustunnusteluissa sovitun maakuntamallin tarkoittavan myös maakuntien verotusoikeutta. Hän ihmettelee mallin hyväksymistä, koska sitä kannattaa ainoastaan eduskuntavaaleissa alle 14 prosenttia äänistä saalistanut keskusta.

TALOUSTIETEEN professori **Matti Virén** arvelee maakuntamallin tulleen upotetuksi, mikäli aiheesta olisi laadittu kansanäänestys. Kansanäänestyksissä olisivat kaatuneet myös pakkoruotsi ja muut ”poliittisen suhmu-roinnin” tuotokset.

Hän ei ihmettele kansan laiskaa äänestysintoa, kun vaaleissa käytetty ääni voikin tarkoittaa täysin päinvastaisen politiikan vastaanottoa.

Sikariporrasta sairaanhoitajien sijaan

Uusi väliportainen hallin-

Virén huomauttaa, että EU-tason verotusta puuhataan täyttää häkää.

torakenne merkitsee Virénin mukaan myös byrokratiakoneiston kasvua. Hän kirjoittaa Uuden Suomen blogissaan, että yleensä tällaiset viritelmat johtavat mahdollisimman kankeaan ja kalliseen lopputulokseen.

Virén arvelee rahaa palavan hallinto-, rahoitus- ja henkilöstöjohtajien palkkoihin niin paljon, ettei maakunnan palkkalistoille mahdu riittävästi lääkäreitä ja sairaanhoitajia. Hän tosin myöntää, ettei byrokratian suuruutta voi vielä tietää varmuudella.

Maakuntien verotusoikeus voi poistaa rajoitteet

Valtion sote-budjettirajoituksille voi heittää hyvästit siinä kohtaa, jos maakunnat saavat oman verotusoikeutensa.

- Mikä turvaa kansalaiset

siltä, etteivät maakuntaverot nouse pilviin? Virén kysyy.

Politiikoilla voi olla halu säästää rahaa, mutta Virén ei laskisi sen varaan.

- Mutta niin kuin olemme huomanneet Säätytalon neuvotteluista, halu lahjoa kansalaisia heidän omilla rahoillaan voittaa useimmiten terveen taloudenpidon periaatteet, Virén napauttaa.

EU-tason veroille täystyrmäys

Virén huomauttaa, että EU-tason verotusta puuhataan täyttää häkää. Hän viittaa Alma Median vaalikoneen kohtaan, jossa EU:n verotusoikeutta puolsivat eniten vihreät, vasemmistoliitto ja sd-puolue.

Ronkainen: Vakuutuslääkärijärjestelmän muutos saatava hallitusohjelmaan

Perussuomalaisten kansanedustaja Jari Ronkainen seuraa mielenkiinnolla hallitusneuvotteluita ja erityisesti työryhmää, jonka nimi on ”Turvallinen oikeusvaltio Suomi”.

RYHMÄLLÄ on pöydällään edellisen eduskunnan sosiaali- ja terveysvaliokunnan lausuma siitä, että hallituksen tulee antaa keväätistuntokaudella 2020 esitys vakuutuslääkärijärjestelmän epäkohtien korjaamiseksi.

- Vakuutuslääkärijärjestelmä onkin yksi räikeimmistä epäkohdista yhteiskunnassamme. Sairastuneiden ja vammautuneiden korvauksista päättävät korvauksen maksajat eli vakuutusyhtiöt.

- Vakuutusyhtiöiden lääkärit voivat kävellä hoitavien lääkäreiden lausuntojen yli korvauksia arvioiessaan, kansanedustaja **Jari Ronkainen** paheksuu blogissaan.

Demareiden suhtautuminen kysymysmerkki

Perussuomalaiset pitivät tätä teemaa esillä koko edellisen eduskuntakauden.



Jari Ronkainen

- Tein itse lukuisia valtiopäivätoimia ja asiaa eteenpäin kansani taisteli **Arja Juvonen** sotevaliokunnassa. Kansalaisten tuki näkyi ja kuului kansalaisaloitteen muodossa. Muutoksen pitää tapahtua tällä kau-

della, Ronkainen vaatii ja sanoo todennäköisen pääministeripuolueen sd-puolueen suhtautumisen asiaan olevan vielä kysymysmerkki.

- Harvoin ääneen lausuttu fakta kuitenkin on, että vakuutusyhtiöiden omistajista löytyy palkansaajajärjestöjä sekä ammattiliittoja ja näiden keskeisiä henkilöitä istuu myös vakuutusyhtiöiden korkeissa elimissä. Ammattiliitot ovat vaalittuun kautta yhteydessä demareihin. Lisäksi nykyisenkaltaisesta vakuutuslääkärijärjestelmästä sovitettiin kolmikannassa vuonna 2004.

Lypsävästä lehmästä vaikea luopua

Ronkainen sanoo, että perus-



PS: Valtion omaisuuden myymisen loputtava

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmä on tyrmistynyt hallitusneuvotteluissa esiin tulleista aikeista myydä reilulla kädellä valtion omaisuutta ja samalla kasvattaa julkisia pysyviä menoja jopa miljardilla.

- Tällainen on hyvin vastuutonta politiikkaa, etenkin kun tiedämme, että taloudesta kuuluu jo huolestuttavia ääniä. Tällä kahdella miljardilla ei lopulta kateta vihervasemmiston keksimiä menoja kuin kahdeksi vuodeksi. Valtion

omaisuutta myymällä joudutaan myös helposti tilanteeseen, jossa lypsävä lehmä on viety teuraaksi, perussuomalaisten kansanedustaja **Riikka Purra** ihmettelee.

Perussuomalaisten mielestä tärkeintä on tehdä sellaista politiikkaa, jolla varmistetaan uuden tuottavan työn syntyminen, koska vain työllisyyttä lisäämällä syntyy jaettavaa. Tämä tarkoittaa esimerkiksi yrittämisen toimintaedellytysten parantamista. Toisaalta priorisointi

on välttämätöntä.

- Investointeja rahoittaisimme leikkamalla haitallisen maahanmuuton kuluista ja kehitysrahoituksesta. Nämä ovat leikkauksia, jotka eivät vaikuta ostovoimaan. Maahanmuutto toimii budjetissa mustana aukkona, joka imee koko ajan enemmän eri tavoilla perusteltuja menoja. Toisaalta mikäli kehitysapu nostetaan 0,7 prosenttiin BKT:stä, olisi summa noin 1,6 miljardia euroa. Emme puhu siis pikkurahoista, Purra sanoo.



- Valtion sote-budjettirajoituksille voi heittää hyvästit siinä kohtaa, jos maakunnat saavat oman verotusoikeutensa, Matti Virén toteaa.

Perussuomalaisilla mep-piehdokkailla oli EU-verotusoikeuteen yhteneväinen linja: kaikki perussuomalaisten ehdokkaat tyrmäsivät EU:n verotusoikeuden mahdollisimman jyrkästi.

Virén kirjoittaa vihreiden olevan suopeampia myös Suomen EU-maksusuuksien kasvattamiseen, jos sillä ta- soitetaan EU-maiden kilpai-

lukykyeroja. Hän muistuttaa arvioissa Kreikan kilpailukykyvajeen olleen jopa 40 prosenttia.

- Se tietää pelottavan suurta tasaustarvetta, Virén huomauttaa.

EU-tason verotuksessa tuskin kuunnellaan kovin paljoa suomalaisten näkemystä verotason suuruudesta.

EU:ssa on halua padota

myös EU-maiden verokilpailua, mikä tarkoittaa alemman verotusasteen käyttöä esimerkiksi yritysten houkutte- luun. Kaksiteräisen miekan tavoin se tarkoittaa myös samalla sitä, ettei harmonisoidulla EU-verolla ole auto- maattista kattorajoitusta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA MATTI MATIKAINEN



suomalaiset olisivat tuoneet vakuutuslääkärijärjestelmän muutoksen mukanaan hallitus- neuvotteluihin, jos yhteistyön kättä olisi tarjottu.

- Nähtäväksi jää, saako viher- vasemmisto toimivaa hallitusta

aikaan. Jos saa, onko sillä todel- lisia haluja muuttaa järjestel- mää ja auttaa vakuutuslääkärei- den kaltoinkohtelemia ja väärin perustein korvauksensa menet- täneitä ihmisiä? Hyvin lypsä- västä lehmästä kun saattaa lopulta

olla hyvin vaikea luopua.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA MATTI
MATIKAINEN



Junnila: Pakotteet tervetulleita Putinin putkelle

Puoluejohtajat kertoivat EU-vaalitenteissä halukkuudesta vähentää Euroopan riippuvuutta Venäjästä esimerkiksi uusiutuvien energianlähteiden avulla.

PERUSSUOMALAISTEN kan- sanedustaja Vilhelm Junnilan mukaan viimeaikainen Venä- jä-keskustelu on absurdia, kos- ka samat ryhmät Suomessa ja Euroopassa liputtavat Nord Stream 2 –kaasuputken puo- lesta.

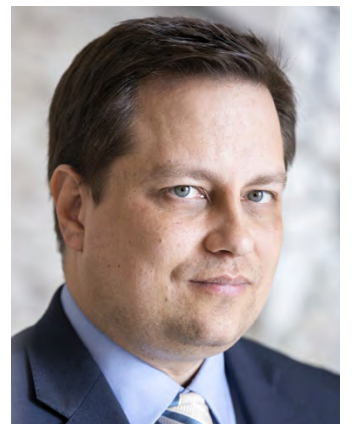
Venäjän kaasuputkihankkeissa on muutenkin ollut mukana ta- hoja, jotka ovat nyt rakentamas- sa Suomelle hallitusohjelmaa.

- Keskustelu suomalaiseen vientiin vaikuttavista pakotteis- ta tulkitaan samojen tahojen toimesta venäläismielisyydek- si, mutta Nord Stream 2 -kaasu- putki kuitenkin kelpaa, Junnila ihmettelee.

Eurooppa entistä riippuvaisempi Venäjästä

Junnila pitää myönteisenä, että Yhdysvallat on asettamassa pakotteita Nord Stream 2 -put- kihankkeessa toimiville yrityksil- le. Saksasta ja läntisestä Euroo- pasta on tulossa aikaisempaa riippuvaisempi venäläisyhtiö Gazpromin kaasusta, vaikka po- liitikot muuta vaalipuheissaan esittävät. Kaasuputkesta on eri- tyistä haittaa Ukrainalle ja muul- le Itä-Euroopalle.

Junnilan mielestä riippuvuut-



Vilhelm Junnila

ta venäläisestä energiantuotan- nosta voidaan vähentää vain konkreettisilla toimilla. Pakot- teet esiintyvät äärimmäisenä keinona.

- Eurooppa on ollut kyvy- tön ratkaisemaan asiaa itse. Yh- dysvaltain pakotteet ovat siten tervetulleita Putinin putkelle. Nähtäväksi jää miten muita ve- näläismielisiksi haukkuvat ta- hot niihin suhtautuvat, veik- kaan, että kriittisesti, Junnila ennustaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN



Saksan maahanmuuttopolitiikan kustannukset nousivat 23 miljardiin euroon

SAKSAN valtiovarainministeriön las- kelmista käy ilmi, että viime vuoden maahanmuuttopolitiikan kustannuk- set nousivat lähes 11 prosenttia vuo- dentakaisesta.

Hintalapun kooksi tuli 23 miljardia euroa, Reuters kertoo. Tähän sisälty- vät kotouttamisesta koituneet kustan- nukset sekä muuttoliikkeen hillitsemi- seen käytetyt varat.

Saksan liittotasavalta kulutti viime vuonna 7,9 miljardia euroa maahan- muuttoliikkeen hillitsemiin toimiin. Johtoajatuksena on, ettei EU:n ulko- puolelta tarvitsisi matkata Euroop- paan alun alkaenkaan. Rahoja on käytetty maahanmuuttoliikkeen läh- tömaiden elinolojen parantamiseen. Vaihtoehtopuolue AfD:n parlament- tiryhmänjohtaja Alice Weidel pöyris-

tyi luvuista.

- Tämä on kallis tervetulojuhla kan- salaisten maksettavaksi, Weidel kertoi. Maahanmuutto-, pakolaisasiain- ja kotoutusministeri **Annette Widmann- Mauz** tyrmäsi Weidelin kommentin typeränä. Hän muistutti, että maa- hanmuuttopolitiikan kustannuksista merkittävä osuus käytetään maahan- muuttoliikkeen hillitsemiseen.

Äkillinen sairastuminen vei yhdeksän lapsen äidin talousahdinkoon

Ulosotossa kymmeniä tuhansia euroja

Iisalmelainen Petra, 50, joutui jäämään sairaseläkkeelle käden hermosäryn ja masennuksen takia. Tuet riittävät juuri ja juuri lapsien elättämiseen.

LASTEN henkilöllisyyden suojelemiseksi **Petra** ei halua tehdä haastattelua omalla nimellään.

- Minulla todettiin rintasyöpä vuonna 2007. Korjausleikkauksen yhteydessä toiseen käteeni tuli hermovaurio, jonka vuoksi jouduin jäämään sairauseläkkeelle lähihoitajan työstä, Petra kertoo.

Sairauseläkkeen aikana hänelle diagnosoitiin myös keski-ikäinen masennus.

- Aloitin kyllä päihde- ja mielenterveysopinnot, mutta en voinut jatkaa niitä, koska masennus yltyi niin pahaksi.

Leikkausvirhe johti hermosärkyyn

Petra oli synnytyssalissa synnyttämässä kuopustaan, kun hän huomasi rinnassaan patin.

- Patista otettiin koepalat, ja kun vauva oli viikon ikäinen, sain kuulla sairastavani syöpää. Mietin, että eihän tässä ole mitään mahdollisuutta selvitä. Kaikista hirveintä oli ajatella, että kaikki yhdeksän lastani jäävät ilman äitiä.

Poistoleikkaus meni kuitenkin hyvin, ja lääkäri sanoi saaneensa koko syövän pois.

- Ihmisen mieli on jännittävä. Kun tokenin pahimmasta shokista, sopeuduin ajatukseen. Sitten kun aloin paranemaan leikkauksesta, yhden rinnan kanssa eläminen oli hirveää.

Syöpähoitojen jälkeen Petra meni korjaushoitoon, jossa hänen mahastaan otettiin kudosta ja siirrettiin rinnaksi.

- Olin leikkauksen jälkeen tosi kipeä. Leikkausvirheestä johtuen kärsin edelleen käden hermosäryistä. Kehoni muuttui epämieluisaksi.

Tulot eivät oikeuta toimeentulotukeen

Syöpä on Petran mielestä ajanut hänet rahavaikeuksiin.

- Olen tietenkin kiitollinen siitä, että olen hengissä, mutta sellainen elämän huolettomuus on iäksi poissa.

Leikkauksen jälkeen Petra eli perheineen sairauspäivärahalla, ja myöhemmin hän al-

koi saamaan kuntoutustukea. Yhdeksästä lapsesta kolme 11-14-vuotiaasta asuu vielä kotona Petran kanssa.

Tilastokeskuksen mukaan pientuloisuusraja yhdellä aikuisella ja kolmella alle 14-vuotiaalla lapsella on 2 285 euroa kuukaudessa.

- Tuloni ovat juuri sillä rajalla, etten saa toimeentulotukea. Saan kuntoutustukea kuukaudessa käteen noin 1 100 euroa, kansaneläke on 15 euroa, lapsilisää 333 euroa ja elatustukea 476 euroa. Olen avioliitossa, jonka vuoksi Kela ei maksa yksinhuoltajakorotusta. Aviopuolisoni ei kuitenkaan asu edes Suomessa, eikä osallistu perheen menoihin, Petra kertoo.

Ruokalasku suurin kuluerä

Asumistuen jälkeen Petralle jää maksettavaksi vuokraa 160 euroa. Lisäksi kiinteitä kuukausittaisia kuluja on sähkö 70 euroa ja koko perheen puhelinlaskut 80 euroa.

Ruokaan ja muihin elintarvikkeisiin menee noin 1 400 euroa. Lääkkeisiin, kissan ruokaan ja vaatteisiin menee noin 200 euroa. Lisäksi Petra antaa lapsille kuukausittain yhteensä 70 euroa käyttörähaa.

- Teinien ruuan tarve on sama kuin aikuisilla, ellei isompi, ja he kasvavat koko ajan. Kenkiä ja housuja saa olla jatkuvasti ostamassa.

Lainat jäivät maksamatta

Petra ei ole aina elänyt näin tiukoilla taloudellisesti.

- Ennen rintasyöpädiagnosiani kävimme lasten isän kanssa molemmat töissä. Työkyvyttömyyteni jälkeen raha ei kuitenkaan riittänyt lainojen maksamiseen.

Velat jäivät maksamatta, ja nyt Petralle on ulosotossa kymmeniä tuhansia euroja.

- Muutimme pienemmälle paikkakunnalle, jossa palkat olivat kyllä huonompia, mutta asuminen oli edullisempää. Luottotiedot menivät, kun palkka ei riittänyt osamaksui-

Pitkäaikainen sairastaminen vei Petran velkakierteeseen, josta on vaikea päästä pois.



Vähämäki: Velkaantuminen ja vähätuloisuus kulkevat käsi kädessä

KANSANEDUSTAJA Ville Vähämäen mielestä velkaantumisen ja vähätuloisuus liittyvät vahvasti toisiinsa. Varsinkin silloin, kun elämäntilanne muuttuu ja rahat eivät riitäkään kulutusluottojen tai lainojen maksamiseen.

- Moni kotitalous on mitoitannut kulutuksensa sen mukaan, paljon he tienaavat. Tässä on se ongelma, että jos tulotasossa tapahtuu yllättäviä muutoksia, tulot eivät välttämättä riitäkään velkojen maksamiseen. Tai jos joku kodinkone menee rikki, sen ostamiseen ei ole säästöjä, vaan se pitää ostaa luotolla, Vähämäki sanoo.

Ulosoton asiakkaita on jo yli puoli miljoonaa, ja määrä kasvaa koko ajan. Apua voisi hakea jo paljon ennen kuin velat kasaantuvat, mutta usein näin ei ole.

- On tärkeää hakea ja saada

nopeasti apua yllättävän elämänmuutoksen aiheuttamaan velkaantumiseen. Siinä ei pitäisi olla mitään hävettävää.

Vähämäki toteaa, että yhteiskunnan tuen lisäksi sosiaalinen media voi tarjota apua ja vertaistukea vähävaraisille.

- Apua voi saada lähipiiristä, mutta jos sellaista mahdollisuutta ei ole, vertaistukea voi saada sosiaalisesta mediasta. Kannattaa tutkia esimerkiksi blogeista, miten muut ovat selvinneet hankalista elämäntilanteista. Myös velkaneuvonnan puoleen kannattaa kääntyä, Vähämäki sanoo.

Kansanedustajan mielestä talouskasvatusta pitäisi opettaa enemmän koulussa.

- Kulutusluottojen todelliset kustannukset tulevat monille yllätyksenä. Lisäksi olisi tärkeää opettaa, että pienistäkin rahoista olisi hyvä saada sääs-



Ville Vähämäki

töön edes vähäinen määrä.

Vähämäki myös uskoo, että ulosoton suojaosuuden muutoksilla olisi mahdollista saada lisää työvoimaa.

- Ulosotto saattaa estää työn vastaanottamista. Jos palkasta jää ulosoton jälkeen vähemmän käteen kuin sosiaalituista, niin se ei kannusta työntekoon. Tilanne on hankalin pienimmissä palkkaluokissa, kansanedustaja toteaa.



"Olisi kiva, ettei tarvitsisi laskea jokaista senttiä."

"Suunnittelen viikon ruoat etukäteen, ja jos tulee joku yllättävä meno, ruokaan on vähemmän rahaa."

hin. Oille lapsilleni olen yrittänyt opettaa, että alkää ikinä ottako osamaksuja tai lainaa, koska ikinä ei voi tietää, joutuuko työkyvyttömäksi. Kelan tuilla ei lainoja makseta.

- Kun rahaa on vähän, sen käyttöä joutuu jatkuvasti suunnittelemaan. Ruuan kanssa pitää olla tarkka. Suunnittelen viikon ruoat etukäteen, ja jos tulee joku yllättävä meno, ruokaan on vähemmän rahaa. Jos vaikka tilillä on 150 euroa ja rahaa tulee seuraavan keran viikon päästä, joutuu kyllä tosi tarkkaan miettimään, mihin sen käyttää.

Rahan puute stressaa jatkuvasti

Petra kehuu oman paikka-

kuntansa sosiaalipalveluita. Hän on aina saanut asiaan kuuluvaa palvelua ja hänet on aina ohjattu hakemaan kaikkia mahdollisia apuja.

- Nyt esimerkiksi sain maksusitoumuksen ikkunanpesupalveluun. Tällaiset pienet asiat tietenkin ilahduttavat paljon.

Petra ajattelee tulevaisuudesta niin, että näillä on vain pärjättävä. Hän otti velkaneuvojaan yhteyttä viime syksynä, mutta masennuksen takia hän ei ole saanut asiaa hoidettua loppuun asti.

- Raha on minulle välttämätön paha, enkä ole koskaan antanut maalliselle materiaalille kovin paljon arvoa. Olisi tietenkin kiva, ettei tarvitsisi laskea jokaista senttiä, ja että olisi säästössä rahaa pahan päivän varalle. Mutta raha ei tuo onnea. Sen puute kuitenkin stressaa jatkuvasti. Tunnen huonoa omatuntoa, jos en voi lapsille ostaa sitä mitä he tarvitsevat.

■ TEKSTI VERA MIETTINEN
KUVA LEHTIKUVA/
KUVITUSKUVA

Rantanen ruotii kotimaista terveydenhuoltoa

"Rahaa palaa, laatu aivan onnetonta"

Perussuomalaisten kansanedustaja Mari Rantanen tuskastelee julkisen terveydenhuollon tilaa ja toivoo, että ongelmien korjaaminen aloitetaan heti.

KIRJOITTELEN tätä blogikirjoitusta Malmin sairaalassa, jossa lapseni on "hoidossa". Olemme nyt kahdeksatta viikkoa saaneet tutustua maailman parhaaksi kehuutuun julkiseen terveydenhuoltoon. Tämä matka on ollut hädänpää, perussuomalaisten **Mari Rantanen** aloittaa blogikirjoituksensa.

Byrokratia estää järkevän toiminnan

Rantanen kertoo olleensa tyttärensä kanssa sekä päivystysten ja osaston että kotisairaalan asiakkaina.

- Kotisairaala saa näistä toiminnoista melko puhtaat paperit pois lukien se fakta, että byrokratia estää tässäkin järkevän toiminnan esimerkiksi silloin kun kotisairaalan potilas tarvitsee vaikkapa röntgenkuvauksen. Tuolloin potilaan tulee mennä jonotamaan päivystykseen, josta röntgenlähete voidaan tuntien ja taas tuntien jonotuksen jälkeen kirjoittaa.

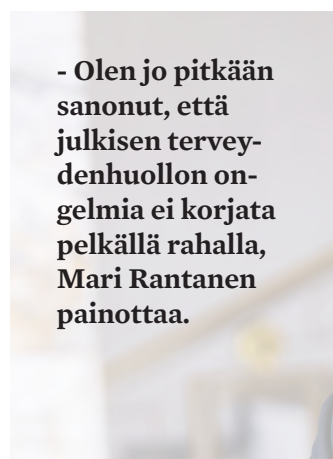
- Vaikuttaa siltä, että kyllä ei ole enää aikaa tai kiinnostusta miettiä, miten asiat soljuisivat järjevimmin niin järjestelmän kuin potilaankin kannalta, Rantanen tuskastelee.

"Aivan kuin amerikkalaisessa ghettosairaalassa"

Rantasen mukaan päivystys on ollut näinä useina käyntikertoina järkyttävää nähtävää.

- Aivan kuin oltaisiin amerikkalaisessa ghettosairaalassa. Syy ei ole henkilökunnassa, heitä on liian vähän ja he ovat täysin ylikuormittuneita. Lääkärit ovat liian kokeilemattomia päivystystyöhön. Logistiikka päivystyksessä on lähes naurettava, lähtien jo siitä, että kukaan ei näe potilaan nenänpäätä ennen kuin hänen vuoronumeronsa tulee, toisinaan vasta jopa kahden tunnin päästä nk. triagehoitajalle.

- Jos vaikkapa korkeariskisen oireen omaava rintakipu-potilas tulee omin jaloin sairaalaan, ei sitä tiedä kukaan, potilaisiin kun otetaan kontakti suljetun oven takaa vuo-



- Olen jo pitkään sanonut, että julkisen terveydenhuollon ongelmia ei korjata pelkällä rahalla, Mari Rantanen painottaa.

ronumerolla. Tällainen ei ole laadukkaan akuuttipäivystyksen toimintatapa, jos käytävälle saa kuolla ennen kuin kukaan huomaa. Prosessit eivät ole kunnossa ja liian moni asia riippuu henkilökunnasta, keitä kulloinkin sattuu olemaan paikalla, Rantanen toteaa.

Henkilökunta väsyi, potilaat kärsivät

Rantanen listaa ongelmia: sairaalassa ei ole välineitä, vaan tarvittavat tuotteet saatetaan kuljettaa taksilla toisesta sairaalasta. Tämän lisäksi osa hoitovälineistä pitää tuoda sairaalaan itse. Hoitajia on vähennetty, vaikka potilasmäärät eivät ole vähentyneet. Kivunhoito ja diagnosointi eivät toimi.

- Herää kysymys, mikä toimii? Vai onko kyse siitä, että vammaisia ei tarvitse tai haluta hoitaa? Olemmeko ainoat, joilla tökkii?

- Olen tämän reissun aikana keskustellut usean henkilökuntaan kuuluvan kanssa. He eivät itsekään katso järjestelmän toimivan, mutta mitä he voivat tehdä? Äänestää jaloiltaan. Varsin moni niin tekee,kin ja tilanne vain vaikeutuu. Ongelmana näyttäisi olevan myös se, että kun työtä on pakkotahtisesti, ei enää riitä energiaa toiminnan kehittämiseen, vaan henkilöstö yrittää vain selvitä kustakin tyovuorosta. Kuormitus alkaa näkyä käyttäytymisessä ja lopulta kaikesta kärsivät potilaat, Rantanen huomauttaa.

Ongelmia ei korjata pelkällä rahalla

Rantanen huomauttaa, että tilanteeseen vaikuttaa moni

asia.

- Kun Helsinki kasvaa vuositain noin 8 000 henkilöllä ja samaan aikaan ei tule lisää perusterveydenhuollon palveluja, kotihoidossa on yhä huonokuntoisempia potilaita, vuodepaikkoja vähennetään ja sairaaloita ei tule lisää, käy suppilo liian pieneksi ja palvelut sakkautuvat.

- Olen jo pitkään sanonut, että julkisen terveydenhuollon ongelmia ei korjata pelkällä rahalla. Sitäkin tarvitaan, mutta myös asenteen, työ- ja toimintatapojen sekä johtamisjärjestelmän muutos on välttämätön.

Poliitikot, lusikka kauniiseen käteen

Rantanen sanoo olleensa aina julkisen järjestelmän vankka puolustaja, mutta tällaista julkista terveydenhuoltoa hän ei suostu puolustamaan.

- Joko sekä poliitikot että julkinen terveydenhuolto ottavat lusikan kauniiseen käteen ja alkavat kiireesti korjaamaan ongelmia tai sitten ryhdytään uudelleenarvioimaan koko järjestelmää. Näin ei voi jatkua, että rahaa palaa, mutta laatu on täysin onnetonta.

- Tässä valossa ottaa päähän **Antti Rinteen** (sd.) hallitusneuvotteluiden alla puoluejohtajille esittelemät kysymykset, joissa haluttiin tietää ilmastomuutoksesta, Afrikan asioista ja kehitysavusta. Aivan kuin ei olisi omiakin ongelmia ja rahareikiä, joihin tarvittaisiin kipeästi ratkaisuja.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

Kansan mielestä ydinvoimasta luopuminen oli suuri virhe

VTT Heikki Koskenkylä kirjoittaa Saksan energiakäännöksestä ”Energiewendestä”, jonka myötä maa yrittää luopua ydinvoimasta ja siirtyä pääasiassa uusiutuviin energialähteisiin. Kaoottinen hanke on varoittava esimerkki huonosti suunnitellusta ja johdetusta suuresta hankkeesta.

SAKSA on Euroopan mahtimaa. Se on maailman neljänneksi suurin teollisuusmaa. Edellä ovat vain Yhdysvallat, Kiina ja Japani. Saksalla on maailman suurin vaihtotaseen ylijäämä, joka on huomattavasti suurempi kuin Kiinalla.

Saksan hallitus teki vuonna 2011 dramaattisen päätöksen luopua ydinvoimasta. Tavoitteeksi asetettiin tuolloin tuottaa 80 prosenttia sähköstä uusiutuville energialähteillä. Entä mikä on tilanne keväällä 2019? Saksa tuottaa noin 50 prosenttia sähkön kulutuksesta kivihiihellä, maakaasulla ja öljyllä. Tämä on edelleen Euroopan ja koko maailmankin suurimpia lukuja.

Der Spiegel -lehti on useaan kertaan kritisoinut Saksan energiapolitiikkaa. Lehti julkaisi laajan analyysin Saksan tilanteesta. Kirjoituksen otsake on puhutteleva ”Grüner Blackout” eli ”vihreä blackout”.

Saksa halusi näyttää esimerkkiä

Miten tähän tilanteeseen on tultu ja onko siitä ulospääsyä? Tätä tarkastellaan seuraavassa. Lähteinä ovat Spiegelin useat numerot ja muitakin saksalaisia lähteitä, mm. Frankfurter Allgemeine, Die Welt jne. Monien arvioijien mukaan Saksan tekemä Energiewende on ollut alun alkaen utopistinen hanke, joka tehtiin hätäisesti suuren euforian vallassa. Liittokansleri **Angela Merkel**ä pidetään pääsyyllisenä hätäisesti tehtyyn päätökseen.

Saksan energiapolitiittisen linjan muutos tehtiin pian Japanissa vuonna 2011 tapahtuneen suuren ydinvoimalaonnettomuuden jälkeen. Sen aiheutti valtava tsunamialalto. Saksan hallitus päätti 11.3.2011 luopua kokonaan ydinvoimasta. Aikatauluksi asetettiin 15 vuotta eli noin vuoteen 2024 mennessä. Hallituksessa olivat tuolloin kristillisdemokraatit eli CDU ja CSU sekä Vapaat demokraatit FDP. Päätöstä tukivat myös



VVT Heikki Koskenkylän mielestä Saksan päätös luopua ydinvoimasta oli huti.

SPD ja Vihreät.

Päätöstä pidettiin historiallisena ja jopa suurimpana poliittisena saavutuksena sitten Saksojen yhdistymisen. Se oli suuri uutinen myös maailmalla. Tällä Saksa halusi näyttää mallia maailmalle ja olla esikuvana siirryttäessä kohti puhdasta energiantuotantoa ja -kulutusta.

Energiakäännöksestä 160 miljardin euron hintalappu

Nyt on kahdeksan vuotta kulunut tuosta päätöksestä ja tilanne energiakäännöksessä takkuu pahasti. Konsulttiyritys McKinsey on seurannut energiaprojektia koko ajan ja esittänyt sen etenemistä arvioita hallitukselle. Uusimmassa arviossa McKinsey toteaa, että Saksa ei ole pääsemässä asettamiinsa tavoitteisiin energiantuotannossa. On arvioitu, että energiakäännös on maksanut viiden vuoden aikana jo 160 miljardia euroa. Hankkeen eteneminen ja sen kohtaamat ongelmat ovat aiheuttaneet turhautumista ja jatkuvaa kiistelyä jo kahden hallituksen aikana.

Kansalaiset pitävät kyselyjen mukaan energiakäännöstä kalliina, kaoottisena ja epäoikeudenmukaisena. Teollisuus on huolestunut kilpailukyvyttään, koska sähkön hinta on jo nyt EU-maiden korkeimpia. Tuulivoimaloiden ja au-

rinkoenergian rakentamisessa on ollut pahoja ongelmia ja tuulivoimaa vastustetaan laajalti alueilla, jonne sitä on rakennettu.

Huonosti suunniteltu ja toteutettu

Herääkin kysymys, mikä tässä mittavassa hankkeessa on mennyt pieleen? Eri arvioijien mukaan syitä on useita. Niitä ovat ainakin seuraavat:

1. Energiewende suunniteltiin ja organisoitiin alun perin huonosti eikä minkäänlaista kokonaissuunnitelmaa tehty.

2. Suurin yksittäinen virhe oli, että päätettiin luopua ydinvoimasta kokonaan, mutta ei tehty suunnitelmaa siitä, miten kivihiihen käytöstä päästään eroon. Varavoiman kysymys jäi täysin auki.

3. Hanketta ei koordinoanut selkeästi mikään taho. Useat ministeriöt hoitavat asiaa ja tuhannet virkamiehet puuhaavat hankkeen parissa. Alkuvaiheessa oli yritys perustaa oma energiaministeriö, mutta hanke kaatui. Tätä pidetäänkin nykyisin vakavana virheenä.

4. Yhteensä viisi ministeriötä askartele energiakäännöksen kanssa. Ympäristöministeriö ja talousministeriö ovat olleet koko ajan aivan eri lin-



”Herääkin kysymys, mikä tässä mittavassa hankkeessa on mennyt pieleen? Eri arvioijien mukaan syitä on useita.”

joilla. Talousministerit, ensin SPD:n tuolloinen puheenjohtaja **Sigmar Gabriel** oli huolissaan teollisuuden kilpailukyvyistä ja uusien työpaikkojen synnystä. Samalla linjalla on jatkanut nykyisen hallituksen talousministeri CDU:n **Peter Altmaier**. Ympäristöministeri, SPD, **Svenja Schulze** ei ole saanut ääntään kuuluville. Häntä on myös kritisoitu aloitekyvyttömäksi.

5. Alun alkaen jätettiin tekemättä kustannusarviot siitä, mitä koko Energiewende maksaa vuoteen 2025 mennessä ja siitä eteenpäinkin 2035 ja 2050 saakka. Nyt arvioita on lopulta tehty ja ne osoittavat jättimäisiä kustannuksia (kts. kirjoituksen lopussa).

6. Liittokansleria on kritisoitu passiiviseksi koko hankkeen ajan. Hän runnoi kyllä hankkeen läpi, mutta jätti sen sitten oman onnensa varaan. Syksyllä 2015 Merkel teki pahan virheen pakolaispolitiikan linjauksellaan, mikä sit-

temmin on vienyt politiikan päähuomion ja jättänyt Energiewenden sivuraiteelle.

Suomen vältettävä Saksan virheet

Saksan energiakäännöksen tapaus on varoittava esimerkki huonosti suunnitellusta ja johdetusta suuresta hankkeesta. Suomen sote-uudistuksessa oli osin samoja ongelmia. Kyseessä ovat olleet liian suuret hankkeet liian lyhyessä ajassa. Tästä meilläkin kannattaa ottaa oppia, kun tulevat hallitukset suunnittelevat energiapolitiikan muutoksia, ilmastonmuutoksen torjuntaa ja sote- sekä sotu-uudistuksia. Liian suuria ja kunnianhimoisia uudistuksia kannattaa välttää ja parempi on edetä uudistuksissa vaiheittain.

Seuraavaksi tarkastellaan miten Saksan energian ja erityisesti sähkön tuotanto on kehittynyt energialähteittäin.

Vuonna 1990 uusiutuvan energian osuus oli vain 3,5 prosenttia. Tähän luetaan vesivoima, biomassa, aurinkoenergia, tuulivoima ja kotitalousjätteet ym. jätteet. Maakaasun ja öljyn osuus oli 10 prosenttia. Ydinenergia 27 %, kivihiihi 26 %, ruskohiili 30 % ja muut 3,6 %.

Vuonna 2018 eli seitsemän vuotta energiakäännöksen alkamisen jälkeen uusiutuvan energian osuus oli jo 34 %. Ylälättäen maakaasun ja öljyn osuus oli kasvanut selvästi ja oli 18 %. Ydinenergian osuus

Tuulivoiman lisärakentaminen on kohdannut suuria ongelmia.

Tuulivoimalle on myönnetty vuosittain tukea 25 miljardia euroa vuodessa ja aurinkovoimalle noin 15 miljardia euroa.



oli laskenut 15 prosenttiin. Kivihiili ja ruskohiili olivat yhteensä 28 % ja muut 4 %.

Saksassa on asetettu pitkän ajan tavoitteeksi, että vuoteen 2050 mennessä uusiutuvan energian osuus olisi peräti 80 prosenttia ja kaikki muu energia vain 20 prosenttia. Tämä on erittäin kunnianhimoinen tavoite, koska

aikaa sen toteuttamiseen on vain 30 vuotta. Tavoitteen toteutumista epäillään monella asiantuntijataholla. Lisäksi Saksa on asettanut toisenkin erittäin kunnianhimoisen tavoitteen, jonka mukaan hiilidioksidipäästöjen tulisi olla vuonna 2050 noin 90 prosenttia alemmalla tasolla kuin vuonna 1990.

Tuulivoiman lisärakentaminen ongelmissa

Energiäkäännöksen toteuttamisessa on tapahtunut hidastumista viime vuosina. Tuulivoiman lisärakentaminen on kohdannut suuria ongelmia. Voimaloita on nyt noin 30 000, mutta vuosittainen kasvu on laskenut huomattavasti. Tuulivoimaloiden suurvalmistajat Enercon ja Nordex ovat joutuneet irtisanomaan työntekijöitään ja Senvion on hakeutunut konkurssiin.

Myös Pohjanmeren ja Itämeren alueille rakennetaan aiempaa vähemmän uusia voimaloita. Kahdenlaisia ongelmia on esiintynyt. Ensinnäkin, uusia siirtoverkkoja on rakennettu paljon suunniteltua vähemmän. Tästä on ollut hallituksessakin kovaa kritiikkiä. Toinen ongelma liittyy voimaloiden vikoihin, toimintakykyyn ja suoraanisiin haavereihin. Vuosittain on ollut 50 vakavaa vahinkoa. Näissä on roottorista irronneet siivet, jotka painavat tonneja. Irronneet siivet ovat lentäneet jopa lähes 100 metrin päähän. Tämä on pelästyttänyt pahasti alueilla asuvia ihmisiä.

Myös meluhaitoista on ollut paljon valituksia. Viranomaiset ja valvontaelimet ovatkin joutuneet tiukentamaan turvallisuusmääräyksiä ja lisäämään valvontaa. Tämä on lisännyt tuulivoiman kustannuksia. Der Spiegel arvioi, että varsinainen tuulivoi-

man rakentamisen buumi on nyt ohi.

Mistä Saksalle uutta varavoimaa?

Tuulivoimalle on myönnetty vuosittain tukea 25 miljardia euroa vuodessa ja aurinkovoimalle noin 15 mrd. euroa. Tukisummat ovat hyvin suuria. Asiantuntijat ovat arvioineet, että kun kivihiilen käyttö päättyy kokonaan (ehkä 2050?), niin koko energiäkäännöksen kustannukset olisivat ajalla 2011-2050 eli 40 vuodessa peräti 2 000-3 000 miljardia euroa.

Kokonaiskuluihin vaikuttaa olennaisesti myös se, millä aikataululla polttomoottoriautoista luovutaan ja siirrytään kokonaan sähköautoihin. Kivihiilen käytöstä luopuminen merkitsisi sitä, että tuuli- ja aurinkovoimaloita tulisi rakentaa noin seitsemänkertainen määrä nykyiseen verrattuna. Tämä maksaisi vuodessa noin kaksi prosenttia bruttokansantuotteesta. Vuonna 2050 tuulivoimaloita olisi tällöin Saksassa jopa 200 000, kun niitä nyt on 30 000. Monet pitävät tuota lukua mahdottomana toteuttaa.

Tässä Saksan valtavassa energiäkäännöksessä on lisäksi yksi ratkaisematon ongelma. Se liittyy tuuli- ja aurinkovoiman kasvavaan osuuteen sähkön tuotannossa. Saksassa on välillä hyvin kylmiä talvia, aurinko paistaa vähän ja tuultakin voi olla vähän. Mistä saadaan Sak-

salle uutta varavoimaa? Täähän saakka ydinenergia ja kivihiili ovat täyttäneet tämän tarpeen. Tätä kysymystä ei Saksassa ole pystytty ratkaisemaan ja todennäköisesti kivihiili on vielä pitkään varavoiman lähteenä.

Suomessa paljon bioenergiaa

Suomen energiahuollon tilanne ja tulevaisuuden näkymät ovat huomattavasti paremmat kuin Saksalla. Saksa luopuu ydinvoimasta kokonaan jo viiden vuoden kuluessa. Meillä rakennetaan lisää ydinvoimaa. Yksi lieene piakkoin valmis, Arevan hanke. Pyhäjärvelle rakennetaan Fennovoiman voimalaitos. Nämä hankkeet turvaavat Suomen sähkön saannin suurelta osin pitkäksi ajaksi. Vanhojen voimaloiden elinikää voitaneen vielä jatkaa.

Suomessa on omasta takaa paljon bioenergiaa. Neste Oy on maailman johtava biodieselin valmistaja. Biodieseliä voidaan valmistaa mitä erilaisemmista jätteistä. Tässä Suomi on maailman tehokkain ja johtava maa alan tutkimuksessa. Meillä on myös paljon turvetta. Energian tuottamisessa turpeesta Suomi on johtava maa.

Turpeen polttamiseen liittyviä päästöjä voidaan edelleen vähentää olennaisesti. Usein myös unohdetaan, jopa tahallisesti, että turve on osittain uusiutuva energianlähde.

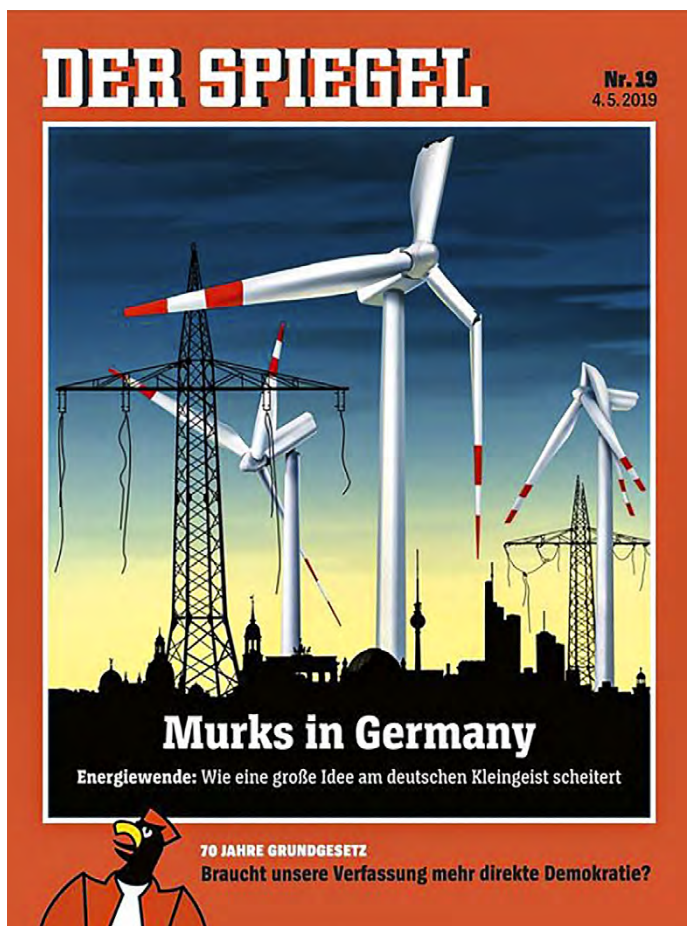
Suomi voi myös jonkin verran käyttää tuulivoimaa ja aurinkopaneeleja, mutta niiden lisäämiseen Suomella ei ole lainkaan samanlaisia tarpeita kuin Saksalla. Näitä energiantuotannon tapoja ei ole enää tarvetta tukea. Kivihiilen käyttöä voidaan maltillisesti vähentää. Mitään dramaattisia ratkaisuja ei ole tarve tehdä.

Turha draama pois energiakeskustelusta

Eduskuntavaalien keskustelussa Suomen tilannetta dramatisoitiin ja kärjistettiin aivan liikaa. Meillä energiahuolto on hyvin toimivaa ja hyvin suunniteltua. Meillä myös käytetään monipuolisesti lähes kaikkia mahdollisia energialähteitä. Vesivoimaakin meillä on varsin paljon.

Suomessa olisi hallituksen ja poliitikkojenkin syytä perehtyä Saksan tilanteeseen. Siitä saa varoittavan esimerkin haittaisten ratkaisujen haitallisista vaikutuksista. Punavihreät puolueet ovat Suomessa alkaneet ehdottaa aivan liian epärealistisia aikatauluja ja kansalle sekä yrityksille kalliiksi käyviä energiahuollon ratkaisuja. Niitä on syytä vastustaa voimakkaasti.

■ TEKSTI HEIKKI KOSKENKYLÄ
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Der Spiegel -lehti on useaan kertaan kritisoinut Saksan energiapolitiikkaa.

PS SUDOKU

TYT-TOJÄ - HARBOR

SHAKKI-MESTARI KARPOV

MÄKELÄ

EN US-KALLA.

RUSSELL

ETIIKKA

LELU-FIRMA

Wahlroos

BIISI

BRAD KORU-KIVIÄ

KUNTA TURNER, KANERVA

KIVIÄ UUDES-TAAN

MARKUS TUH-RIA

KAHVIN KERA

ARMOA

YÄK, EN SYÖ!

MITTAUS-LAITE

PERI-

VÄLÄHTÄÄ

INGE-MAR

LASKU-KAUSI

LAUREL

TELIN

KÄRY

MÄRKÄÄ

DESIGN-LIIKE REIKIÄ

50 100 NAISÄÄNI

-MUSTA

SÄÄ-MAIJA

JACQUES SUONSIL-MÄKKEITÄ

VAAHTERA-MÄEN RENKI

FUTIS-LE-GENDA

MIEHIÄ

PESU-KAAPPI

PATO-KAU-PUNKI

NORKKO KE-LALTA

ILMAILU-JÄRJESTÖ

TYT-TOJÄ - HARBOR

5		8	4	3			9	2
	2		5		9			
	9						4	5
		6	3	2		9	7	
9		7		6	4			
	3							4
6	7	5		4	3			
4				7			3	9
			8		2		6	

4			5				2	
	9	6				7		
		2	1	4				6
2						8		9
1		4		2	9			
				6	5	1		
				7		6		5
	7	5	4	8				
		8				4		1

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

O M S K O S A K E
 K A A O S T I L A T
 S I A T A L L A N
 A R S I V O I M A
 E T A N A T O
 S U U R I E S S O
H A N S A S T E L U E T
A V A A J A T S A T S I K I
R I A D T E A T E T S I N
R O M E O T V I O L A I
O A L I M A K U R K K U
D O R K A O T O S A L K U
S H I A T S U T E H T A A T
 A T O S T E R I A T
A R T E M I S L I U U N T A
V I A T T E L L K U I V A
E R U S O A A P O T R
N I P O T T A A R A I K U A
S I E T O Y K S I S U U T
I D E O L O G I K I E R T O
S A N T A O O D I T A U S

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai
jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisten tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset ry:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna ry

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen 6-7/2019 ilmestyy 24.6.2019

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **11.6.2019**



Perussuomalaisten nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero. **Toimitus** varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:
lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi

HARALD HIRMIINEN

ONKO SINULLA TÄLLÄISENA HETKENÄ MITÄÄN KADUTTAVAA?

ON



©KFS/Distr.Bulls
©2011 by King Features Syndicate, Inc. World rights reserved.



ARKI-MUKULA



YLLÄTYSVIERAITA! NYT ÄKKIÄ PÖYTÄ KOREAKSI!



식탁

www.supermukula.com



PÄIVÄÄ, 안녕 하십니까
KAHVI, 커피
VALOKUVA, 사진

KIITOS!
감사합니다

HUUHHS

Kiitos kenttäväki ja äänestäjät!



PERUSSUOMALAISET