



PERUS-SUOMALAINEN

20. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja



5/2018

Laura Huhtasaari:

**90-luvun laman velka-
vangit vapautettava**

Leena Meri:

**Tolkkua sähkönsiirto-
hintojen korotukseen**

Uutuuskirja Suomen Perustalta:

Millä Suomi elää tulevaisuudessa?



Vuoden pakolaisnaiselle syyte törkeästä rahanpesusta

**Epäillään huijanneen
Kelalta useita kymmeniä
tuhansia euroja**



Maahanmuuttovirasto herätys!

**Maassa ei sotaa - lähes
kaikki eritrealaiset
saavat turvapaikan**

MATIAS TURKKILA
PÄÄTOIMITAJA



■ PÄÄKIRJOITUS

Sääntelijän kaappaus ja kaksoispuhe

ERÄS politiikan kaikkein tympäännyttävimpiä piirteitä on vääristelevä puhetapa – eräänlainen kaksoispuhe. Sanotaan yhtä, tarkoitetaan toista. Leperrellään hyvien ja kauniiden asioiden puolesta, mutta kahmitaan ylevämielisten asioiden toteuttamisen varjolla itselle tai taustaorganisaatiolle lisää etuja.

PIENEMMÄN mittakaavan esimerkiksi käy viime päivinä suurella koohkauksella esitelty kansanedustajien ylikorkeiden sopeutumiseläkkeiden lopettaminen. Perussuomalaiset lykki asiaa vuosikautia eteenpäin, ja viimein asiaan tartuttiinkin. Mutta sitten kävi niin kuin aina käy. Kun puhemies **Paula Risikon** (kok.) vetämä konklaavi oli aikansa asiaa vatvonut, mukaan koplatettiin etujen nousu. Ei sen näin päin pitänyt mennä. Lisää tästä vähemmän kauনিista tarinasta sivulla 6.

SUUREMMAN mittakaavan kaksoispuhetta harjoitetaan jatkuvasti soten ympärillä. Hallitusohjelmaan kirjattujen tavoitteiden mukaan sote-uudistuksen tavoitteena oli ”vahvistaa perustason palveluita ja turvata nopea hoitoonpääsy” sekä ”terveyserojen kaventaminen ja kustannusten hallinta”.

HYVIÄ tavoitteita varmaan, mutta valitettavasti toteutus on perversoitunut ra’aksi vallanjaoksi ja valtavaksi yksityiselle puolelle suunnatuksi tulonsiirroksi. Alkuperäiset tavoitteet ovat kaatuneet, vihoviimeistä niittiä elävään ruumiiseen takoo Talouspolitiikan arviointineuvosto, jonka laskelmien mukaan sotella ei saavuteta edes säästöjä.

MIKSI koko hökötystä sitten tehdään?

+++

KUN äsken mainittu Paula Risikko väsäsi valiokunnassa sotea, hän kävi keskusteluja kokoomusta lähellä olevien terveys- ja lääkärifirmojen lobbarien kanssa. Kannat vaihtuivat sitä mukaan, mitä ääni puhelimessa kertoi.

SURKEAA touhua, mutta näin lainsäädäntöä tehdään.

SUOMESSA finanssialan toimijat osallistuvat finanssialan sääntelyä koskevan lainsäädännön valmisteluun. Vakuutusyhtiöt osallistuvat vakuutusalan säännösten valmisteluun ja eläkeyhtiöt omaansa. Häntä heiluttaa koiraa. Ilmiö tunnetaan nimellä Sääntelijän kaappaus (engl. ”Regulatory capture”). Käsitteen kehitti taloustieteen nobelisti **George Stigler**. Kyse on siitä, että tahot, joita lainsäädännöllä ylipäätään pitäisi valvoa, osallistuvat lainsäädännön valmisteluun vaikuttaen lopputulokseen niin voimakkaasti, ettei lopputuloksena voi enää puhua valvonnasta vaan suosimisesta.

+++

PÄÄSTÄ kansanedustaja päättämään omasta palkastaan, seurauksena on katastrofi.

PÄÄSTÄ globaali terveysjätti luurin toiseen päähän ja Paula Risikko toiseen, seurauksena on massiivinen katastrofi.

Uudenmaan kaupunginvaltuustot tyrmäsivät soten yksimielisesti

Helsingin, Espoon, Vantaan ja Kauniaisten kaupunginvaltuustot pitivät yhteiskokouksen sotea.



Perussuomalaisten puoluehallitus

”Kyse on suol

Perussuomalaisten puoluehallituksen ja valtuutettujen mielestä syksyyn kaavailtuja maakuntavaaleja tulisi siirtää puolella vuodella, kevään 2019 eduskuntavaalien yhteyteen.

KANNANOTOSSA moititaan hallituksen toimintaa. Se yrittää runnoa läpi valtavaa määrää sote-lakeja suuressa kiireellä.

- Kyseessä on Suomen historian suurin aluehallinto- sekä sosiaali- ja terveyspalvelujen uudistaminen, jota tehdään eduskunnassa äärimmäisen niukalla, vain muutaman kansanedustajan enemmistöllä. Tällaisissa asioissa pitäisi pyrkiä kuulemaan ja tavoittelevaan suurempaa konsensusta.

- Lisäksi ongelmia ja korjaustarpeita on niin paljon, ettei kaikkia millään ehditä ratkaista. Hallituksen toiminta ei ole hyvää lainvalmistelua, eikä tuloksena voi syntyä hyvää lainsäädäntöä. Kyse on suomalaisten terveydestä, puoluehallitus muistuttaa.

Puoluehallitus siirtäisi maakuntavaalit kevääseen. Näin eduskunnalle annettaisiin mahdollisuus käsitellä sote-lait kunnolla, huolellisella lainvalmistelutavalla.

- Perussuomalaiset ovat valmiita vaaleihin, olivat ne sitten syksyllä tai keväällä. Mutta eduskuntatyön kannalta aikataulu on viritetty liian kun-

nianhimoiseksi, käytännössä mahdottomaksi.

Sotelle huutia Uudenmaan valtuutetuilta

Sote, maakuntavaalit ja kiireinen aikataulu saivat huutia myös Uudenmaan valtuustojen yhteisessä sotekokouksessa. Perussuomalaisten Helsingin kaupunginvaltuutettu, ensihoitajana työskentelevä **Mari Rantanen** ihmetteli, miksi hallitus ajaa uudistusta, jonka yksityiskohdat ovat vielä hämärän peitossa.

- Sote- ja maakuntauudistuksesta on sanottu lähes kaikki, mitä siitä sanottavaa on. Puheenparsi ja lausuntoja ovat antaneet sekä asiantuntijat että poliitikot, mutta syystä tai toisesta maan hallituksella on korvat kiinni ja uppiniskainen ote maan suurimpaan uudistukseen, joka on viemässä maamme kohti tuntematonta, Rantanen totesi puheenvuorossaan.

- Sote ei tue tavoitteita kaventaa ihmisten hyvinvointi- ja terveyseroja, parantaa palvelujen yhdenvertaisuut-



Helsingin kaupunginvaltuustoa kokouksessa edustivat mm. varavaltuutettu Nuutti Hyttinen ja kaupunginvaltuutettu, kansanedustaja Mika Raatikainen.



ja valtuutetut siirtäisivät maakuntavaalit kevääseen

malalaisten terveydestä”

”Sote ei tue tavoitteita kaventaa ihmisten hyvinvointi- ja terveyseroja, parantaa palvelujen yhdenvertaisuutta ja saatavuutta sekä hillitä kustannuksia. Päinvastoin, kustannukset todennäköisesti nousevat.”

ta ja saatavuutta sekä hillitä kustannuksia. Päinvastoin, kustannukset todennäköisesti nousevat. Asiantuntijana on toiminut osakkeenomistaja, ei substanssiosaja.

Kokoomuksen ja keskustan leikkikenttä

Rantanen muistutti, että suunnitellussa Uudenmaan maakunnassa on 1,6 miljoonaa ihmistä. Loput 17 hoitaisi loppua Suomea.

- Siis 17 muuta maakuntaa hoitaisi loppua kahta kolmasosaa Suomen väestöstä. Jos kerran 1,6 miljoonaa ihmistä voitaisiin hoitaa yhden maakunnan toimesta, mihin tarvitaan 17 muuta? Virastot, johtajat, valtuustot, hallitukset, lautakunnat ja niin edelleen. Paljon on paikkoja myös poliitikoille.

- Sote- ja maakuntauudistus on yksinkertaisesti huono. Näyttää siltä, että koko valmistelussa on unohtunut se tärkein.

Asukas, asiakas, potilas, veronmaksaja ja heidän etunsa. Sen sijaan keskiössä on sulle-mulle-mulle-mulle-politiikka, jossa kokoomus saa valinnanvapauden, keskusta ikiaikaisen haaveensa maakunnista, siniset joojoo-miehen roolin ja veronmaksajalle jää käteen musta pekka, Rantanen latasi.

Kuka viheltäisi pelin poikki?

Rantasen ja muiden perussuomalaisten kokousedustajien mielestä uudistusta tarvitaan, mutta kun kysymyksessä on yhteisten veroeurojen käyttö, on niiden kanssa toimittava vastuullisesti ja siten, että rajatulla rahamäärällä saadaan mahdollisimman monelle terveyshyötyä.

- Mistä löytyisi nyt se vastuullinen taho, joka uskaltaisi viheltää pelin poikki? Uskaltaisi todeta, että tämä malli sisältää liikaa riskejä. Vastuullisuutta olisi myös se, että uudistus tehtäisiin parlamentaarisesti, siis siten että kaikki puolueet voisivat osallistua, sillä se takaisi uudistuksen jatkuvuuden myös vaalien jälkeen.

- On täysin kestävä ajatus, että jokin muu intressi kuin ihmisten hyvinvointi, terveys ja järjestelmän varmuus voisi olla suurempi vaikutin silloin kun säädetään lakeja, jotka koskettavat terveydenhuoltoa. Maakunnilla me emme tee yhtään mitään, Rantanen painotti.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
LEHTIKUVA JA MATTI MATIKAINEN



”Keskiössä on sulle-mulle-mulle-mulle-politiikka, jossa kokoomus saa valinnanvapauden, keskusta ikiaikaisen haaveensa maakunnista, siniset joojoo-miehen roolin ja veronmaksajalle jää käteen musta pekka.”

Valinnanvapaus valumassa harmaalle alueelle:

Voitot ulkomaille, asiakasmaksut nousevat

- Ihmiset jonottavat ja odottavat hoitoon pääsyä, eikä valinnanvapauslaki sellaisenaan sitä tilannetta tule miksikään muuttamaan. Asiakasmaksuihin sen sijaan tulee korotuksia, varoittaa perussuomalaisten kansanedustaja Arja Juvonen.

JULKISUUEDESSA olleiden tietojen mukaan lakiesitys asiakkaan valinnanvapaudesta ei paljasta veronkiertoa tai sitä, että esityksestä puuttuvat olennaisimmat tili- ja verotiedot, joista voidaan laskea yrityksen maakohtainen veroaste.

Finnwatchin toiminnanjohtaja **Sonja Vartiala** toteaa myös, että veroraportointia koskeva pykälä on vesitetty ja hallituksen lakiesitys jää torsoksi (IL 13.5.).

Voittoa tehdään terveyden kustannuksella

Perussuomalaisten kansanedustaja **Arja Juvonen** toteaa, että valinnanvapauslakia myydään päättäjille ja kansalaisille maailmaa syleilevin ilmauksin, joissa luvataan kaikkea hyvää.

- Loppupeleissä totuus voi kuitenkin olla toinen ja laki ei tarjoakaan sitä mitä lupasi. Asiakasmaksuihin laki kuitenkin tuo korotuksia, Juvonen arvioi.

- Osakeyhtiöiden tehtävä-

nä on tuottaa voittoa, mutta menemme hyvin harmaalle alueelle, kun voittoa tehdään ihmisten terveydenhuollon kustannuksella.

Aggressiivinen verosuunnittelu estettävä

Juvonen muistuttaa, että julkinen terveydenhuolto on luotu varmistamaan kansalaisten palvelut ja sitä rakennetaan ja ylläpidetään julkisin verovaroin.

- Tuntuu hirvittävälle ajatella, että markkinatalous ja verosuunnittelu, jossa suomalaisten maksamat verot rahat valuvat ulkomaille aggressiivisen verosuunnittelun mahdollistamin keinoin, sallittaisiin Suomessa tämänkin valinnanvapauslain myötä.

- Tätä asiaa on turha sievitellä tai totuutta kiertää: niin kauan kuin aggressiivinen verosuunnittelu on ylipäättään lain mukaan mahdollista Suomessa, toiminta jatkuu. Valinnanvapauslain pykälä ei myöskään sitä estä. Miksi hallitus ei yksinkertaisesti

”Valinnanvapaudesta on tullut kuin paise, jonka puhkeaminen on vain ajan kysymys, mutta jota yritetään estää ja hidastaa kaikin keinoin.”

tee selkeää esitystä aggressiivisen verosuunnittelun estämisestä lain voimin? Juvonen kysyy.

Vanhuksia syyllistetään kustannuksista

Juvosen mielestä vanha sanonta ”lypsävää lehmää ei pitäisi myydä” on unohtunut Suomesta, kun omistukset ja suomalaisten rahat siirtyvät ulkomaille.

- Tälläkin hetkellä jossakin päin sijoittajat pyörittelevät

papereitaan ja laskelmoivat, miten tuotto maksimoidaan. Samaan aikaan meillä Suomessa pohditaan kolmen miljardin kustannussäästöjä ja hallitus muistuttaa meitä koko ajan siitä, kuinka ikäihmiset ovat valtavan kuluerän aiheuttajia nyt ja tulevaisuudessa.

- Vanhukset saavat kantaa henkistä taakkaa kustannuksista koko ajan. Tämä on myös moraalisesti erittäin väärin, Juvonen paheksuu.

Vastuutonta ja vaarallista toimintaa

Juvosen mielestä valinnanvapauslakia viedään eteen-

päin eduskunnassa vauhdilla, joka on paitsi vastuutonta myös vaarallista.

- Toivottavasti kansanedustajat tietävät ja ymmärtävät kaiken sen, mitä tässä ollaan tekemässä ja päättämässä. Valinnanvapaudesta on tullut kuin paise, jonka puhkeaminen on vain ajan kysymys, mutta jota yritetään estää ja hidastaa kaikin keinoin. Täysin väärä hoitolinja, Juvonen toteaa.

Valinnanvapautta on perusteltu muun muassa sillä, että palveluihin pääsy nopeutuu.

- Ihmiset jonottavat ja odottavat hoitoon pääsyä, eikä valinnanvapauslaki sellaisenaan sitä tilannetta tule miksikään



Ihmiset joutuvat odottamaan hoitoa jatkossakin

Sipilä kosii pienpuolueita soten taakse

KANSANEDUSTAJA Kaj Turusen loikkaus sinisistä kokoomukseen on herättänyt hallituksen sisällä eripuraa. Tätä edeltänyt **Harry ”Hjallis” Harkimon** siirtyminen itsenäiseksi edustajaksi ei helpota hallituksen tilannetta, sillä hallituksen enemmistö on vain muutamasta äänestä kiinni.

Pääministeri **Juha Sipilä** (kesk.) onkin aloittanut pienten oppositiopuolueiden kosiskelut, jotta sote- ja maakuntauudistukselle

saadaan enemmistö. Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Leena Meri** pitää toimintaa härskinä kaupankäyntinä.

- Nyt runnotaan ja käydään kauppaa. Periaatteita myydään suuntaan ja toiseen, että uudistukset saadaan läpi. Koska huono sote- ja maakuntapaketti on vastatuulella, alkaa kansanedustajien ostaminen, Meri toteaa.

Meri arvioi, että pääministeri lupaa puolueille jotain vastineeksi

siitä, että he tukevat uudistuksia. Hän pitää hyvin ongelmallisena sitä, että näin suuri uudistus syntyi lopulta poliittisen kaupankäynnin tuloksena.

- Kyseessä on Suomen historian suurin uudistus, jossa ovat kyseessä jokaisen suomalaisen sosiaali- ja terveyspalvelut. Perustuslaillisia ongelmia on edelleen muun muassa yhdenvertaisuuden toteuttamisessa, rahoituksessa ja aikatauluissa, Meri huomauttaa.





Juho Eerola kannusti, kun Arja Juvonen lölytti hallitusta eduskunnassa valinnanvapauden hehkuttamisesta.

muuttamaan. Ainoa todellinen mittari ihmisen hoitoon pääsyssä on hoitotakuu. Niin kauan kun sen aikarajaa ei lyhennetä, ei hoitoon pääsy yhtään nopeudu.

- Olen kysynyt tätä jo aikaisemminkin kyselytunnilla ministeriltä, mutta kysyn uudelleen: aikooko hallitus lyhentää hoitotakuun aikarajoja, jolloin hoi-

toon pääsy todellakin nopeutuisi? Juvonen toistaa.

Peruspalvelut ensin kuntoon

Juvonen sanoo, ettei valinnanvapauslakia pidä viedä eteenpäin.

- Esitys on vastuuton. Paluu perusasioihin olisi nyt ehdottoman tärkeää. Perus-sote ja peruspalvelut kuntoon ensin, ei markki-

nataloutta horjuttamaan ihmisten sosiaali- ja terveyspalveluja, Juvonen vaatii.

Juvonen on huolissaan myös potilasturvallisuudesta ja mahdollisista potilasvahingoista hätäkiöiden tehdyn sote-uudistuksen tuloksena.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

Rumaa peliä sote-valiokunnassa

HALLITUSPUOLUEET jyräsivät enemmistönsä voimin sosiaali- ja terveysvaliokunnassa läpi kannan, että asiantuntijakuulemista ei jatketa ja lausuntoa julkisen talouden suunnitelmasta (JTS) ei anneta valtiovarainvaliokunnalle. Oppositio kritisoi erittäin voimakkaasti menettelyä.

- Kyse on palvelujen rahoituksen kannalta perustavanlaatuisesta kysymyksestä. On ennenkuulumatonta, että valiokunta jätti asian kokonaan käsittelemättä. Tämä on ensimmäinen kerta historiasa, kun sosiaali- ja terveysvaliokunta jättää lausumatta JTS:aan, oppositiopuolueiden edustajien yhteisessä tiedotteessa kerrotaan.

Oppositioedustajien mu-

kaan nykyinen JTS on täysin riittämätön sote-uudistuksen näkökulmasta.

- Ilman muutostukannuksia maakuntien alijäämä on VM:n ennusteen ja muiden asiantuntijoiden mukaan vähintään 1 mrd. vuonna 2020. Hallituksen kehysriihen päätökset ja julkisen talouden suunnitelma eivät huomioi lisärahoituksen tarvetta. Tästä huolimatta hallituspuolueet eivät olleet halukkaita käsittelemään JTS:aa, vaikka oleellinen osa soten rahoituksen puuttuu.

Oppositioedustajat painottivat, ettei valiokunta voi sivuuttaa JTS-käsittelyä sote-kiireiden vuoksi.

- Perustuslakivaliokunta edellytti heinäkuussa 2017

antamassaan mietinnössä, että sote-uudistuksen käsittelylle annetaan eduskunnassa riittävästi aikaa, sillä kyse on ihmisten perusoikeuksien kannalta olennaisista palveluista. Uhattuna on paitsi soten rahoitus, myös parlamentaarisen toiminnan periaatteet.

Sosiaali- ja terveysvaliokunnassa oppositiota edustavat ryhmävastaavat tulevat lausumaan kirjelmän puhemiesneuvostolle vedoten, että puhemiesneuvosto kävisi pelisääntökeskustelun siitä, miten eduskunnassa ja valiokunnissa käsitellään tärkeät aiheet, kuten JTS. Sote-uudistus ei saa estää muiden tärkeiden lakiesitysten hyvää ja perusteellista käsittelyä.

JUHO EEROLA

PERUSSUOMALAISTEN
3. VARAPUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Vaaleista ja vähän tummistakin

HUHTIKUUN lopulla sain eduskunnan Suomi-Armenia -ystävyyssryhmän kautta mahdollisuuden vierailla Armenian pääkaupungissa Jerevanissa.

VIERAILUMME sattui hetkeen, jolloin satatuhatta pettynytä armenialaista oli marssinut kaduille osoittamaan mieltään. Maan epäsuosittu presidentti oli jättänyt tehtävänsä. Samalla parlamentarismia vahvistettiin ja valtaa siirrettiin pääministerille. Tähän saakka kaikki oli sujunut hyvin.

ENNEN vierailuamme maassa kuitenkin käytiin eduskuntavaalit, ja kas kummaa, voittaneen puolueen kautta pääministeriksi nousikin aivan yllättäen juuri väistynyt presidentti **Serž Sargsjan**.

ÄÄNESTÄJÄT halusivat muutosta meininkiin, mutta tulikin armenialainen hillotolppa.

VAALIT lähestyivät Suomesakin. Tietäisi vaan, että mitkä vaalit ensimmäisenä. Sekä maakuntavaalit, eduskuntavaalit että myös eurovaalit ovat tärkeitä jo itsessään. Niiden kautta valitaan henkilöitä päättämään meille tärkeistä asioista.

TOISEKSEEN ne vaalit ovat tärkeitä myös puolueelle nimeltä perussuomalaiset. Meidän on osoitettava olemassaolomme juuri näiden kolmen nyt vuoden sisään koittavan vaalin kautta. On vähän niin kuin pakko pärjätä.

NYT olemassa olevan oletuksen mukaan maakuntavaalit pidetään lokakuussa. Niissä pitää saada paljon perussuomalaisia valtuutettuja maakuntien asioista päättämään. Jos siellä emme ole me, siellä on joku muu.

TARVITAAN täydet ehdokaslistat joka maakuntaan. Kateus siitä, että joku saattaa saada itseä enemmän ääniä, ei saa johtaa siihen, että jätetään potentiaalinen ehdokas listojen ulkopuolelle. Maakuntavaalit voitetaan ehdokasmäärällä, ja niissä saatu uskottava tulos antaa paalupaikan eduskunta- ja eurovaaleihin.

VAALIEN lähestyessä tulee hurjasti postia siitä, mitkä asiat tulisi laittaa kuntoon. Eläkeläiset, ammunnan harrastajat,

1990-luvun alun pankkikriisin uhrit, pienryrittäjät, lapsensa huoltajuuskiistojen yhteydessä elatusapumaksuihin vaihtamaan joutuneet, vapaa-ajan kalastajat ja kaikki muut ryhmät vuorollaan ottavat yhteyttä ja joko muistuttavat vanhoista lupauksista tai kysyvät uusien perään.

OSAAN joitakin kokoomuslaisia naispoliitikkoja paremmin asettua empaattisen kuulijan asemaan. Minun ei ole vaikeaa kauhistella kohtuuttomia tilanteita, joihin kymmenet ja sadat tuhannet ihmiset tässä maassa ovat joutuneet. Tällaisessa tilanteessa on helppo sanoa, että näin ei voi jatkua. Tähän täytyy saada muutos.

PALJON vaikeampaa on kuitenkin luvata muutoksen ajan kohta. Mitään et päättää yksin, ja kumartaminen yhteen suuntaan johtaa helposti pyllistykseen toisaalla. Jos nyt lupaan halpuutuksia yli 70-vuotiaille vanhemmilleni, on tiedostettava, että 0-15-vuotiaat lapseni maksavat siitä pahimmillaan täyden hinnan korkoineen sitten 2040-luvulla.

VAAN kyllähän meillä varaa on. Kykenemme huolehtimaan ikäihmisistä hyvin, ilman että se rasittaa tulevia polvia. Tarvitaan vain priorisointia. Rahaa ei pidä jakaa rajattomasti. Tarvitaan yli sukupolvien ulottuvaa solidaarisuutta. Rajojen yli kulkeva solidaarisuus saa tulla myöhemmin. Oma kansa ensin.

ARMENIASSA pääsimme tapaamaan maan ulkoministeri **Edvard Nalbandiania**. Lännessä oli Turkki, etelässä Iran, idässä Azerbaidzan ja pohjoisessa, Georgian takana kurkki Venäjä. Ikkunan takana olivat ne satatuhatta armenialaista mielenosoittajaa.

VIELÄ kauempana ikkunan takana siinsi raamatusta tuttu Ararat-vuori, johon Nooa arkeineen viimein törmäsi, kunhan Jumala ensin oli kaikki pahikset hukuttanut. Tunti Nalbandianin tapaamisen jälkeen ex-presidentti Sargsjan oli myös ex-pääministeri. Kyllä kansa tiesi, ja sai viimein mitä halusikin.

PS. Liki 30 prosenttia tästä kolumnista on plagioitu puolueemme muilta vaikuttajilta.



Eduskunnan nuoret eläkeläiset Päivi Lipponen (sd.), Meri-Kukka Forsius (vihr.) ja Tanja Karpela (kesk.) ovat nauttineet ylisuurta sopeutumis-eläkettä jo vuosia.

Ministereille harkinnanvarainen "dinosauruseläke"

PS kansanedustajien sopeutumiseläkkeen lopettamisesta:

Eläke pois ilman lisäetuuksia

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä ei hyväksy kansanedustajien etuuksien korottamista. Ryhmä vaatii kohtuuttoman sopeutumiseläkejärjestelmän lakkauttamista asiasta tehdyn kansalaisaloitteen sekä perussuomalaisten lakialoitteen mukaisesti.

EDUSKUNTARYHMÄN kannan mukaan lakkauttamisasiaan ei saa koplata kansanedustajien omien etuuksien nostoa.

- Kansanedustajien kohtuuton sopeutumiseläkejärjestelmä on lakkautettava, kuten kansalaisaloitteessa ja perussuomalaisten lakialoitteessa on esitetty. Emme voi hyväksyä kansanedustajien muiden etuuksien, kuten sopeutumisrahan korottamista, perussuomalaiset vaativat.

- Olemme olleet käydyissä puolueiden välisissä neuvotteluissa valmiita neuvottelamaan avoimin mielin, jotta saisimme muut ryhmät sopeutumiseläkkeen poiston taakse, toteaa eduskuntaryhmän varapuheenjohtaja **Ville Tavio**.

Neuvottelut päättyivät vesitettyyn kompromissiin

Perussuomalaisten kan-

"Jos kansanedustajat olisi siirretty normaalin työttömyysturvan piiriin, olisivat eduskunnasta pudonneet kansanedustajat olleet heti työmarkkinoiden käytettävissä."

sanedustajat **Rami Lehto** ja **Sami Savio** paheksuvat niinikään kansanedustajien etuuksien korottamista sopeutumiseläkkeen lakkauttamisen yhteydessä.

- Jätin lakialoitteen sopeutumiseläkejärjestelmän lakkauttamisesta jo huhtikuussa 2016. Esitin aloitteessani, että sopeutumiseläkettä nauttivien ex-kansanedustajien eläke tulisi lopettaa ja saat-
taa samalle tasolle nykyisten kansanedustajien kanssa. Aloitteeni sai tuolloin eduskunnassa laimean vastaanoton muiden kuin perussuomalaisten keskuudessa, Lehto kertoo.

Sopeutumisrahan koplattiin tasokorotus

Kansanedustajien sopeutumiseläkkeistä luovutaan lopulta, joskin vasta pitkähkön siirtymäkauden jälkeen.

- Tehtyyn päätökseen koplattiin 260 euron tasokorotus eduskunnasta yhden kauden jälkeen pudonneiden kansanedustajien määräaikaiseen sopeutumisrahan. Myös sopeutumisrahan saamisen ehtoja väljennetään.

- Jos kansanedustajat olisi siirretty normaalin työttömyysturvan piiriin, olisivat eduskunnasta pudonneet kansanedustajat olleet heti työmarkkinoiden käytettävissä ja päässeet nauttimaan aktiivimallin tarjoamista kannusteista. Näin ei jostain syystä haluttu toimia, Savio ihmettelee.

Eduskuntaryhmien enemmistö päätti samassa yhteydessä mahdollistaa harkinnanvaraisen lisäeläkkeen



Perussuomalaisille uusi puoluehallitus

PERUSSUOMALAISTEN puoluevaltuuston kokouksessa puolueelle valittiin uusi puoluehallitus.

Hallitukseen valittiin **Ahti Moilanen** (Pohjois-Pohjanmaa), **Harri Vuorenperä** (Pirkanmaa), **Kaisa Juuso** (Lappi), **Pia Pentikäinen** (Pohjois-Savo), **Eliisa Panttila** (Etelä-Pohjanmaa), **Matti Mäntylä** (Häme) ja **Marke Tuominen** (Kes-

ki-Suomi).

Eduskuntaryhmän edustajaksi nimettiin ryhmän puheenjohtaja **Leena Meri**.

Lisäksi puoluehallituksessa istuvat puheenjohtaja **Jussi Halla-aho**, 1. varapuheenjohtaja **Laura Huh-tasaari**, 3. varapuheenjohtaja **Juho Eerola** sekä puoluesihteerit **Riikka Slunga-Poutsalo**.



Eduskuntaryhmien enemmistö päätti samassa yhteydessä mahdollistaa harkinnanvaraisen lisäeläkkeen myöntämisen ministerinä yli 15 vuotta sitten toimineille henkilöille.

myöntämisen ministerinä yli 15 vuotta sitten toimineille henkilöille.

- Perussuomalaiset vastustavat tällaista ”dinosauruseläkettä”, jonka myöntäjänä toimii kansanedustajista koostuva eduskunnan kansliatoimikunta. Lisäeläkehakemusten hylkääminen toverituomioistuimessa on sangen epätodennäköistä, Savio huomauttaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA



**Carunan liikevoitto 2014
oli yli 50 miljoonaa euroa**

Sähkönsiirtohinnot ovat nousseet pilviin viimeisten vuosien aikana.

Perussuomalaiset:

Carunan sähkön siirtohintojen jatkuvat korotukset saatava kuriin

Sähkönjakeluyhtiö Caruna on ilmoittanut uusista hinnankorotuksista. Sähkön siirto veroineen kallistuu heinäkuun alusta keskimäärin 6,5 prosentilla.

MITEN sähkön siirron osuus kuluttajan sähkölaskusta pystytään pitämään kohtuullisena? Tähän kysymykseen vaatii hallitukselta vastausta perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Leena Meri**.

Jatkuvat korotukset liittyvät siihen, että edellinen hallitus antoi siunauksensa Fortumin sähköverkon myynnille loppuvuodesta 2013. Valtio omisti yli puolet Fortumista.

- Carunan myynnistä ulkomaille saamme kiittää edellistä hallitusta, jonka silloiset ministerit kokoomuksesta, vihreistä, KD:sta, RKP:sta ja SDP:sta olivat mukana kauppaa siunaa-massa.

- Tämän sähköverkkokauden mahdollisti se, että silloiset ministerit hyväksyivät tärkeän kansallisuusomaisuuden antamisen pois omista käsistä ja sähkön hinnasta päättämisen ulkomaisille sijoitusyhtiöille. Jakelun toi-

mivuus ja häiriöttömyys poikkeusolosuhteissa lakka-si olemasta valtiolle tärkeä asia, Meri muistuttaa.

**Liikevoittoa
50 miljoonaa euroa**

Perussuomalaiset vastustivat sähköverkon myyntiä ulkomaisille sijoitusyhtiöille - ja myynti olikin suuri virhe.

- Ei pidä myydä peruspalveluja ja kansallisuusomaisuutta ulkomaisten rahastusten lähteeksi. Caruna teki Ylen selvityksen mukaan 2014 liikevoittoa yli 50 miljoonaa euroa, mistä se kuitenkin maksoi yhteisöverona Suomeen vain runsaat 800 000 euroa. Ja sitten alkoivat hintojen korotukset, Meri moit-tii.

Sähkönsiirron tuotto-kattoa laskettava

Suurehko osa kuluttajan sähkölaskusta muodostuu sähkön siirrosta. Ja sähkö-



- Peruspalveluita ei pidä myydä ulkomaisille sijoitusyhtiöille, Leena Meri muistuttaa.

lasku tuntuu myös yrittäjien kukkaroissa. Perussuomalaiset ovat ajaneet sähköverkon tuottoihin rajoitetta.

Sähkön siirron kustannustason laskeminen on perussuomalaisille tärkeä tavoite. Perussuomalaiset esittivät viime syksyn vaihtoehtobudjetissaan, että hallitus ryhtyy toimenpiteisiin, joilla varmistetaan, että sähkön siirron osuus kuluttajan sähkö-

laskusta pystytään pitämään kohtuullisena.

- Siksi esitimme rajoitinta, jolla nykyistä 7 prosentin sähkönsiirron tuottokattoa lasketaan 4,5 prosentin tasolle. Koska perussuomalaiset pitävät asiaa asumismenojen ja yritysten kulujen hillitsemisen kannalta todella tärkeänä, tein asiasta hallitukselle kirjallisen kysymyksen siitä, aikooko se toteuttaa ehdotuksemme tuottokatosta, Meri jatkaa.

- Ihmettelen myös, keskittyvätkö kaikki kansanedustajat enää asioiden hoitoon. Nyt näyttää siltä, että osa juoksee omien etujensa perässä - eduskunnan pyöröovertkaan eivät pysy vauhdissa mukana. Kauden aikana kansanedustajan tehtävät on jättänyt jo kymmenkunta edustajaa siirtyen muihin tehtäviin. Osa on perustanut oman poliittisen liikkeen tai loikannut toiseen puolueeseen. Kiinnostako monia kansanedustajia lainkaan työ Suomen ja suomalaisten eteen vai joku muu?

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN



Tavio: Koulunkäyntiavustajille enemmän vakituista työtä ja ammatillista arvostusta

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Ville Tavio** on jättänyt eduskunnassa kirjallisen kysymyksen koulunkäyntiavustajien asemasta. Tavio nostaa esille erityisesti sen, että monet määräaikaisiksi ja jopa kokoaikaisiksi palkatut koulunkäyntiavustajat lomautetaan kesälomien ajaksi. Monet koulunkäyntiavustajat joutuvat työttömyyspäivärahalle tai hankkiutumaan kesätöihin.

Tavion mielestä koulunkäyntiavustajat ansaitsevat nykyistä enemmän vakituisia töitä ja enemmän ammatillista arvostusta, sillä heidän työntekonsa on vaativaa, alipalkattua ja oppilaiden kehittymisen kannalta tärkeää.

Koulunkäyntiavustajien määrä on kasvanut 2000-luvulla voimakkaasti. Kasvu johtuu mm. oppimis- ja keskittymisvaikeuksien yleistymisestä,

lääkinnällisen avun tarpeesta ja maahanmuuttajanuorten erityisavun tarpeesta.

- On vaikeasti perusteltavissa, että vaativaa työtä pienellä palkalla tekevä koulunkäyntiavustaja putoaa työttömäksi joka kesä. Se rajoittaa koulunkäyntiavustajan ja mahdollisesti koko perheen elämää sekä tulevaisuuden suunnittelemista, Tavio sanoo.



Sipilä kiitteli EU-komissiota Suomen keskeisten tavoitteiden huomioimisesta.

Sipilä myönteinen EU-jäsenmaksujen korotukselle, Halla-aho tyrmistyi:

”Mikä hallitusta vaivaa - onko rahan kippaaminen ihanaa?”

Keskustapääministeri Juha Sipilä saattaa lämmitä ajatukselle Suomen EU-maksuosuuden kasvattamisesta – Ruotsin, Tanskan, Alankomaiden ja Itävallan johtajat eivät niinkään.

EUROOPAN komissio esittää brexitin jättämän rahoitusaukon täyttämistä nostamalla jäljelle jäävien nettomaksajien kuten Suomen, Ruotsin, Tanskan, Alankomaiden ja Itävallan maksuosuuksia.

Pääministeri **Juha Sipilä** (kesk.) kiitteli Ylelle antamissaan ensikommenteissa EU-komissiota Suomen keskeisten tavoitteiden huomioimisesta.

Sipilän mukaan budjetin taso asettui hurjempia suunnitelmia alemmalle tasolle, mutta on Suomen tavoittelemaa korkeammalla tasolla.

Hyvää esityksessä ovat muun muassa panostukset tutkimukseen ja tuotekehitykseen, Sipilä totesi Ylelle.

Sipilä kiittää, muiden maiden pääministerit tyrmäävät

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** tyrmistyi Sipilän lausunnoista.

- Sipilä kiittää komission esitystä ja kehuu, että Suomen kantoja on otettu hyvin huomioon.

Itävallan liittokansleri **Sebastian Kurz** totesi tuoreeltaan, että esitystä ei voida hy-

väksyä.

Ruotsin valtiovarainministeri **Magdalena Andersson** sanoi, että Ruotsi ei aio hyväksyä esitystä.

Tanskan pääministeri **Lökke Rasmussen** tviittasi, että esitystä ei voida hyväksyä, ja että pienempi EU tarvitsee pienemmän budjetin. Alankomaiden pääministeri **Mark Rutte** ilmoitti, että esitystä ei voi hyväksyä. Sipilän mielestä Suomen kannat on otettu hyvin huomioon.

- Mikä hallitusta vaivaa? Missä kohdassa sitä kuuluisaa ja hartaudella kartutettua 'luottamuspääomaa' aiotaan

”Luuleeko hallitus, että Jyrki Kataisesta tulee komission puheenjohtaja, jos oikein maksetaan?”

käyttää? Onko rahan kippaaminen niin ihanaa, että Suomi tekee sitä vaikka yksin? Luuleeko hallitus, että **Jyrki Kataisesta** tulee komission puheenjohtaja, jos oikein maksetaan? Halla-aho kysyi.

Jakovaraa riittää Brysselin byrokraattien rahoittamiseen

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä hiillosti hallitusta suullisella kyselytunnilla

komission budjettiesityksestä.

Hallituksen puheet siitä, ettei Britannian EU-eron vaikutuksia paikata lisäämällä nettomaksuja, ovat perussuomalaisten mukaan jäämässä tyhjäksi uhoksi.

- Päinvastoin, EU:n menoja jopa esitetään nostettavaksi! Suomi maksaa nytkin keskimäärin puoli miljardia enemmän unionille kuin saa takaisin, kansanedustaja **Jani Mäkelä** arvosteli.

- Helmikuussa valtiovarainministeri **Petteri Orpo** (kok.) julkisti, ettei ole massia ja jakovaraa, kun kansa vaati lomarahaleikkausten perumista. Nyt on massia, kun Brysselin byrokraatteja pitää rahoittaa? Tämähän nyt on hallituksen mielestä kohtuullista ja oikeudenmukaista?

Komissio haluaa sitoa EU-rahoituksen jäsenmaiden sisäpolitiikkaan

EUROOPAN komissio esittää unionin jäsenvaltioiden EU-rahoituksen saamisen edellytykseksi oikeusvaltioperiaatteen noudattamista EU:n jatkossa määrittelemällä tavalla. Pääministeri **Juha Sipilä** hallituksen (keskusta, kokoomus, siniset) kanta on komission ehdotukselle myönteinen.

Eduskunnan lakivaliokunnan perussuomalaisen jäsenen **Ville Tavion** mielestä suunta on

erittäin huono jäsenvaltioiden jäljellä olevan itsemääräämisoikeuden kannalta. Tavion mukaan tämä rahoitusmuutos käytännössä johtaa EU:n mielivaltaan, koska oikeusperiaatteiden soveltaminen on niin tulkinnanvaraista.

Ehdotuksen taustalla on Tavion mielestä se, että Itä-Euroopassa on laajaa kansallismielisyyttä, josta ei pidetä Brysselissä.

- EU tahtoo saada lisää valtaa Itä-Euroopan jäsenvaltioihin ja siksi se etsii uusia keinoja kiristää niitä tahtoonsa, Tavio moittii.

- Tällä hetkellä Suomi on EU:n mallioppilas, eikä ole vaaraa jäsenmaksun menetyksellä uhkaamisesta, mutta tämä sitoo Suomeakin tulevaisuudessa EU:n valtaan. Brexitin jälkeen EU:n suunta näyttää olevan vahva liittoaikiokehitys.



- Onko rahan kippaaminen niin ihanaa, että Suomi tekee sitä vaikka yksin? Hallaho kysyy.

Eurooppaministeri **Sampo Terho** (sin.) vastasi, että neuvottelut ovat vasta alussa ja Suomi neuvottelee EU:n rahoitusta varmasti alaspäin. Terho torjui väitteet siitä, että Suomi olisi suostunut nettomaksu-suuden kasvuun.

Keskusta levittää kätensä ja antautuu?

Mäkelä huomautti, että hallituksen sisäisissä puheissa on suurta ristiriitaa.

- Pääministeri Juha Sipilä, te kiittitte komission esitystä ja kehuitte, että Suomen kannat on huomioitu siinä. Hallitus siis hyväksyy jäsenmaksun kasvattamisen – kaikissa muissa nettomaksajamaissa valtiojohto on tyrmannt korotuksen. Aikooko Suomi jäädä yksin ojentelemaan setelipinoja Brysseliin?

Mäkelä huomautti, että pääministeri Sipilä edustaa puoluetta, joka ainakin omien sanojensa mukaan ajaa maatalouden asiaa.

- Oletteko huomannut, että EU aikoo tässä esityksessä leikata maataloustukia jopa viisi prosenttia? Keskustako levit-

tää kätensä ja antautuu tämän edessä? Mäkelä tivasi.

Hallituksen puheet jäivät pelkäksi uhoksi

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Leena Meri** pettyi pahasti hallituksen neuvottelutaktiikkaan.

- Hallitus antoi neuvotteluissa periksi, vaikka puheet olivat suuret. Vielä hetki sitten eurooppaministeri uhoi julkisuudessa, että Suomen menot eivät saa kasvaa. Pelkäksi uhoksi ne puheet jäivätkin.

Meri huomautti, että menojen pysyessä ennallaan maataloustukia ollaan kuitenkin leikkaamassa.

- Tämä on myrkyä suomalaiselle maataloudelle. Budjetti kasvaa siis entisestään ja rahaa valuu Suomen ulkopuolelle entistä enemmän EU:n levitettäväksi. Suomi on mukana tässä touhussa ja hallitusta viedään kuin litran mitaa, Meri moitti.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

Brexitistä 10 miljardin jättilasku unioniin jääville maille

Ison-Britannian EU-ero astuu voimaan vuoden 2021 alusta. Unioniin jäävien maiden on maksettava budjettiin syntyvä aukko.

RUOTSIN lisälasku on 1 600 miljoonaa euroa vuodessa. Korotusta nykyiseen rätinkiin on julmat 40 prosenttia. Ruotsalaistietojen mukaan Suomi on jo suostunut maksamaan lisää Euroopan unionille.

Brexitin seurauksena EU:n budjettiin syntyy 10 miljardin euron vuosittainen vaje. Jos unionin toiminta halutaan pitää entisellä mallilla, on jäsenmaiden pulitettava lisää rahaa budjettiaukon peittämiseksi.

Ruotsi on vaatinut aiemmin EU:ta laittamaan suun

säkkiä myöten ja leikkaamaan kustannuksia budjettivajeen peittämiseksi. Ruotsin yleisradion mukaan maa on jäämässä yksin tämän vaatimuksensa kanssa ja muiden muassa Suomi on suostuvainen maksamaan lisää EU:n nykyisen turvaamiseksi.

Korotukset uhkaavat Ruotsin hyvinvointia

Ruotsi maksaa jäsenyydestä tällä hetkellä neljä miljardia euroa vuodessa. Paikallinen valtiovarainministeriö

arvioi jäsenmaksun korotukseksi 40 prosenttia eli 1 600 miljoonaa euroa vuodessa. Expressen-lehden mukaan pääministeri **Stefan Löfven** on varoittanut korotuksen uhkaavan jopa ruotsalaista hyvinvointiyhteiskuntaa.

EU:n vaatiman lisätuen voi suhteuttaa vuoden 2018 budjettiin, jossa hallitus on taannut poliisille ja kunnille 1 200 miljoonan euron ylimääräisen rahoituksen maan polttavimpien sosiaalisten ongelmien helpottamiseksi.

Unkarin ukaasi EU-budjettiin: Ei senttiäkään maahanmuuttajille

UNKARI on valmis tyrmäämään EU:n monivuotisen budjetin vuosille 2021-2027, jos budjetti ei miellytä Unkaria. Maan pääministeri ja Fidesz-puolueen puheenjohtaja **Viktor Orbán** kertoi, että budjetista käydään pitkät neuvottelut.

Hänen mielestä jokaisen jäsenen tulisi kaivaa maahanmuuton kustannukset maiden omista lompakoista. Budjetti tarvitsee jokaisen EU-maan hyväksynnän.

- Meidän mielestämme maahanmuuttajille ei tulisi antaa ensimmäistäkään senttiä, Orbán kertoi viitaten EU:n budjettivarojen käyttöön.

- Unkarin mielestä EU-budjettivaroja ei tule kanavoida pois aluekehitysrahoista ja tutkimustyöstä ja siirtää niitä maille, jotka päästävät maahanmuuttajia maihinsa. Euroopan komission budjettiesityksessä maahanmuuton aiheuttamiin

integroimiskustannuksiin kaavailaan merkittävästi rahaa. Tämä on ollut erityisesti eteläisten EU-maiden mieleen.

Aluekehitysrachaleikkausten lisäksi Unkari ei siedä leikkauksia maataloustukiin.

- Unkarilaisten ei tarvitse murehtia budjettia. Niin kauan kun sanomme, ettei tämä käy niin budjettia ei ole, Orbán sanoi.

OMAISUUDENHOITOYHTIÖ ARSENAL OY



Huhtasaari: Pankkikriisin loppuselvittely aloitetaan nyt

”Velkaorjuuden vaikutukset perheisiin jo toisessa polvessa

Perussuomalaisten kansanedustaja Laura Huhtasaari on jättänyt kirjallisen kysymyksen oikeusministeri Antti Häkkäselle omaisuudenhoitoyhtiö Arsenalin toiminnan alajamiseksi ja pankkikriisin aikaisten velkojen perinnän lopettamiseksi.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja, puolueen varapuheenjohtaja **Laura Huhtasaari** vaatii, että pankkikriisin asiat tutkitaan perusteellisesti ja valtio/hallitus velvoitetaan yhteisvastuullisesti korvaamaan väärin kohdelluille yrittäjille ja heidän takaajilleen aiheutetut vahingot.

- Lähil historiassamme on tapahtumia, joita ei ole läpivalaistu ja joista ei ole tehty oikeudenmukaista loppuselvitystä. 1990-luvun pankkikriisi ja lama on ollut soittimenä jälkeä järkyttävien tapahtumien, joka horjutti kansalaisten luottamusta yhteiskunnan oikeudenmukaisuuteen. Nämä tapahtumat on käsiteltävä ja selvitettävä, jotta Suomi voidaan palauttaa oikeusvaltioiden joukkoon.

Perintää olemattomista veloista

Huhtasaaren mielestä pankkikriisin loppuselvittely on aloitettava omaisuudenhoitoyhtiö Arsenalin lopettamisella, josta Lipposen ensimmäinen hallitus jo noin 20 vuotta sitten päätti.

- Velallisten kansalais- ja ihmisoikeuksien palauttaminen vaatii Arsenalin koko historian läpivalaisua. Vasta sen jälkeen on mahdollista tarkastella, voidaanko Arsenalin toiminnasta vastanneille myöntää vastuuvapautta vai ei.

”Velallisten kansalais- ja ihmisoikeuksien palauttaminen vaatii Arsenalin koko historian läpivalaisua.”

- Omaisuudenhoitoyhtiö Arsenalin toiminnan läpivalaisussa selviää, onko ja missä määrin tapauksia, joissa velallisilta on peritty jo maksettu velka toiseen kertaan. On selvitettävä, kuinka paljon on tapauksia, joissa pankki on kyllä tehnyt päätöksen lainasta, mutta lainarahaa ei ole koskaan siirretty velallisen tilille. Ja kuitenkin pankki/Arsenal on toteuttanut perintätoimia nostamattomasta lainasta.

Huhtasaari saattaisi perusteettomista perintätoimista vastuulliset oikeuden eteen.

- Tällaiset laittomuudet on korvattava välittömästi väärin kohdelluille velallisille. Oikeusvaltion periaatteet edellyttävät tätä, vaatii Huhtasaari.

Presidentti halusi suosia pankkeja

Huhtasaari muistuttaa, että Tampereen Aluesäästöpankki joutui ensimmäisenä pankkina tulilinjalle oikeusistumisissa. Kaikissa oikeusasteissa to-

dettiin, ettei pankilla ollut oikeutta yksipuoleisesti nostaa asuntolainan korkoa. Korkein oikeus vahvisti (3.4.1992) periaatteen tekemällä ennakkopäätöksen lainanottajan eduksi.

- KKO:n ennakkopäätös ei miellyttänyt presidentti **Mauno Koivistoa** eikä muuta silloista poliittista johtoa. Siksi presidentin johdolla pidettiin presidentinlinnassa 6.5.1992 oikeuspoliittinen keskustelutilaisuus, jossa oikeusjärjestelmän edustajia ohjeistettiin antamaan pankkeille suosituimmuusasema riita-asioissa ja syytesuojat näistä johtuvissa asioissa.

- Vastoin kaikkia oikeusvaltion periaatteita maamme korkeimman poliittisen johdon käskynjälkeen, oikeusistumien linja muuttui päinvastaiseksi kuin KKO:n ennakkopäätös Tampereen Aluesäästöpankin tapauksessa. Pankit pelastettiin poliittisella päätöksellä. Lainanotajista tehtiin maksumiehiä, Huhtasaari ihmettelee.

Huhtasaaren mielestä oikeuslaitoksen täyskäännöksen syy selviää, kun salaiset paperit julkistetaan.

Veronmaksajille 50 miljardin markan lasku

Lipposen ensimmäinen hallitus päätti jo ajaa omaisuudenhoitoyhtiö Arsenalin toiminnan alas myymällä koko saatavakannan tarjouskilpailun pohjalta.

Myyntiä käsiteltiin hallituksen talouspoliittisessa ministerivaliokunnassa kahden kertaan syksyllä 1999 eli 29.11.1999 ja 8.12.1999. Käsitellyn pohjana olivat saatavien myynnistä järjestetyn tarjouskilpailun tulokset, ja 8.12.1999 kokouksessa valio-

kunta puolsi saatavakannan myyntiä Cargill Inc + Aktiv Hansalle, jonka kanssa kauppa toteutui. Kauppakirja allekirjoitettiin 31.3.2000.

- Kaupalla myytiin Arsenal-omaisuudenhoitoyhtiöiden 12,2 miljardin markan saatavat (77 000 saatavaa) kansainvälisille sijoittajille. Valtio sai tässä kaupassa koko velkapotista 600 miljoonaa markkaa, joka on viisi prosenttia velkojen nimellisestä arvosta. Myös velalliset olisivat halunneet ostaa saatavakannan, mutta heille ei kuitenkaan annettu mahdollisuutta vapautua veloistaan tuolla samaisella viiden prosentin osuudella velkamäärästä. Miksi? Huhtasaari kysyy.

- Luottotappiot oli jo korvattu kertaalleen siirtäjäpankeille kansalaisten maksamista verovaroista noin 50 miljardin markan (8 miljardia euroa) pankkituella. Pankit saivat vapaasti käytännössä ilman kontrollia siirtää ongelma-asiakkaidensa luotot Arsenalin piikkiin ja saivat niistä valtiolta täysimääräisen korvauksen.

Myytiinkö myös perintäkelvottomat saatavat?

Helsingin Sanomien 1.4.2000 julkistaman uutisen

Jo maksettujen lainojen perimisestä tai siitä, että lainaa ei ollut edes olemassa, on raportoitu Arsenalin tarkastusvaliokunnan vuoden 2000 kertomuksessa.

mukaan osa lainoista oli jo maksettu takaisin ja ne olivat siten perintäkelvottomia.

Jo maksettujen lainojen perimisestä tai siitä, että lainaa ei ollut edes olemassa, on raportoitu Arsenalin tarkastusvaliokunnan vuoden 2000 kertomuksessa. Siinä todetaan, että noin tuhannesta tarkastetusta reklamaatiosta noin sata todettiin aiheelliseksi.

- Siksi on selvitettävä, myytiinkö myös perintäkelvottomat tai olemattomat saatavat – eli joutuivatko jotkut velalliset maksamaan velkansa kahteen kertaan, tai joutuivatko velalliset maksamaan olematonta lainaa prosessin johdosta, Huhtasaari painottaa.

Suomalaisista norjalaisen pörssi-yhtiön velkaorjia

Talouspoliittisen ministerivaliokunnan kokouksessa 29.11.1999 läsnä olivat **Paavo Lipponen, Olli-Pekka Heinonen, Suvi-Anne Siimes** ja **Eva Biaudet**. Kokouksessa 8.12.1999 olivat: **Sauli Niinistö, Olli-Pekka Heinonen, Sinikka Mönkkäre, Kalevi Hemilä, Suvi-Anne Siimes** ja **Erkki Tuomioja**.

- Miksi valtiovarainministerit Sauli Niinistö ja Suvi-Anne Siimes myivät – tosin ainoastaan Siimesen allekirjoituksella – kymmenet tuhannet suomalaiset pörssi-yhtiölle? Liittyikö kaupan salainen sitoumus siitä, että Suomen valtio ei heikennä Aktiv-Hansan saatavien arvoa velkoja anteeksiantavalla lainsäädännöllä viiteentoista vuoteen?

- Norjalaisyhtiö teki saatavilla useiden miljardien eu-



- Miksi Arsenal jatkaa edelleen toimintaansa ja ex-velallisten kiusaamista? Laura Huhtasaari kysyy.

heijastuvat sa”

”Miksi valtiovarainministerit Sauli Niinistö ja Suvi-Anne Siimes myivät kymmenet tuhannet suomalaiset velkaorjiksi norjalaiselle pörssiyhtiölle?”

rojen voitot. Tästäkö syystä lamavelat anteeksiantava lainsäädäntö tuli voimaan vasta 2008? Miksi kuitenkin kaikkia velallisia ei armahdettu, vaan Arsenal on edelleen joidenkin velallisten kimpussa? Huhtasaari kysyy.

Arsenalin varauduttava jättikorvauksiin

Hänen mielestään prosessi on syytä perin pohjin tutkia, koska tuhansille velkavankeuden kokeneille perheille, myös perheiden lapsille, on jäänyt lähtemättömät arvet.

- Velkaorjuuden vaikutukset heijastuvat perheisiin jo toisessa polvessa.

Huhtasaari ihmettelee, miksi Arsenal sai julistetua valtiontalouden tarkastusviraston raportin salaiseksi. Ministeri Siimes perusteli salausta sillä, että Arsenalille voi koitua vahinkoa julkistamisesta.

- Valtiontalouden tarkastusviraston mukaan Arsenalin on syytä varautua noin 500 miljoonan korvauksiin kolmelletoista yksityiselle ihmiselle tai yritykselle. On todennäköistä, että raportista ilmeni ainoastaan jäävuoren huippu.

Ex-velallisten kiusaaminen jatkuu

Perustamisvaiheessa Arsenaliin siirrettiin noin 3 600 lainaa ja kesäkuuhun 1994 mennessä noin 34 000 lisää. Kaikkiaan Arsenaliin siirrettiin lähes 80 000 ongelmaluottoa, joista aiheutuneet luottotappiot korvattiin siirtäjäpankeille kansalaisten maksamista verovaroista katetulla noin 50 miljardin markan (8 miljardia euroa) pankkituella.

- Miksi Arsenal jatkaa edelleen toimintaansa ja ex-velallisten kiusaamista? Onko kysymyksessä Arsenalin asianhoitajien henkilökohtaiset intressit? Valtiohan on jo omansa saanut. Vai eikö uskalleta paljastaa, että koko omaisuusyhtiö Arsenal perustettiin lähinnä suorittamaan uusi kansallinen pöytäkirja? Huhtasaari kysyy.

- Arsenal toteutti häikäilemättömän yrittäjien omaisuuden realisoinnin. Omaisuuserät vaihtoivat omistajaa reilusti alle käyvän hinnan. Myös yrittäjien keskinäinen riippuvuus johti siihen, että yrityksiä kaatui myös välillisesti toimien seurauksena likviditeettikonkursseissa ja monet lainoja taanneet ystävät ja sukulaiset joutuivat maksamiseksi ja osa on maksamiehinä vieläkin.

Huhtasaaren mielestä Suomen ei voida katsoa kuuluvan oikeusvaltioiden joukkoon ennen kuin Arsenalin koko toiminta on lopettu ja paperit läpivalaistu.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
Kuvat lehtikuva ja
Matti Matikainen

Velkavankeus
jätti perheisiin
pysyvät arvet

Halla-aholta tiukka "ei" työvoiman saatavuusharkinnan poistamiselle:

Johtaisi orjatyöhön

Perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-ahon mielestä pääministeri Juha Sipilällä ja monella muulla on puutteellinen käsitys työvoiman saatavuusharkinnasta. - Sillä pyritään nimenomaan estämään sellaisten ihmisten tuloa, joilla ei ole tosiasiallisia edellytyksiä työllistyä suomalaisilla työmarkkinoilla, Halla-aho toteaa.

TYÖPERÄISEN maahanmuuton saatavuusharkinta on viime aikoina ollut esillä julkisuudessa. Muun muassa useat järjestöt ja tietyt eduskuntapuolueet ovat vaatineet saatavuusharkinnasta luopumista.

Puheenjohtajan haastattelutunnilla myös **Jussi Halla-aholta** kysyttiin näkemystä asiaan.

Mitä mieltä olet, saataisiinko metro kulkemaan ottamalla lisää maahanmuuttajia tai pitääkö kaikkien Suomen siivoojien olla osa-aikaisia maahanmuuttajia?

- Minusta pääministeri **Sipilällä** ja monella muullakin on puutteellinen tieto siitä, mikä on lainsäädännön nykytila. Pääministeri Sipilä on puhunut, että saatavuusharkinnasta on luovuttava, koska Suomi tarvitsee osaajia. Saatavuusharkinnalla kuitenkin pyritään nimenomaan estämään sellaisten ihmisten tuloa, joilla ei ole tosiasiallisia edellytyksiä työllistyä suomalaisilla työmarkkinoilla.

- Osaajat ja asiantuntijat eivät ole tälläkään hetkellä saatavuusharkinnan piirissä. Lisäksi alueelliset ELY-keskukset ovat jo tehneet lukuisia poikkeuksia saatavuusharkinnan piirissä olevien ammattiryhmien osalta. Tänä päivänä pääsevät jo tälläkin hetkellä erittäin helposti sekä osaajat että myös vähemmän ammattiin ammatti, joihin saatavuusharkinnan puitteissa tällä hetkellä tullaan, on laitossii-voija. Eli kyse ei tosiaan ole mistään korkean osaamisprofiilin maahanmuuttajista.

Ruotsin kokemukset huonoja

Halla-aho huomauttaa, että saatavuusharkinnalla nimen-

omaan pyritään estämään massamittaista kouluttamattoman halpatyövoiman maahanmuuttoa. Hän kehottaa katsomaan tapahtumia Ruotsissa, missä on luovuttu työvoiman saatavuusharkinnasta.

- Ruotsissa kokemukset ovat olleet huonoja. Niillä aloilla, joilla työvoimapulaa on ollut, eli tyypillisesti korkeaa osaamista vaativilla aloilla, työvoimapula on säilynyt täysin ennallaan. Sen sijaan niin sanottua työvoimaa on tullut vain sellaisille aloille, jotka jo ovat täynnä työttömiä tai työtä hakevia maahanmuuttajia.

- Lisäksi se, että viranomaiset eivät suorita saatavuusharkintaa, johtaa siihen, että työpaikkoja ryhdytään myymään tulijoiden lähtömaissa. Eli työpaikkoja on lähtömaissa ostettu Suomessa tai Ruotsissa asuvalta siirtolaiselta. Tällöin henkilö saapuu maahan ja saa kurjaa palkkaa, jolla hän sitten lyhentää velkaa työnantajalleen, jolloin kyse on tosiasiasa orjatyöstä. Sitä esiintyy Suomessa jo sellaisilla aloilla, jotka työllistävät matalasti koulutettuja maahanmuuttajia.

Halla-ahon mielestä työvoiman saatavuusharkintaa pitäisi jopa tiukentaa nykyisestä.

- Ei missään tapauksessa ainakaan lieventää, koska se mahdollistaa jo nykyisellään sen, että meille muuttaa ihmisiä, jotka eivät tule toimeen omalla palkallaan ja

"Kyse ei ole mistään korkean osaamisprofiilin maahanmuuttajista. Osaajat ja asiantuntijat eivät ole tälläkään hetkellä saatavuusharkinnan piirissä."

Ruotsissa huonoja kokemuksia

joiden palkanmaksu on osittain käytännössä ulkoistettu veronmaksajalle erilaisten tulonsiirtojen muodossa. Työperäisen maahanmuuton ei pidä olla taloudellinen taakka vastaanottavalle yhteiskunnalle.

Suomen ei kannata harrastaa humanitaarista maahanmuuttoa

Halla-aho huomauttaa, että kokemukseräisesti humanitaarinen maahanmuutto on Suomelle huono asia.

Pitäisikö Suomen lopettaa kokonaan humanitaarinen maahanmuutto?

- Keskustelua on toki käyty siitä, pitäisikö suosia kiintiöpakolaisia, jotka on jo todettu suojelun tarpeessa oleviksi, vai pitäisikö painopisteen olla tänne spontaanisti tulevissa turvapaikanhakijoissa. Tämä on sinänsä relevanttia, mutta mielestäni pitäisi myös pohdita, onko Suomen täi maailman kannalta hyvä asia, että Suomi harrastaa kumpakaan. Onko pakolaisuuden kaapuun puettu siirtolaisuus oikeasti hyvä asia?

- Tuskin kenelläkään on mitään sitä vastaan, että yksittäisiä ihmisiä muuttaa. Pakolaisuudessa ei kuitenkaan ole kyse yksittäisten ihmisten muuttamisesta vaan kansainvaelluksesta, jolla on huomattavia vaikutuksia esimerkiksi talouteen, sosiaalisiin kysymyksiin ja laajemminkin tämän maan ja - voidaan sanoa - länsimaisen sivilisaation jatkumiseen. Mielestäni tavoit-

teen pitäisi olla se, että Suomi ei harrastaisi humanitaarista maahanmuuttoa ollenkaan.

Väestönkehitys huolestuttaa

Halla-aho kehottaa kiinnittämään huomiota myös siihen, millainen väestökehitys Suomessa on.

- Tiedämme myös, miten tietyistä kulttuuripiireistä tulevien maahanmuuttajien osuus kasvaa jatkuvasti paitsi uusien tulijoiden myötä, myös paljon korkeamman syntyvyyden myötä. Tällä hetkellä Suomessa on suhteellisesti vähemmän maahanmuuttajia kuin monessa muussa maassa - esimerkiksi Ruotsissa. Jos maahanmuuttajien osuus kuitenkin kasvaa kaiken aikaa, niin missä se katto sitten on? Sanotaanko jossain vaiheessa, että meillä on jo riittävästi maahanmuuttajia? Ja jos sanotaan, mitä asialle aiotaan tehdä?

Lopetetaanko maahanmuutto sitten kokonaan?

Halla-ahon mukaan olennaista olisi ymmärtää, miten pieni Suomi on ja miten suuri maailma on. Eurooppaan ja Suomeen kyllä riittää maailmalta halukkaita tulijoita.

- Väestökehitys monessa Euroopan maassa on ollut häkellyttävää. Esimerkiksi Ruotsissa sellaisten ihmisten ryhmä on käynyt melko pieneksi, jotka ovat itse syntyneet Ruotsissa ja joiden vanhemmat ovat syntyneet Ruotsissa. Tämä muutos on tapahtunut muutamassa vuosikymmenessä. Sama muu-

Puheenjohtaja Jussi Halla-aho vastasi kansalaisten kysymyksiin, joita esitti perussuomalaisten poliittinen suunnittelija Riikka Purra.

"Äskettäin uutisoitiin, että Turun Varissuolla yli 50 prosenttia asukkaista on maahanmuuttaja-taustaisia."

tos tulee tapahtumaan myös Suomessa. Nyt äskettäin jo uutisoitiin, että Turun Varissuolla yli 50 prosenttia asukkaista on maahanmuuttaja-taustaisia.

- Jos tietyn väestöryhmän osuus kasvaa kaiken aikaa, niin jossain vaiheessa osuus on 100 prosenttia - ellei sitä pysäytetä. Kysymys kuuluu: pysäytetäänkö kehitys aiemmin vai vasta sitten, kun on jo liian myöhäistä enää tehdä mitään.

Kehitysapu ei ole tuonut tulosta

Halla-ahon mukaan Suomen kannattaa sinänsä toimia maailmalla, mutta hän ei ole vakuuttunut kehitysavun toimivuudesta.

Jos kuvittelemme, että tällainen maahanmuutto Suomeen voitaisiin kokonaan lopettaa, niin voisiko perussuomalaiset siinä vaiheessa harkita esimerkiksi kehitysmäärärahojen lisäyksiä, paikan päällä auttamista tai ylipäättään globaaleihin ongelmiin paneutumista?

- Mielestäni Suomen on oltava aktiivinen maailmalla. Riippumatta siitä, mitä kan-



Katso puheenjohtajan kyselytunnin video: www.suomenuutiset.fi

Te kysyitte - puheenjohtaja vastasi



Useiden kyselyjen mukaan lähes kaikki suomalaiset ovat sitä mieltä, että erityisesti seksuaalirikoksissa rangaistusten pitäisi olla kovempia. Miksi tuomioita ei onnistuta koventamaan, ja miten poliitikat voisivat vaikuttaa tähän asiaan?

- On omituista, että Suomessa ainoastaan verottajan oikeusturva on täysin kunnossa, koska verottajaa ei saa huijata. Verottajan huijaamisesta – ja vaikka nuuskan salakuljettamisesta – saa kovemman tuomion kuin ihmisen fyysisestä vahingoittamisesta.

- Suomessa ei taida juuri olla ihmisiä, joiden mielestä rangaistukset raiskauksesta tai seksuaalisesta hyväksikäytöstä olisivat kohtuullisia. Poliitikoilla näyttää kuitenkin olevan yrityksenä olla tekemättä asialle mitään, millä olisi vaikutusta. Oikeusministeri on aiemmin esittänyt toimenpiteenä sitä, että korotetaan rikoksista annettavia maksimirangaistuksia, mikä on täysin hyödytöntä, koska tuomioistuimet eivät tällä hetkelläkään langeta maksimirangaistuksia kenellekään. Tämän vuoksi minimirangaistuksia pitäisi korottaa.

Huumeiden käyttö nuorten keskuudessa on lisääntynyt ympäri Suomea, erityisesti ehkä pääkaupunkiseudulla. Monet tahot ovat esittäneet, että miedot huumeet pitäisi jopa laillistaa. Mitä itse ajattelet tästä ja mitä leviävän huumeongelman eteen voisi tehdä?

- Huumebisnes näyttää pääkaupunkiseudulla olevan suurelta osin maahanmuuttajien harrastamaa bisnestä, johon sitten vedetään mukaan suomalaisia teinejä. Kyse lienee siis melko kansainvälisestä toiminnasta. Tilannetta voidaan auttaa normaaleilla maahanmuuttopoliittisilla toimenpiteillä esimerkiksi siten, että huumebisnestä pyörittäviä ihmisiä pyritään poistamaan maasta mahdollisimman tehokkaasti.

- Itse näen, että alkoholikin on melkoinen ongelma. Alkoholilla on ollut merkittävä rooli kulttuurissamme, joten mitään uutta kielto lakia ei kannata pyrkiä rakentamaan, mutta se, että meillä jo on alkoholin kaltainen ongelma, ei ole mikään peruste madaltaa kynnystä ryhtyä käyttämään muitakin päihdyttäviä aineita.

Perussuomalaiset on julkaisemassa eduskuntavaaleihin ympäristöpoliittisen ohjelman. Kuinka ympäristötietoinen olet itse?

- Toivoisin, että ympäristöasioissa ihmiset poseeraisivat ja julistaisivat vähemmän ja sen sijaan omalla toiminnallaan tekisivät oman osuutensa. Itse yritän kutistaa omaa hiilijalanjälkeäni välttämällä auton käyttöä ja tekemällä kaikki matkat joko polkupyörällä tai julkisilla kulkuvälineillä.

Pitäisikö verotuksen progressiota keventää?

- Verotuksen progressiolla pyritään ta-
saamaan tuloeroja, mutta tuloerokysymys-

tä lähestytään

usein väärästä kulmasta, koska tuloerojen kasvu voi johtua siitä, että eniten tienaat tienaavat entistä enemmän. Ongelmahan on se, että vähiten tienaat tienaavat liian vähän. Tuloerot eivät sinänsä ole ongelma, vaan se, että meillä on liikaa köyhiä ihmisiä.

- Veroprogression pitää olla kohtuullinen. Jos ihminen tekee enemmän töitä, siitä pitää myös saada palkinto. Työnteosta pitää saada kohtuullinen korvaus. Veroprogressiolla ei siis pidä veistää ihmisten halua yrittää enemmän.

Mikä on puolueen kanta ja oma kantasi perintöveron poistamiseen?

- Perintövero aiheuttaa usein kohtuuttomia ja epäoikeudenmukaisia tilanteita. Varsinkin, kun kyse on peritystä kiinteästä omaisuudesta. Perintövero saattaa olla niin kova, että omaisuus on tällöin pakko myydä.

- Itse pidän perintöveroa epäoikeudenmukaisena, koska vero kohdistuu jo moneen kertaan verotettuun omaisuuteen. Puolueesta tästä kysymyksestä tosin on vaihtelevia mielipiteitä. Yksimielisyyttä kuitenkin on varmaan siitä, että jollain tavalla pitäisi korjata nykyisen perintöveron epäkohtia nimenomaan tavallisen perijän kannalta, joka ei peri käteistä vaan esimerkiksi sellaisen kiinteistön, jolla on hänelle tunnearvoa.

Sosialidemokraattien puheenjohtaja Antti Rinne lupasi äskettäin satasten lisäksi alle 1 400 euron eläkkeisiin, mitä mieltä olet tällaisesta eläkeläispopulismista?

- On valitettavaa, että tämä kysymys herää vaalien alla. Katse pitäisi kuitenkin nyt kiinnittää juuri niihin eläkeläisiin, jotka todella joutuvat miettimään sitä, että ostavatko he ruokaa vai lääkkeitä. Tässä maassa on oikeasti ihmisiä, jotka joutuvat tulemaan toimeen erittäin pienellä rahalla, tyypillisesti he ovat kansaneläkkeellä olevia naisia. Ei pidä luoda kuvaa, että kaikki eläkeläiset kokonaisuutena olisivat erityisen pahoinkoiva ryhmä. Tämän vuoksi pitäisi lopettaa eläkepopulismi, jossa luvataan kaikille lisää. Jokainen tietää, ettei meillä ole rahaa tällaisiin ratkaisuihin.

- Olen itse verrannut näitä eläkeläispuheita nigerialaishuijaukseen, jossa kaikki tietävät, etteivät demarit tule korottamaan kenenkään eläkkeitä vaalien jälkeen, mutta tarjous on silti niin houkutteleva, että osa äänestäjistä saattaa silti siihen tarttua.

**Kokoomuksen puheenjohtaja Petteri Orpo on sanonut, että perussuomalaisten tiukka maahanmuuttopolitiikka on este yhteiselle hallitustapa-
leelle. Onko perussuomalaisilla joitain puolueita, joiden kanssa ei missään nimessä voida mennä hallitukseen?**

- Oma näkemykseni on, että perussuomalaiset on asiapuolue, joka tekee yhteistyötä kenen tahansa kanssa silloin, kun se edistää meille tärkeitä kysymyksiä. Mielestäni sellaisia puolueita ei ole, joiden kanssa perussuomalaiset eivät voisi tehdä yhteistyötä.

- En pidä järkevänä, että aikuiset ihmiset ilmoittavat ennen vaaleja, kenen kanssa suostuvat tekemään yhteistyötä. Ymmärrämme kaikki, että jokaisen puolueen yhteistyökelpoisuus riippuu ennen kaikkea vaalituloksesta. Perussuomalaisten pitää pyrkiä tekemään niin hyvä vaalitulos, että olemme jo senkin takia varteen otettava kumppani hallitusneuvotteluissa.

sallisia tai laajempia toimenpiteitä tehtäisiin maahanmuuton hallitsemiseksi, on kuitenkin melko työlästä ja resursseja vievää pyrkiä estämään ihmisten maahantuloa. Suomen ja koko Euroopan etu on se, että meidän lähialueemme – ja koko maailma – voi niin hyvin kuin mahdollista.

- Kuitenkin toisen maailmansodan jälkeen harrastettu kehitysapu ei ole johtanut kovin hyviin tuloksiin. Kehitysavulla on saavutettu lähinnä pistemäisiä hyviä tuloksia yksittäisissä kohteissa. Jos kuitenkin ajatellaan kokonaiskuvaa vaikka Afrikassa, joka on ollut merkittävä kehitysavun saaja ja myös tärkein siirtolaisuuden lähde muulle maailmalle, niin kyllä kehitys on siellä ollut aika heikkoa. Kehitysavulla on ennen kaikkea lamautettu ja tuhottu yritteliäisyyttä ja kotimaista tuotantoa näissä maissa. Omalta osaltamme meidän on tietysti tehtävä kaikkemme, jotta aasialaiset, afrikkalaiset ja muutkin ihmiset olisivat mahdollisimman tyytyväisiä omissa maissaan. Se on ihmiskunnan etu ja samalla Suomen etu.

■ TEKSTI SUOMEN
UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA
JA SUOMEN
UUTISET

**Puheenjohtajan
kyselytunteja
jatketaan myös
tulevaisuudessa.**



”Rumaa kansan vedättämistä”

Valtiovarainministeri Petteri Orpo (kok.) väitti kehysriihessä, että hallitus koventaa seksuaalirikosten rangaistuksia. Hallituspuolueet ylistivät päätöstä, joka ei kuitenkaan tosiasiasa vaikuta rangaistusten kiristymiseen.

SEKSUAALIRIKOSTEN rangaistusten nosto on ollut perussuomalaisten tavoite jo pitkään ja siksi tästä tehtiin myös hallitusohjelmaan kirjaus.

- Hallitus loi äänestäjille mielikuvan perussuomalaisten vaatimasta rangaistusten nostosta, jossa oikeusministeri **Antti Häkkänen** (kok.) paistattelee keulakuvana. Todellisuudessa kaikki on yhtä sumutusta, sanoo perussuomalaisten juristikansanedustaja **Ville Tavio**.

Perussuomalaisten vaatimia kovennuksia ei tule

Hallituksen väite rangaistusten koventamisesta on Tavion mukaan virheellinen, koska hallitus ei yleisesti kovenna seksuaalirikoksista annettavia rangaistuksia, vaan ainoastaan nostaa lapsen seksuaalisen hyväksikäytön kriminalisoinnin maksimirangaistusta neljästä vuodesta kuuteen vuoteen. Lisäksi törkeän tekemuodon rangaistavuus jää ennalleen.

Hallitus luo uuden rikosnimikkeen lapsen raiskauksesta, joka tosin on saman suuntainen kuin josta perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Leena Meri** on jättänyt myös lakialoitteen.

- Esimerkiksi voimassaolevan raiskauksen rikosnimik-

keen rangaistusmaksimi jää neljään vuoteen, Tavio ihmettelee.

- Myöskään muihin rangaistuksiin ei tullut korotuksia. Mitään selviä perussuomalaisten vaatimia kovennuksia ei ole tulossa, kuten ehdonalaiseen pääsyn pidentäminen.

Koskevat vain muutamaa tapausta vuodessa

Tavion mielestä lapsen seksuaalisen hyväksikäytön rangaistustason yläpään nostolla ei ole vaikutusta kuin korkeintaan muutamaa tapausta vuodessa.

- Täysin marginaalinen asia, jolla politiikan teko on rumaa kansan vedättämistä.

- Onko ministeri **Petteri Orpolta** (kok.) rehellistä väittää kansalle, että hallitus koventaa ”seksuaalirikosten rangaistuksia”, kun koventaminen kohdistuukin itseasiassa vain yhteen rikosnimikkeeseen ja senkin osalta hyvin marginaalisesti? Mielestäni ei, Tavio toteaa.

Professori: ”Vaikutukset näennäisiä”

Rikosoikeuden emeritaprofessori **Terttu Utriainen** on samaa mieltä Tavion kanssa. Utraisen mukaan oikeudessa sovelletaan useimmissa ta-



Perussuomalaiset vaativat kovennuksia



Ville Tavio

pauksissa rangaistusasteikon alinta kolmannesta.

- Rangaistusmaksimin nos-

tamisen vaikutukset tässä tapauksessa ovat näennäisiä. Kyse on lähinnä periaatteellisesta kannanotosta, Utriainen sanoo Pohjalainen-lehdessä.

Poliitikkojen puheenvuoroista väärä kuva

Myös rikosoikeuden professori **Matti Tolvanen** Itä-Suomen yliopistosta sanoo, kuinka poliitikkojen puheenvuorot eduskunnassa antavat väärän kuvan siitä, mitä hallitus on tekemässä.

- Sanon jo suoraan, että se (hallituksen esitys) koskee

varsin pientä joukkoa. Lakimuutos, jota ollaan nyt viemässä läpi, koskee vuosittain korkeintaan muutamaa kymmentä tapausta.

- Jos haluttaisiin varmistaa, ettei ehdollista vankeusrangaistusta tuomittaisi koskaan törkeästä tekemuodosta, niin rangaistuksen minimi pitäisi nostaa kolmeen vuoteen – kahteen vuoteen asti rangaistus voidaan antaa ehdollisena, Tolvanen sanoo Iltalehden haastattelussa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN



Lakiuudistus vaarantaa jätehuollon koko maassa

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Olli Immonen** pitää eduskunnassa käsiteltä jätelain muutosesitystä ongelmallisena. Hallituksen esityksessä ehdotetaan yhdyskuntajätehuollon vastuunjako muutettavaksi muun muassa siten, että vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden ja koulutustoiminnan yhdyskuntajätteiden hoitamisesta poistuu kunnilta. Jätehuollon järjestämisestä vastaisi jatkossa jätteen haltija.

Perussuomalaiset ovat jättäneet ympäristövaliokunnassa asiaan vastalauseen.

- Siinä missä meidän olisi tässä asiassa perusteltua tavoitteiden saavuttamiseksi ottaa mallia naapurimaastamme, hallitus aikoo nyt hajauttaa jätehuollon vastuunjako entisestään ja avata jätehuollon markkinoiden hoidettavaksi, Immonen moittii.

Perussuomalaisten valiokuntaryhmä huomauttaa vastalauseessaan, että toimiva jätehuolto on keskeinen osa yhteiskunnan perusinfraa ja välttämättömyyspalvelu, jota ei voi jättää yksin markkinoiden hoidettavaksi.

Heidän mukaansa kilpailusäännösten tarkoitus ei ole antaa yksityisille yrityksille suojaa julkisen toimijan kilpailua vastaan, vaan puuttua sellaiseen julkisen toimijan toimintaan, joka vääristää kilpailun edellytyksiä tai sen syntymistä markkinoilla.

Liian tiukka ulosmyyntiraja vaarantaa perussuomalaisten mukaan sekä kiertotaloutta toteuttavan yhteistyön julkisen ja yksityisen sektorin toimijoiden välillä että heikentää suomalaisten toimijoiden toimintamahdollisuuksia EU:n sisämarkkinoilla.



Turvapaikanhakijoiden uhreista lähes puolet alaikäisiä

TURVAPAIKANHAKIJAN tekemä rikos on useimmiten vastaanottokeskuksessa tapahtuva pahoinpitely tai uhkailu. Poliisiammattikorkeakoulun tutkimuksen perusteella seuraavaksi yleisimpiä turvapaikanhakijoiden tekemiä rikoksia olivat omaisuusrikokset, seksuaalirikokset sekä vastaanottokeskuksiin ja niiden henkilökuntaan kohdistuneet

rikokset.

Poliisiammattikorkeakoulu selvitti poliisin tietoon tulleita turvapaikanhakijoihin liittyviä rikoksia. Seksuaalirikoksia aineistossa oli 161, ja rikoksiin oli kirjattu 147 uhria. Seksuaalirikoksen uhri oli useimmiten naispuolinen suomalainen henkilö. Alle 18-vuotiaiden osuus uhreista oli lähes puolet - 46 prosenttia.

Ruohonen-Lerner:

Väärinkäytösten ilmoittajille parempaa suojelua

Euroopan komissio esittää toimia väärinkäytösten ilmoittajien suojelemisesta. Ehdotus on europarlamentaarikko Pirkko Ruohonen-Lernerin (ps.) mukaan tarpeellinen, sillä monessa Euroopan unionin maassa väärinkäytösten ilmoittajien suojelun nykytila on todella huono.

KOMISSIO julkisti direktiiviehdotuksensa asiasta 23.4.2018.

- Ilman väärinkäytösten ilmoittajien rohkeita toimia lukuisat yhteiskunnalliset epäkohdat olisivat jääneet pimentoon. Monet merkittävät ja suuret tietovuodot, kuten LuxLeaks, SwissLeaks, Panaman paperit ja Paratiisin paperit, ovat tuoneet julkisuuteen äärimmäisen arvokasta tietoa siitä, miten härskesti "hyvämaineiset" suuryritykset ovat vuosikausia kiertäneet veroja veroparatiiseja hyödyntäen, europarlamentaarikko **Pirkko Ruohonen-Lerner** toteaa.

- Hämmästyttävää on myös se, kuinka pankkisektorin "hyvämaineiset" toimijat ovat autaneet heitä mm. postilaatikkofirmojen perustamisessa. Asioiden tuominen julki on edellytyksenä sille, että epäkohtiin voidaan puuttua ja olemassa olevat porsaanreiät lainsäädännössä tukkia.

Suojellaan kostotoimenpiteiltä

Ruohonen-Lerner pahoittelee, että moni väärinkäytösten ilmoittaja joutuu nykyisissä organisaatioissaan vastatoimien kohteeksi ja kärsimään henkilökohtaisesti.

- Direktiiviehdotuksella pyritään suojaamaan heitä kostotoimenpiteiltä, kuten irtisanomisilta ja alempiin työtehtäviin siirtämisiltä. Uusien sääntöjen myötä väärinkäytösten ilmoittajille taataan myös suojatut kanavat, joiden kautta ilmoituksia voi tehdä organisaation sisällä tai suoraan viranomaisille.

- Direktiiviehdotuksessa määrätään viranomaiset antamaan lisäkoulutusta siitä, kuinka väärinkäytösten ilmoittajia on kohdeltava, samoin lisäämään kansalaisten tietoisuutta uusista



Pirkko Ruohonen-Lerner

säännöistä, Ruohonen-Lerner kiittelee.

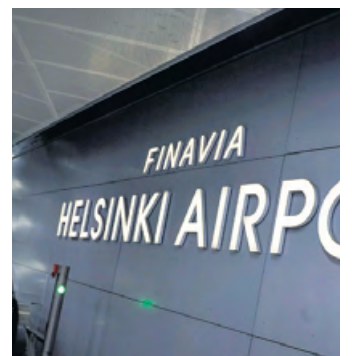
Kiitosta rankaisun sijaan

Ruohonen-Lerner allekirjoitti aiemmin tässä kuussa yhdessä kolmenkymmenenkolmen muun mepin kanssa julkilausuman, jossa vaaditaan HSBC-pankin tietovuodon eli SwissLeaksin takana olevan **Hervé Falcianin** suojelua. Tällä hetkellä Falciania uhkaa luovutus Sveitsiin, jossa hänet voidaan tuomita jopa viiden vuoden vankeusrangaistukseen.

- Väärinkäytösten ilmoittajat ovat yhteiskunnan yleisen edun puolustajia, mikä tarkoittaa sitä, että he toimivat vilpittömässä mielessä ilman oman edun tavoittelua tai haitantekotarkoitusta. He ansaitsevat kiitosta rankaisun sijaan. Toivottavasti direktiiviehdotus etenee parlamentin käsittelyssä joutuisasti, jotta jäsenmaat voivat ryhtyä muokkaamaan omaa lainsäädäntöään tältä pohjalta.

- Suomessakaan asian tärkeyttä ei voida enää sivuuttaa toteamuksella, jonka mukaan "Suomi on maailman vähiten korruptoitunut maa", Ruohonen-Lerner painottaa.

■ **TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA**



Raatikaisen valitus läpi: Oikeus määräsi Finavia-paperit julkisiksi

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Mika Raatikainen** teki 2016 eduskunnan tarkastusvaliokunnan jäsenenä ollessaan ehdotuksen tapaus Finavian ottamisesta työställe. Näin tapahtuikin ja Finavian omistuisissa johdannaiskaupoissa 2010-luvun alussa menettämää yli 30 miljoonan euron tappiota ja siihen johtaneita syitä alettiin perata tarkastusvaliokunnassa.

Tarkastusvaliokunta tutki asiaa ja sai käyttöönsä Valtiontalouden tarkastusviraston tekemän muistion Vastuukysymykset Finavian johdannaisvastuiden selvittämisessä. Siitä viidesosa oli mustattu eli salattu sellaisiltaan osin, jotka koskivat päätöksentekoa ym. olennaisia seikkoja. Myöhemmin Raatikainen sai koko muistion salassa pidettäväksi leimattuna. Tämä tarkoitti sitä, ettei tietoja voi käyttää julkisesti. Hän teki valituksen hallinto-oikeuteen, jossa vaadittiin muistion luovuttamista kokonaisuudessaan julkisena.

Hallinto-oikeuden päätös tuli noin kuukausi sitten. Sen mukaan asiakirja on julkinen Raatikaisen vaatimuksen mukaisesti. Finavia ei kuitenkaan aio luovuttaa helpolla. Se on pyytänyt valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta.

Raatikaisen mielestä muistio pitäisi ehdottomasti julkistaa.

- Näen koko vyyhdin ongelmallisena myös kansalaisen kannalta, kyse on päätöksenteon avoimuudesta ja yhteisistä rahoista, joita on hävinnyt yli 30 miljoonaa. Asiakirja tulisi julkistaa myös, jotta asia saataisiin käsiteltyä loppuun.



Lehto: Lisää poliiseja huumekaupan hillitsemiseksi

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Rami Lehto** on jättänyt kirjallisen kysymyksen poliisien resurssien kohdentamisesta.

Suomessa on tällä hetkellä noin 7 150 poliisia. Hallituksen kehysriihessä poliisille on tarkoitus esittää lisärahoitusta, jolla saataisiin varmistettua noin 7200 poliisin taso ensi vuodeksi.

Viidenkymmen poliisin lisäys tuntuu kuitenkin täysin riittämättömäl-

tä, kun Suomen Poliisijärjestöjen Liitto on vaatinut poliisien määrän lisäämistä vähintään 700:lla.

Poliisien määrän väheneminen näkyy esimerkiksi Lahden seudulla siten, että Lahdesta on tullut Suomen huumesatama, josta rikollisjärjestöt välittävät huumeita muualle Suomeen.

- Huumekaupan hillitsemiseksi tarvitaan lisää poliiseja. Lahden alueen huumekauppaan puuttumi-

nen vaikuttaisi huumetarkastukseen koko maassa, sillä Lahdella on rikostilastojen ja huumeasaineiden yleisyyttä selvittävien jätteselvityskeskusten mukaan keskeinen rooli etenkin Etelä-Suomen huumekaupassa ja maahantuonnissa, Lehto toteaa.

Eritrealaiset hakevat
turvapaikkaa Suomesta
välttääkseen armeija-
palvelusta:

Maassa ei sota - silti 95 prosentille turvapaikka!

Eritrealaisten turvapaikanhakijoiden määrä on kasvanut Suomessa yli kolminkertaiseksi kolmessa vuodessa. Viime vuonna Eritrean kansalaiset olivat lukumäärältään jo kolmanneksi suurin turvapaikanhakijaryhmä. Heidän edellään tilastossa olivat vain Irakin ja Syyrian kansalaiset.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Ville Tavio** jätti kirjallisen kysymyksen Eritrean kansalaisten myönteisistä turvapaikkapäätöksistä. Kansanedustaja ihmettelee, miksi yli 95 prosenttia eritrealaisten turvapaikkahakemuksista hyväksytään Suomessa, vaikka maa ei ole sotatilassa.

Eritrealaisten turvapaikanhakijoiden määrä on kasvanut Suomessa yli kolminkertaiseksi kolmessa vuodessa. Viime vuonna Eritrean kansalaiset olivat lukumäärältään jo kolmanneksi suurin turvapaikanhakijaryhmä. Heidän edellään tilastossa olivat vain Irakin ja Syyrian kansalaiset.

- Eritrea oli aiemmin sodassa naapurimaataan Etiopiaa vastaan, mutta sota päättyi jo vuonna 2000. Nykyään maiden väliset rajakiistat ovat paikallisia ja väliaikaisia, Tavio huomauttaa.

Eritrealaisten tekemien turvapaikkahakemusten hyväksymisprosentti on Suomessa erittäin korkea. Vuonna 2016 eritrealaisille tehdyistä turvapaikkapäätöksistä tai toissijaisen suojelun päätöksistä myönteisiä oli 97,2 % ja vuonna 2017 myönteisten päätösten osuus oli 96,5 %.

Eivät ole hengenvaarassa

Merkittävä syy siihen, että tuhansia ihmisiä lähtee Eritreasta kuukausittain eri maihin turvapaikkaa hakemaan, on Eritrean pakollinen kansallispalvelus, joka koostuu asepalveluksesta ja siviilikansallispalveluksesta. Eritreassa maan 18–40-vuotiaat miehet ja naiset on virallisesti veloitettu 18 kuukauden pituiseen kansallispalvelukseen, mutta käytännössä kansallispalvelus voi venyä vuosien pituiseksi. Tavion mukaan pakollinen

kansallispalvelus on turvapaikanhakijoiden kohdemaan näkökulmasta ongelmallinen perustelu turvapaikkahakemukselle.

- Asepalvelus ja lakisääteiset siviilitehtävät eivät ole orjuutta. Pidän kyseenalaisena, että asepalvelusta pakoille myönnetään turvapaikkoja. Pitkä kansallispalvelus on epäilemättä raskas, mutta eritrealaiset eivät ole hengenvaarassa. Miksi lähes kaikki hakijat saavat turvapaikan? Tavio ihmettelee.

Tulevat pääosin EU:n sisäisinä siirtoina

Suomen Uutiset tiedusteli syytä myönteisille turvapaikkapäätöksille Maahanmuuttovirastolta.

Eritrealaisten turvapaikanhakijoiden määrän valtaosan kasvun syyksi paljastuvat EU:n taakanjaon nimissä tehdyt siirrot Italiasta ja Krei-

”Pitkä
kansallispalvelus
on epäilemättä
raskas, mutta
eritrealaiset eivät ole
hengenvaarassa.
Miksi lähes kaikki
hakijat saavat
turvapaikan?”

kasta Suomeen.

Maahanmuuttoviraston turvapaikkayksikön johtaja **Esko Repo** kertoo Suomen Uutisille, että kesän 2015 turvapaikanhakijakriisin alkamisen jälkeen eritrealaisia on tuotu Suomeen EU:n sisäisinä siirtoina Italiasta 755 ja Kreikasta 9 henkilöä. Samalla aikavälillä muutamia kymmeniä eritrealaisia on tullut itsenäisesti suoraan Suomeen hakemaan turvapaikkaa.

- Siirtolentojen kustannuksista vastaa siirtävä valtio, joka saa EU:lta siirtokulujen vastineeksi 500 euron kertakorvauksen per siirretty, Repo kertoo sähköpostiviestissään.

Turvapaikanhakijoiden saavuttua Suomeen kaikki kulut ovat tietenkin Suomen vastuulla.

Hakuperuste: Armeijakarkuruus

Suurimmalla osalla hakijoista ensisijainen hakuperuste on armeijakarkuruus tai kansallispalvelukseen joutumisen ja sen välttelystä aiheutuvien rangaistusten vaara.

- Suurin osa hakijoista ilmoittaa perusteeksi myös luovuttoman maasta poistumisen ja siitä aiheutuvan rangaistuksen pelon, Repo kertoo.

Maahanmuuttoviraston mukaan kansallispalveluksesta karanteenilla ja palvelusikäisillä Eritreasta laittomasti lähteneillä henkilöillä on todellinen vaara joutua ankarien, epäinhimilliseksi kohteluksi katsottavien rangaistusten kohteeksi.

Käytännössä varma turvapaikka

Määrittelemättömän kestoisuuden ja henkilön liikkumisvapautta rajoittavaan palvelukseen joutumisen voidaan



Perussuomalaiset puolustavat suomalaista duunaria

KANSALAISIA kuohuttanutta työttömyysturvan aktiivimallia käsiteltiin eduskunnassa. Perussuomalaiset tukivat vahvasti kansalaisaloitetta, jossa vaaditaan aktiivimallin kumoamista. Aloite keräsi ennätysajassa tarvittavan määrän allekirjoituksia.

- Aloitteen suosio kertoo kansalaisten kokemasta tyrmistyksestä hallituksen kokoomusjohtoista kiviko-

vaa politiikkaa kohtaan. Silti hallitus ja työministeri tulevat pitämään kynsin ja hampain kiinni työttömien elämää kurjistavasta aktiivimallista, arvelee kansanedustaja **Sami Savio**.

Noin puolet alinta työttömyyskorvauksista saavista on joutunut aktiivimallin leikkurin kohteeksi.

Perussuomalaisten näkemyksen mukaan nykyhallitus on löytänyt yhtei-

sen arvopohjan, jonka keskeisenä tavoitteena on heikentää duunareiden asemaa muun muassa murtamalla työehtosopimusten yleissitovuus ja poistamalla ulkomaisen työvoiman tarveharkinta.



Eritrealaiset turvapaikanhakijat saavat turvapaikan lähes poikkeuksetta.

katsoa aiheuttavan Euroopan ihmisoikeussopimuksen vastaisen kohtelun vaaran. Virallisesti kansallispalveluksen kesto Eritreassa on 18 kuukautta, mutta käytännössä se saattaa kestää vuosia.

- Edellä mainitut riskit ovat puhtaasti maatiedon valossa valtaosalle eritrealaisista varsin todennäköisiä, Repo uskoo.

Tämän vuoksi eritrealaisille myönnetään EU-tasolla syrjalaisten jälkeen toiseksi yleisimmin suojelua. Eurostatin tilaston mukaan vuonna 2017 eritrealaisien hakemuksista 92 prosentissa tehtiin myönteinen päätös. Suomessa hakemuksista hyväksyttiin yli 95 prosenttia, eli turvapaikka on käytännössä varma.

- Jokainen hakemus tutkitaan kuitenkin yksilöllisesti ja hakijalla on selvittämisvelvollisuus henkilökohtaisten olosuhteidensa ja kokemus-

tensa osalta. Mikäli hakija ei riittävästi asiaansa selvittä, myös kielteisiä päätöksiä eritrealaisille voidaan tehdä, Repo kertoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Eritrealaiset nuoret miehet hakevat turvapaikkaa välttäläkseen pakollista ase- ja siviilikansallispalvelusta.



Kerjäämisestä tulossa Ruotsissa rikos

KERJÄÄMINEN on Ruotsissa valtakunnallista ja paikkakuntakohtaiset kiellot eivät toimi. Kerjääminen on suunniteltua ja siihen liittyy muuta, rikollista toimintaa. Kerjäläiset ovat pahoin syrjäytyneitä ihmisiä ja hyväksikäytön uhreja. Kokoomus lähtee ajamaan kerjuukielloa koko maahan.

Vaalien läheisyys ja ruotsidemo-

kraattien paine näkyy yhä selvemmin Ruotsin mahtipuolueiden tekemisissä. Nyt ruotsidemokraattien alkuperäisellä asialla on kokoomus, joka lähtee ajamaan koko valtakunnan kattavaa kerjuukielloa.

Kokoomus haluaa nyt kieltää suunnitelmallisen kerjäämisen ruokakauppojen, vilkkaimpien kulkuväylien ja bussi- sekä juna-asemi-

en tienoilla. Järjestyksenvalvojille halutaan oikeus poistaa kerjääjät määrityllyiltä alueilta.

Tuomio kerjäämisestä olisi todennäköisimmin sakko. Satunnainen pummaaja ei joutuisi leivättömän pöydän ääreen.



Vuoden pakolaisnaiselle syyte törkeästä rahanpesusta

Epäillään huijanneen kymmeniä tuhansia euroja Kelalta

Vihreiden kuntapoliitikkona toiminut, aiemmin vuoden pakolaisnaiseksi valitun Saido Mohamedin epäillään sotkeutuneen talousrikoksiin, kun hän alkoi vinguttaa ulkomaille muuttaneen siskonsa pankkikorttia.

VIHREIDEN kuntapoliitikko Saido Mohamedia vastaan on nostettu syyte törkeästä rahanpesusta. Toissijainen syyte koskee törkeää kätkemisrikosta. Asianosaisena jutussa on myös Kansaneläkelaitos (Kela).

Syytteen mukainen rikosjuttu on tullut vireille Helsingin kärjäoikeudessa vasta viime viikolla, joten asialle ei ole vielä määrätty käsittelypäivää. Todennäköisimmin jutun käsittely alkaa vasta ensi syksynä.

Mohamed on toiminut aiemmin Helsingin kaupunginvaltuustossa vihreiden varavaltuutettuna sekä asuntolautakunnan varsinaisena jäsenenä. Hän ei kuitenkaan ollut ehdolla kuntavaaleissa viime vuoden keväällä.

Syyte liittyy siskon petostuomioon

Mohamedin syyte liittyy hänen sisarensa aiempaan tuomioon alioikeudessa. Mohamedin sisko tuomittiin Helsingin kärjäoikeudessa törkeästä petoksesta vuoden ja kahden kuukauden ehdolliseen vankeuteen. Petoksella hankittu etu oli kärjäoikeuden mukaan yli 44 000 euroa.

Tuomion mukaan Mohamedin sisko ei ollut ilmoittanut Kelaan muutostaan ulkomaille ja sen

vuoksi hänelle oli maksettu lapsilisää jopa kymmenen vuoden ajan. Oikeudessa sisko esitti, että Mohamed olisi itse käyttänyt nämä rahat, sillä Mohamedilla oli ollut siskonsa pankkikortti käytössä.

Oikeudenkäynnin jälkeen poliisille lähetettiin tutkintapyyntöjä myös Saido Mohamedista. Loppuvuodesta 2016 poliisi alkoi tutkia myös hänen osuuttaan asiassa.

Hovioikeus lievensi sittemmin Mohamedin siskon tuomion petokseksi. Siskolle hovissa tuli tuomioksi lopulta kuuden kuukauden ehdollinen vankeusrangaistus.

Pitkä vankeus uhkaa

Rahanpesu on toimintaa, jossa rikoksella hankitun rahan alkuperää pyritään peittelemään niin, että rahat saadaan näyttämään täysin laillisesti hankituilta.

Suomen rikoslaissa perusmuotoisesta rahanpesusta on säädetty rangaistukseksi sakkoa tai maksimissaan enintään kaksi vuotta vankeutta. Myös rahanpesun yritys on rangaistava teko.

Mohamedin tapauksessa syyte koskee kuitenkin rahanpesun törkeää tekemuotoa, jolloin rikoksella saatu omaisuus

on joko ollut erittäin arvokas tai rikos on tehty erityisen suunnitelmallisesti ja rahanpesu on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä. Tällöin seuraamuksena on vähintään neljän kuukauden ja enintään kuuden vuoden vankeusrangaistus.

Useita velkomustuomioita kärjillä

Mohamed on ylipäätään suhtautunut varsin huolimattomasti rahankäyttöön. Helsingin kärjäoikeudessa on viime vuosina ratkaistu useita Mohamedia koskevia velkomusasioita.

Mohamed on muun muassa jättänyt maksamatta puhelinlaskujaan sekä kulutusluoton osamaksueriä, minkä vuoksi naisen velkojat ovat joutuneet lopulta perimään saataviaan oikeudessa. Viimeisin Mohamedin velkomustuomio on annettu huhtikuussa.

Somalialaistaustainen Mohamed valittiin vuoden pakolaisnaiseksi vuonna 2011. Mohamed tunnetaan myös toiminnastaan Suomen Somaliala-verkoston puheenjohtajana sekä ihmisoikeusliiton asiantuntijana.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Turvapaikanhakija vältteli käännystä, hakuun tarvittiin 100 poliisia

Saksa ei saanut käännytettyä togolaismiestä

Saksassa on viime aikoina keskusteltu turvapaikanhakijoiden käännyttämisen vaikeudesta. Käännytyksiä ovat haitanneet sekä muiden turvapaikanhakijoiden aggressiivinen käytös poliisia kohtaan että ihmisoikeusjuristien valitukset.

ERITYISEN hankalaksi käännytettäväksi on osoittautunut saksalaiseen Ellwangenin vastaanottokeskukseen majoittunut togolaismies. Saksalaiset mediat ovat kertoneet hänen sitkeästä kamppailustaan.

Vapun alla poliisi meni noutamaan Italiaan käännytettäväksi määrättyä togolaismiestä Ellwangenin vastaanottokeskuksesta. Entisellä kasarmialueella sijaitsevaan vastaanottokeskukseen on sijoitettuna noin 500 pääosin afrikkalaista turvapaikanhakijaa.

Koska käännytettävän nou- to suoritettiin keskellä yötä, poliisit arvelivat, että pari po-

liisipartiota riittäisi yhden togolaisen hakemiseen. Toisin kävi. Keskuksen asukkaat nousivat osoittamaan solidaarisuutta käännytettäväksi määrättylle toverilleen, ja yhtäkkiä poliiseja vastassa oli jopa 200 aggressiivista turvapaikanhakijaa.

Huumausaine- rikoksia ja varastettua tavaraa

Bild-lehden mukaan afrikkalaiset piirittivät poliisit, kolhivat poliisiautoja ja esittivät poliiseille uhkavaatimuksen: jos poliisi ei ota käsirautoja pois kahden minuutin kuluessa, koko lauma

hyökkää poliisien kimppuun. Poliisit antoivat periksi ja vapauttivat togolaisen.

Vahingosta viisastuneina poliisit menivät seuraavan kerran hakemaan togolaista isommalla porukalla. Muutamaa päivää myöhemmin toteutetussa hakuoperaatiossa poliisi tarkasti 292 henkilön paperit. Tarkastuksen aikana kymmenet vastaanottokeskuksen asukkaat yrittivät paeta muun muassa ikkunas- ta hyppäämällä. Loukkaantu-

neita oli yhteensä 12.

Viittä asukasta epäillään huumausainerikoksista. Kes- kuksesta löytyi myös varas- tettua tavaraa.

Sata poliisia ja koirapartioita

Toisella kerralla ratsiaan osallistui yli sata poliisia koirapartioiden kera. Dublin- säädösten perusteella Italiaan käännytettäväksi määrätty togolainen **Youssif**, 23, saa-

Afrikkalaiset piirittivät poliisit



Juridinen kikkailu käännytysten estämiseksi vaarantaa jo yhteiskunta- rauhan.

Maahanmuuttokriittisyys nostaa päätään Pohjoismaissa

Herätkää, vanhat puolueet!

Perussuomalaisten kansanedustaja Olli Immonen on huolissaan maahanmuuttokeskustelun puutteesta Suomessa. Ruotsissa ja muualla Euroopassa maahanmuutto on noussut merkittävimmäksi poliittiseksi keskustelunaiheeksi esimerkiksi terrorismin ja lähiöissä tapahtuvien ongelmien seurauksena.

MAAHANMUUTTO-KRIITTISTEN puolueiden kannatuksen kasvu muissa Euroopan maissa on luonut vanhoille puolueille painetta keskustella aiheesta. Tilanne on johtanut siihen, että sellaisetkin puolueet kuin sosiaalidemokraatit vaativat esimerkiksi Ruotsissa ja Tanskassa merkittäviä kiristys- turva- paikkapolitiikkaan.

- Suomessa perussuomalaiset on tällä hetkellä ainoa puolue, joka pitää maahanmuuttoon liittyviä ongelmia aktiivisesti esillä ja esittää konkreettisia keinoja ongelmien ratkaisemiseksi. Vanhoissa puolueissa sen sijaan

halutaan välttellä keskustelua koko aiheesta, sanoo perussuomalaisten kansanedustaja **Olli Immonen**.

- Kaikkien puolueiden Suomessa tulisi aktiivisesti etsiä ratkaisuja, joilla vältämme esimerkiksi Ruotsin kaltaisen tilanteen, jossa ongelmat ovat räjähtäneet käsiin ja jossa korjaustoimiin on ryhdytty aivan liian myöhään.

Rajat auki -politiikan on loputtava

Immonen muistuttaa, että maahanmuutto on aiheuttanut Euroopan maissa valta-

via ongelmia, jotka näkyvät muun muassa julkisen talouden, turvallisuuden ja yhteiskunnan sisäisen koheesion heikkenemisenä.

Immonen peräänkuuluttaa aktiivista maahanmuuttokeskustelua medialta ja muilta puolueilta.

- Vanhat puolueet uhkaavat ajaa liberaalilla rajat auki -politiikallaan Suomen samaan tilaan Ruotsin kanssa. Median olisi tärkeää vaatia esimerkiksi kokoomukselta, keskustalta ja SDP:ltä vastauksia kysymykseen siitä, miksi ne sallivat Suomen alasajon vastuuttomalla politiikallaan.

Suomesta on tullut kummajainen Euroopassa

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** tote- si jo tammikuussa, että Suomesta ja Suomen ko- koomuksesta on tullut kum- majainen Euroopassa. Hän viittasi maahanmuuttokriit- tisyiden valtavirtaistumiseen Euroopassa kustaoikeisto- laisten ja jopa sosiaalidemo- kraattisten puolueiden pii- rissä.

Perussuomalaisten presi- denttiehdokas **Laura Huhta- saari** puolestaan iloitsi vaa- livalvoisissa tammikuussa, että ”mehän ollaan jo voitettu – meistä tulee uusi normaali ja meidän ideologiastamme tulee valtavirtaa”.

Nyt Ylen pohjoismaiden kirjeenvaihtajakin tunnustaa,



- Vanhat puolueet uhkaavat ajaa liberaalilla rajat auki -politiikallaan Suomen samaan tilaan Ruotsin kanssa, Immonen varoittaa.

että maahanmuuttokriittisyydestä on tullut uusi normaali Pohjoismaissa.

- Pohjoismaat tunnetaan suvaitsevina maina, mutta populististen liikkeiden nousu ja vuoden 2015 pakolaiskriisi muuttivat suurten puolueiden retoriikan, Ylen pohjoismaiden kirjeenvaihtaja **Riikka Uosukainen** kirjoittaa.



Poliisi onnistui noutamaan togolaismiehen vastaanottokuksesta vasta toisella kerralla.



AfD: Poliisia vastustavat karkotettava

Vaihtoehto Saksalle (AfD) -puolue on sitä mieltä, että kaikki poliisien päälle käyvät turvapaikanhakijat on karkotettava.

- Oikeusvaltion auktoriteetin palauttamiseksi kiinni otetun togolaisen lisäksi on karkotettava kaikki muutkin, jotka vastustivat poliisia, sanoo AfD:n liittopäiväryhmän puheenjohtaja **Alice Weidel**.

- Joka hyökkää valtion ja sen edustajien kimppuun menettää vierasoikeutensa, sanoo Weidel Junge Freiheit -lehdelle.

Käännytysten vastustamisesta on tullut bisnestä

Hallituspuolue CSU:n liittopäiväryhmän puheenjohtaja **Alexander Dobrindt** on todennut, että käännyt-

ten ja karkotusten estämisestä on kehittynyt uudenlainen bisnes, jossa asianajajat tehtailevat yhä uusia valituksia toimenpiteen estämiseksi, Spiegel-lehti kertoo.

Dobrindtin mukaan kielteisen päätöksen saaneille turvapaikanhakijoille annetaan liikaakin oikeusapua. Juridinen kikkailu käännytysten estämiseksi vaarantaa jo yhteiskuntarauhan.

- Ne, jotka yrittävät valituksen avulla estää rikollisten karkottamisen, eivät toimi turvapaikkaoikeuden puolesta vaan yhteiskuntarauhaa vastaan, Dobrindt sanoo.

Käännytysten toteuttamisen vaikeuteen liittyen Saksassa on myös vaadittu kehitysavun leikkaamista tai jopa lopettamista niiltä mailta, jotka kieltäytyvät ottamasta vastaan käännytettäviä tai karkotettavia kansalaisiaan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAKAAPPAUS/WEIDEL
JUNGE FREIHEIT

Skandaali Saksan Maahanmuuttovirastossa: Turvapaikkoja myönnetty lahjomalla ja terrorismista epäilyille

SAKSAN liittovaltion Maahanmuuttovirasto (BAMF) rypee skandaalissa. Bremenissä turvapaikanhakijoille on myönnetty turvapaikkoja lahjomalla.

Skandaali laajeni, kun Bremenin kaupungin virasto on myöntänyt turvapaikan myös Isis-kunniamerkkien kanssa poseraavalle syyrialaismiehelle. Mies oli onnistunut välttämään maahanmuuttoviraston tunnistautumisjärjestelmän, Focus-lehti kertoo.

Bremenin maahanmuuttoviraston ex-johtaja **Josefa Schmid** lähestyi suoraan sisäministeri **Horst Seehoferia**, kun hänet siirrettiin pois Bre-

menin virastosta. Viraston sisäisessä selvityksessä todettiin, että turvapaikkoja on jaettu epäselvin tai väärin perustein 1 200 turvapaikanhakijalle.

Schmidin mukaan määrä on tätä huomattavasti korkeampi. Hän väittää, että yli 3 300 turvapaikkaa on myönnetty väärin perustein tai puuttelisin tiedoin. Epäselvyydet koskevat muun muassa passien aitouden tarkastamatta jättämisiä ja sitä, ettei hakijoilta ole otettu sormenjälkiä.

Schmidin mukaan skandaali on maksanut lisääntyneinä kuluina miljoonia euroja saksalaisille veronmaksajille.

tiin tällä kertaa poliisin huostaan. Hänen asianajajansa on sitä mieltä, että kiinniotto oli laiton ja että Saksan tulee käsitellä Youssifin turvapaikkahakemus.

Asianajajan mukaan turvapaikanhakijoiden olosuhteet Italiassa ovat niin huonot, että hänen asiakkaansa ihmisoikeudet olisivat vaarassa.

Vielä on siis pitkä matka siihen, että viranomaiset saisivat palautettua Youssifin Italiaan.

Ruotsin pääministeri Löfven on ilmoittanut, ettei maa halua enää työvoimaa toiselta puolen maapalloa.

Ruotsi suitsii ulkomaista työvoimaa

Ruotsin pääministeri **Stefan Löfven** hämmästytti poliittiset kilpakumppaninsa ilmoittamalla, että Ruotsi ei halua enää työvoimaa toiselta puolen maapalloa, Uosukainen toteaa. Sosialidemokraatit lupaavat tiukentaa maahanmuuttovastaisilta ruotsidemokraateilta, jos he voittavat vaalit.

Maahanmuutto on kyselytutkimusten mukaan Ruotsin syksyisten valtiopäivävaalien ykkösteema, ja se sataa ruotsidemokraattien laariin. Ruotsidemokraattien uhka luo paineita perinteisille val-

tapualueille tiukentaa maahanmuuttopolitiikkaansa.

Uosukaisen mukaan Löfvenin kielenkäyttöä ihmeteltiin jälkeensä erityisesti siksi, että hän puhui muun muassa tiskaajista ja siivoojista, joita ei tarvitse tuoda muualta, koska alalla ei ole työvoimaa.

- Vastaavanlaista on totuttu aiemmin kuulemaan maahanmuuttovastaisilta ruotsidemokraateilta, Uosukainen kummastelee.

On tapahtumassa pysyvä asennemuutos

Uosukaisen mukaan on ilmeistä, että valtapuolueet yrittävät houkutella omia äänestäjiään takaisin maahanmuuttovastaisilta ruotsidemokraateilta.

- Kyse on kuitenkin myös valtapuolueiden pysyvämästä asenteiden muutoksesta, Uosukainen analysoi.

Asennemuutosten taustalla on henkinen muutos naapurimaissa. Uosukainen kiinnittää huomiota siihen, että Ruotsin naapurin Tanskan suuret puolueet haluavat ki-



Ruotsin poliisi on helisemässä turvapaikanhakijoiden ja maahanmuuttajien kanssa.

ristää maahanmuuttoa.

- Tanskan sosialidemokraatit julkaisivat alkukeväästä omat vaatimuksensa, jotka toteutuessaan sulkisivat rajat tulijoilta. Tanska kävisi valitsemassa haluamansa pakolaiset tai työvoiman Pohjois-Afrikan leireiltä, Uosukainen kirjoittaa.

Vanhat puolueet pelaavat

Suomen Uutiset kirjoitti helmikuussa, että Tanskan

demarit haluavat turvapaikanhakijat leirille Afrikkaan. Uosukaisen mukaan Tanskan veljespuolueen tiukentunut linja ei tullut yllätyksenä SDP:n puheenjohtajalle **Antti Rinteelle**.

- On eurooppalaisten, suomalaisten, norjalaisten ja tanskalaisten etu, että autetaan nyt sinne Afrikkaan päin näitä ihmisiä saamaan puhdasta vettä, ruokaa ja koulutautumaan, Rinne totesi Uosukaisen mukaan.

Uosukaisen arvio on, että

pohjoismaiset puolueet tuskin tiukentaisivat linjaansa ja puheitaan toisistaan tietämättä.

- Populististen puolueiden nousua yritetään nyt katkaista viemällä kampanja-aseet Tanskan kansanpuolueen, Ruotsin ruotsidemokraattien ja ehkä pian myös Suomen perussuomalaisten käsistä, Uosukainen kirjoittaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN



Heikki Koskenkylä



Arto Luukkanen



Simo Grönroos



Olli Pusa



Matti Viren



Matias Turkila

Kirjauutuus: Näkökulmia Suomen talouden ongelmista ja mahdollisuuksista

Veroja, velkaa ja kaverikapitalismia

Suomen taloutta vaivaavat monet rakenteelliset ongelmat. Talouden positiivisen vireen taustalla näyttääkin olevan enemmän noususuhdanteessa olevan maailmantalouden heijastukset kuin onnistuneet kotimaiset talouspoliittiset ratkaisut.

SUOMEN PERUSTAN uutuuskirja Veroja, velkaa ja kaverikapitalismia tarjoaa analyysejä ja näkemyksiä siitä, millä eväillä maamme talous saataisiin jälleen kestäväälle kasvu-uralle ja menestymään.

Kirjassa tarkastellaan globaalien trendien lisäksi monipuolisesti Suomen julkisen talouden tilaa sekä niin verotukseen, yrittäjyyteen, teollisuuteen kuin työeläkejärjestelmäänkin liittyviä kysymyksiä. Myös työmarkkinoiden uudistamista käsitellään erilaisista näkökulmista ja osansa saavat myös suomalainen kaverikapitalismi ja rakenteellinen korruptio.

Kirjan on toimittanut Suomen Perusta -ajatuspajan toiminnanjohtaja **Simo Grönroos**.

Taloustieteen professori emeritus **Matti Viren** torjuu avausluvussa väitteet siitä, että viimeaikaiset talouden tunnusluvut olisivat merkki siitä, että Suomen talouden ongelmat olisi selätetty. Viren toteaa artikkelissaan, kuinka Suomen talouskasvu on Euroopan heikoimpien joukossa ja hän nostaa esiin monia suomalaisen yhteiskunnan rakenteellisia ongelmia, jotka liittyvät niin keskittyneeseen markkinarakenteeseen, työmarkkinoihin, päätöksen-

tekoon kuin maan yleiseen ilmapiiiriin.

Gloaali köyhyys vähentynyt

Poliittinen suunnittelija, filosofi **Sakari Puisto** (ps.) kertoo omassa artikkelissaan maailmanlaajuisen megatrendien heijastumista Suomeen sekä niiden aiheuttamista muutospaineista. Globaalin köyhyyden vähentyminen maailmanlaajuisesti on tosiasia. Samalla yritysten keskinäisen kilpailu maailmanmarkkinoilla on kiristynyt samoin kuin kilpailu osajista globaaleilla työmarkkinoilla. Kehitys jatkunee tulevina vuosikymmeninä ja digikehityksen myötä muutokset ovat yhä nopeampia. Vanhojen läntisten teollisuusmaiden etumatka joutuu koetukselle varsinkin Kiinan aseman noustessa maailmantaloudessa.

Puisto pohtii kirjassa myös kysymyksiä kuten finanssitalouden eriytymistä reaalityyppisestä, Aasian talouskasvua ja tätä tukevia infrastruktuurihankkeita kuten uutta Silkkitietä, virtuaalivaluuttoja sekä yleisemmin työelämän murrosta.

Kauppatieteen tohtori **Kai Järvikare** artikkelissa arvioidaan veropoliittikkaa. Julkisen talouden sopeuttaminen kokonaisve-

Verotuksen painopistettä tulisi Järvikareen mukaan edelleen siirtää maltillisesti välittömistä veroista välillisiin veroihin.

roastetta kiristämällä ei hänen mukaansa ole pidemmällä aikavälillä taloudellisesti kestävä ratkaisu. Poliittisten veropäätösten pohjaksi tarvittaisiin hyvän veropoliitiikan strategia, jossa määritellään, mitkä ovat hyvän veropoliitiikan pitkän aikavälin tavoitteet.

Järvikare kertoo työn verotuksen progression kasvaneen Suomessa vuosikautia. Tämä on kestävä ratkaisu. Verotuksen painopistettä tulisi Järvikareen mukaan edelleen siirtää maltillisesti välittömistä veroista välillisiin veroihin. Julkisen sektorin rahoituksen kestävyys pitäisi varmistaa kasvulla ja työllisyydellä, vahvistamalla julkisen sektorin toiminnan tuotoilla ja tuottavuudella sekä tehtävien priorisoinnilla.

Järvikare lisäksi moittii Suomen nopeasti kiristynei-



tä ympäristö- ja energiaveroja, jotka asettavat kansalliset eriarvoisen asemaan riippuen asuinpaikasta.

Työeläkemaksut tulisi pitää kohtuullisella tasolla

Työeläkejärjestelmästä kirjoittava yhteiskuntatieteen tohtori **Olli Pusa** moittii eläkejärjestelmän erittäin vahvaa keskittymistä sekä jätti-tyhtiöiden ympärille kehittyneitä omituisia valtakoneistoja.

- Työeläkeyhtiöissä yhä enemmän käyttävät valtaa ihmiset, joille kyseessä on enemmän valtajärjestelmä kuin eläkejärjestelmä. Hallinnossa mukana oleva ammattiyhdistysliikekin tuntuu ensisijassa myyvän järjestelmälle poliittista suojelua.

Pusa tekee kirjoituksessaan kaksi keskeistä johtopäätöstä. Hän katsoo, että eläkerahastojen jatkuvan kasvattamisen sijaan voittoja tulisi rohkeammin käyttää eläkkeiden pitämiseen riittävällä tasolla. Samoin työeläkemaksut tulisi pitää kohtuullisella tasolla. Tämä piristäisi Suomen taloutta, kun varallisuus ei makkaisi ulkomaisissa osakkeissa vaan pyöräisi Suomen taloudessa ja lisäisi kysyntää sekä

toisi verotuloja.

Toinen Pusan keskeinen johtopäätös on se, että eläkerahastojen tulisi muuttaa painopistettä ulkomaisista sijoituksista kotimaisiin, jotta suomalaisten pk-yritysten rahoitustilannetta saataisiin parannettua.

Talouspolitiikka ei ole suosinut pk-yrityksiä

VTT **Heikki Koskenkylä** mukaan Suomen yrityssektorin rakenne on jumiutunut eräänlaiseen stagnaation tilaan. Suuria vientiyrityksiä ei oletettavasti tule lisää, keski-suuria yrityksiä on vähän, eivätkä ne juuri kasva suuriksi, kasvuyrityksiä on vähän ja pienimmät yritykset eivät halua ryhtyä työnantajiksi. Suomen ongelma on lisäksi se,

Pusa katsoo, että eläkerahastojen jatkuvan kasvattamisen sijaan voittoja tulisi rohkeammin käyttää eläkkeiden pitämiseen riittävällä tasolla.



Kai Järvikare

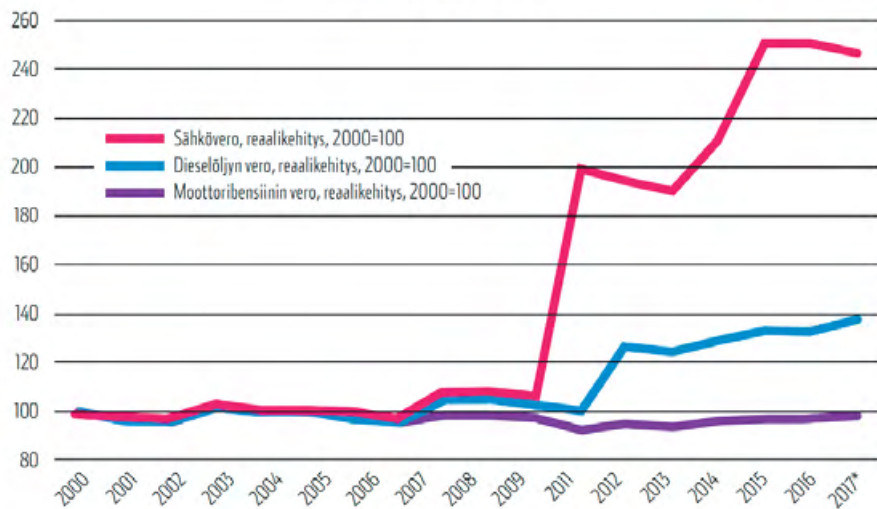


Sakari Puisto



Matti Putkonen

Energiaverojen reaalikehitys 2000-2017,
indeksi 2000=100.



Lähde: Veronmaksajat *2017 inflaatiokorjattu 1,2%, valtiovarainministeriö.

Suomen nopeasti kiristyneet ympäristö- ja energiaverot asettavat kansalaiset eriarvoiseen asemaan riippuen asuinpaikasta.

Koskenkylä esittää pk-yritysten tilanteen parantamiseksi rekrytointikynnyksen alentamista, verotusmuutoksia, yritystukien karsimista sekä pk-yritysten rahoituksen kehittämistä.

että teollisuus on supistunut liian nopeasti ja toisaalta julkinen sektori on kasvanut liian suureksi. Taloutemme onkin ajautunut eräänlaiseen ”rakenteellisen epätasapainon” tilaan. Rakenteellisten uudistusten tekeminen on ollut kovin vaikeata Suomen hallitukselle ja eduskunnalle jo pitkään.

Suurten yritysten pärjäämiseen on kiinnitetty paljon huomiota, mutta talouspolitiikka ei Koskenkylän näemyksen mukaan ole suosinut pk-yrityksiä, jotka kuitenkin ovat hänen mielestään avain Suomen menestymiseen.

Koskenkylä esittää pk-yritysten tilanteen parantamiseksi rekrytointikynnyksen alentamista, verotusmuutoksia, yritystukien karsimista sekä pk-yritysten rahoituksen kehittämistä. Hän näkee positiivisena yrittäjyydelle myönteisen ilmapiirin viimeaikaisen voimakkaan kohentumisen.

Työpaikkoja ei saa vaarantaa energia- ja ympäristökokeiluilla

Matti Putkonen katsoo, että Suomella mahdollisuus pärjätä hyvin maailman uudessa työnjaossa, mikäli pystymme kansallisesti fokusimaan teollisuutemme tulevaisuudessa korkean jalostusasteen tuoteryhmiin ja turvaamaan puite-edellytykset teollisen toiminnan kilpailukyvyille.

- Tarvitaan tahto ja enemmistö, joilla estetään, että energia- ja ympäristöasioilla ei tehdä teollisia työpaikkoja vaarantavia kokeiluja. Suomalaisen yhteiskunnan perusta on rakennettu teollisuudella, eikä sen tulevaisuutta saa rapauttaa, Putkonen vaatii.

Putkonen korostaa lisäksi, että Suomen taloutta rasittavat monet itse aiheutetut päänsäryt, kuten huonon maahanmuuttopolitiikan aiheuttamat kustannukset ja liian tiukkojen viherverojen aiheuttama rasite taloudelle.

Strategiset omistukset pidettävä valtiolla

Arto Luukkanen puna-roi kirjoituksessaan tasapainoa valtionyhtiöiden ja yksityisten toimijoiden välillä. Hän puolustaa niin sanottujen luonnollisten monopoli-

en (muun muassa tie-, rautatie- ja sähköverkot sekä väylät) säilyttämistä valtion omistuksessa.

Hän katsoo, että liian nopea yksityistäminen on monin paikoin johtanut kehnoihin lopputuloksiin.

- Vaikka valtionomistajuuden suuresta roolista on Suomessa aiheellista keskustella, liittyy toisaalta yksisilmäiseen ja ideologiseen yksityistämiseen, yhtiöittämiseen ja ulkoistamiseen monenlaisia sudenkuoppia.

Matias Turkkilan kirjoitus käsittelee poliittista päätöksentekoa, piilokorruptiota, kaverikapitalismia, median lojaliteetteja, sisäpiiritiedon ja lobbareiden merkitystä sekä näiden vaikutuksia maamme talouteen. Hänen mukaansa suurpääoman ääni on lainsäädännössä ja mediassa aivan liian hallitseva. Kirjoituksessa katsotaan Suomen talouden erääksi keskeisimmäksi ongelmaksi poliittiseen päätöksentekoon kytkeytyneet yritykset. Ne tuntevat lainsäädäntöprosessin, poliittiset päättäjät ja ne keinot, joilla lakeja pystytään muuttamaan siten, että oma yritys hyötyy ja kilpailijoiden toiminta käy mahdottomaksi.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT SUOMEN PERUSTA,
LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN



Kokoomuksesta on tullut ylimielinen parempien ihmisten puolue

Joensuun opiskelevat porvarit ovat tekemässä kokoomuksen puoluekokoukselle aloitetta, jolla vaaditaan kieltäytymistä yhteistyöstä perussuomalaisten kanssa myös jatkossa.

VALTIOVARAINMINISTERI Pette-ri Orpo (kok.) sanoi Iltalehden Susanne Päivärinnan haastattelussa (16.5.), että hallituksesta pihalle heitetyillä perussuomalaisilla ei ole asiaa tulla päättämään Suomen asioista, jos kokoomus on uudessa hallituksessa.

Nyt myös kokoomuksen Turun kesäkuun puoluekokoukselle on tehty aloite, jolla vaaditaan linjauksia, ettei kokoomus jatkossakaan tule tekemään hallitusyhteistyötä perussuomalaisten kanssa.

Halventaa demokratiaa

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Leena Meri** pitää tällaisia lausuntoja ja aloitteita demokratiaa halventavina.

- Perussuomalaiset on normaali laillinen puolue, joka tuo keskusteluun rohkeasti yhteiskunnan epäkohdat ja keskustelee niistä eikä turhia hyssyttele.

- Meistä saa olla pitämättä tai olla eri mieltä asioista, mutta eiköhän yhteistyöstä kieltäytyminen ole naurettavaa lioittelua. Kokoomus esiintyy hienona puolueena, joka on osaava, sivistynyt ja ns. parempien ihmisten puolue. Tämäkö on sivistynyttä, kun perussuomalaisten kanssa ei voida olla samoissa pöydissä?

Joensuun opiskelevien porvaiden aloitten mukaan perussuomalaiset on ”kiihkokansallinen oikeistopopulistinen puolue, joka kyseenalaistaa ihmisarvon ja vähemmistöjen puolustamisen, suvaitsevaisuuden ja kansainvälisyyden sekä sivistyksen”.

- Kokoomusopiskelijoilla riittää toden totta vielä opiskeltavaa. Perussuomalaisten arvot ja politiikka rakentuvat kansallismielisyyden ja isänmaallisuuden pohjalle, sanoo perussuomalaisten kansanedustaja **Olli Immonen**.

- Kansallismielisyys on historiallisestikin ollut aina suuri sivistyksen aate. Kansallismielisyys on ollut myös suuri vapausaate, kun kansat, joita aiemmin sorrettiin, ryhtyivät taistelemaan oman itsemääräämisoikeutensa puolesta, Immonen toteaa.

Immosen mukaan kansallismielisyydessä kiteytyy ajatus siitä, että jokaisella kansalla on oltava oikeus olemassaoloon ja oikeus itsensä hallitsemiseen.

- Ongelma tällä hetkellä läntisessä maailmassa on se, että globalisaation kiihkeät kannattajat vyöryttävät eteenpäin täysin epätervettä käsitystä kansainvälisyydestä, jolla pyritään pyyhkimään kansallisuudet ja kansansuvereniteetti pois sekä sekoittamaan kansat keskenään globaaliksi harmaaksi massaksi, Immonen toteaa.

Immonen painottaa, että kansallismielisyyden perustan muodostaa omien juurien tiedostaminen ja niiden vaaliminen. Tämä on myös edellytys muiden kansojen ymmärtämiselle ja kunnioittamiselle.

- Oman kansan vapauden ja itsemääräämisoikeuden puolustaminen on erottamattomassa yhteydessä siihen, miten suhtaudumme toisten kansojen kansalliseen vapauteen eri puolilla maailmaa. Kaiken tämän pohjalta rakentuu vahva perusta kansojen väliselle vuoropuhelulle ja yhteistyölle eli terveelle kansainvälisyydelle, Immonen lisää.

Vähemmistöillä ei saa olla erityisoikeuksia

Immonen täsmentää, että perussuomalaiset eivät kyseenalaista kenenkään ihmisarvoa tai polje vähemmistöjen oikeuksia. Hän kuitenkin lisää, ettei vähemmistöillä saa olla erityisoikeuksia suomalaisiin verrattuna.

- Vähemmistöjen oikeuksien puolustamisesta konkreettisesti esimerkkinä voim mainita perussuomalaisten aloitteesta Karjalan kielen elvyttämiseen saadut määrärahat eduskunnassa viime joulukuussa. Karjalan kielen ja kulttuurin vaaliminen kuuluu perussuomalaisten kieliohjelmaan.

- Tällaiset kokoomuslaisten aloitteet näyttävät melko erikoisilta tilanteissa, jossa kokoomuksen sisäpuolueet ympäri Euroopan ovat hiljalleen siirtyneet perussuomalaisille linjoille esimerkiksi maahanmuuttopolitiikassaan. Kun muualla Euroopassa kokoomuksen sisäpuolueet tekevät yhteistyötä kansallismielisten puolueiden kanssa, Suomessa taas kokoomus kilpailee vihreiden kanssa maahanmuuttomyynteisimmän puolueen tittelistä, Immonen huomauttaa.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

SUDOKU

[illegible]

1		2			5		8	4
			9		4	3		
	4	9			3			7
	9		4			8		5
	7		6	9				1
6		3	1			4		
	6	7		4		1		8
5				2	6			
9					1			6

		1			3	7		2
7					4	9	1	
	9	3	6	7				
			9			5		6
1	7				5			
		2		3		4		
					9		4	
	2			5				7
	3	6	7			1		

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

				T	E	H	O		E	S	T	E
				U	L	A	K	E	S	K	U	S
				L	I	U	S		R	A	K	I
				I	N	T	I	A	A	N	I	T
				K		S			N		I	
				R	E	A	T		P	E	P	E
A	M	P	U	J	A		A	I	R	O	P	A
S	A	A	R		K	A	I	N	O		N	I
T	A	L	O	U	S		D	O	M	I	N	O
A	L	A	S		E	M	A	L	I	T		S
	A		A		L	I	T		I	S	T	U
E	T	A	A	N	I	T		P	U	K	U	N
S	T	A	S	I		O	S	A	P	A	L	K
P	U	L	I	U	K	O	T		O	T	O	S
O		O	K		S	U	A	T		E	N	I
O	P	E	R	E	T	I	T		T	I	N	T
	E	O	T	A	T	T	A		A	O	S	S
A	N	A	N	A	S		G	U	A	T	E	M
A	K	U	T		S	E	A	T		A	T	E
S	K	E	T	S	I		R	I	S	U		R
A	I	R	I		T	U	T	O		S	E	I

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099
tai
jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Osallistu tapahtumiin ja tule tapaamaan perussuomalaisia:

www.perussuomalaiset.fi

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset ry:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna ry

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen 6-7/2018 ilmestyy 21.6.2018

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **12.6.2018**



Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.
Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilau-

ten määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä.
Aineistopäivät löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:
lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi

HARALD HIRMIINEN

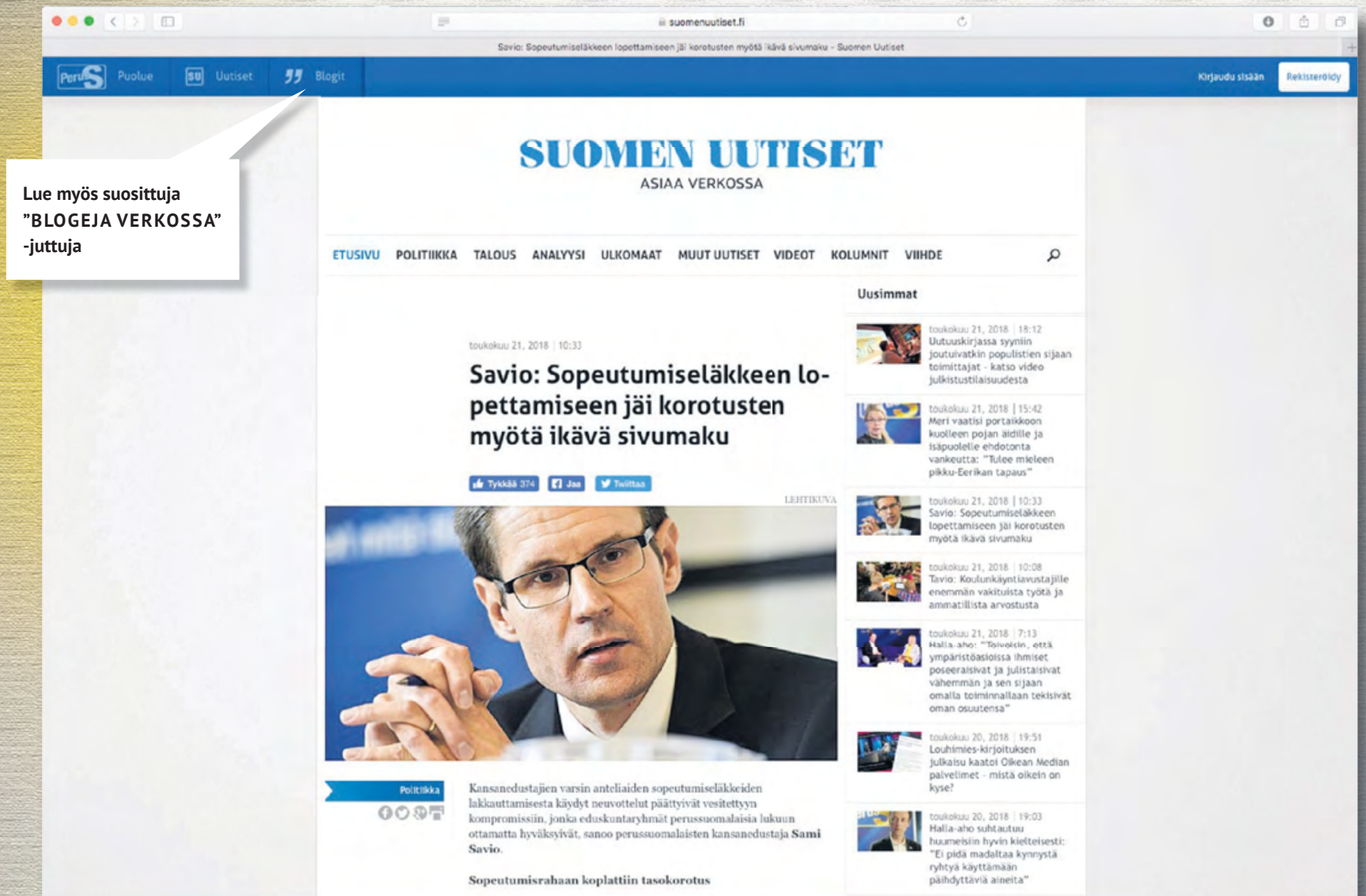


ARKI-MUKULA



SUOMEN UUTiset

ASIAA VERKOSSA



Asiaa perussuomalaisten näkökulmasta

POLITIIKKA

ULKOMAAT

KOLUMNIT

TALOUS

MUUT UUTiset

VIIHDE YM.

ANALYYSI

VIDEOT

suomenuutiset.fi