



Perussuomalaiset aktiivisina vapputoreilla kautta maan



Sisällöstä:

- Jätevesiuudistus ja maaseudun reunaluheet **4-5**
- Fortum: piirien puheenjohtajien mielipiteet **6-7**
- Uusi toimittaja PS-lehteen **8**

Olin mukana Helsingissä Säätytalolla järjestetyssä mielenkiintoisessa seminaarissa, jossa käsiteltiin vuoden 1918 tapahtumia.

Seminaarin aihe oli Sovinnon ja tasavallan puolesta. Luennoitsijoina olivat professorit Kari Zet-tenberg ja Kari Hokkanen. Aihetta lähestyttiin ensin journalismin silmin ja todettiin että sodalla voi olla monta eri nimeä kirjoittajan taustoista ja näkökannasta riippuen. Vapaussota, kapinan kukistaminen ja veljessota ovat kaikki oikeita nimityksiä, jotka saavat vielä nykyäänkin monen kuumakal- len veren kiehumään.



Sodan jälkeen käytiin kansalaisten parissa kovaa keskustelua ja eduskunnassa tasaväkisiä äänestyk-

siä hallitusmuodosta. Presidentin kannattajat saivat vastaansa monarkian (kuninkaan) kannattajat.

Suomi sai pitkien vaiheiden ja tiukkojen äänestysten jälkeen vahvan presidentin. Lienee sopivaa kysyä saimmeko monarkin vai presidentin jonka valta muistuttaa monarkin valtaa? Varsinkin pitkään hallinneen Urho Kekkonen hallintokausi mielestäni muistutti enemmän kuningaskunnan hallintatapa kuin vaaleilla valitun presidentin valtaa.

Sovinto koston sijasta

Vapaussodan jälkeen suhtauduttiin voitettuihin niin, että Suomessa ei ollut punaisia eikä valkoisia vaan ainoastaan isänmaataan rakastavia kansalaisia.

Sovinnon valinta koston sijasta oli mitä ilmeisimmin aivan oikea. Neuvostoliiton hyökättyä Suomeen oli Suomen kansa yhtenäinen hyökkäävän vihollisen edessä. Jälkeenpäin ajatellen olisi ehkä pitänyt muodostaa eräänlainen nykyaikainen totuuskomissio tuomaan esille maassa käydyn sisällissodan todelliset kasvot. Käynnistämään vankileirien raakuuksien ja kuolemantapausten tutkiminnan, jotka taisivat olla enemmänkin leipäpula kuin järjen puutetta. Maamme sisällä ei ollut paineita tuontapaisen totuuskomission perustamiselle eikä liioin maamme rajojen ulkopuolella ollut mikään taho ajamassa totuutta esille.

Mielestäni kului monta vuotta ennen kuin asiasta haluttiin tai uskallettiin puhua kansalaisten piireis-

sä, virallisesta tahosta puhumattakaan. Monta vuotta jopa muutettiin totuutta, kirjoittajan näkökannasta ja omista itsekkäistä valtapyrkimyksistä riippuen.

Historiankirjojen avaaminen tutkijoille saa nykyäänkin monen vanhan ihmisen henkiset haavat avautumaan ja heidän vastustuksensa asiakirjojen julkistamiseen on mielestäni ymmärrettävää.

Usein kansakunnan traagisesta tapahtumasta kuluu muutama sukupolvi ennen kuin asiaa voidaan puolueettomasti ja kiihkottomasti käsitellä. Kipeitä asioita Suomelle joka tapauksessa, joista parantuminen voi tapahtua ainoastaan totuuden kautta, sitten kun me kansakuntana olemme valmiit kohtaamaan totuuden historiastamme silmästä silmään.

PerusSuomalainen-lehti

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja v. 1996 lähtien
ISSN 1239-2324

Ilmestyy: Kolmen viikon välein.
Painos: 5.000 - 184.000 kpl
Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp
Pankkitili: Nordea 218518 - 157282
Toimitus: Mannerheimintie 40 B 56
00100 Helsinki
Puh: 0207 430 800
Fax: 0207 430 801
perussuomalainen.toimitus@saunalahti.fi

Päätoimittaja: Harri Lindell Puh. 0207 920 362
e-mail: perussuomalainen.toimitus@saunalahti.fi

Erikoistoimittajat: Rolf "Fred" Sormo (sairaslomalla)
Miika Männistö, puh. 040-352 9368

Kuvat: Pauli Artturi Luttinen ja Kuvapörssi Oy sekä toimittajien ja puolueväen ottamia kuvia

Layout ja taitto: Hyvän Olon Mediat Oy
Torikatu 7 A 26, 38700 Kankaanpää
Puh: 0207 920 362, fax: 0207 920 370

Webmaster: Lauri Heikkilä, Jussi Niinistö ja Iiris Peltomaa

Vakituiset avustajat: Reijo Ojennus, Ahti Moilanen, Marjo Pihlman, Jorma Uski, Vesa-Matti Saarakkala, Olli Sademies, Vaili K. Jämsä, Alpo Ylitalo.

Tilaukset/jäsenrekisteri: Marjo Pihlman 0207 430 802
E-mail: marjo.pihlman@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25 €/vuosi, sisältää lehden
Tilauhinnat: Vuosikerta 30 €, 1/2 vuotta 20 €
irtonumero 3 €

Ilmoitushinnat: Teksti, määräraikka ja kuulutukset: 3,00 € / pmm
Rivi-ilmoitus: 5,00 € / rivi

Aineiston muokkaus: 50 € / tunti
Painopaikka: SPOY, Kokemäki
Painopinta-ala: 260 x 380 mm
Palstojen määrä: 5-6 kpl

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

Puoluesihteeri

ossi.sandvik@perussuomalaiset.fi

Poissa silmistä

Pikapuoliin kaksi ja puoli vuotta voimassa ollut laki julkisesta työvoimapalvelusta mahdollistaa työttömän pakottamisen työttömyysturvan menetyksen uhalla työhön ja pois työttömyystilastoista. Korvauksena on työmarkkinatuki, noin 400 €/kk nettona ja 8 € ylläpitokorvausta työpäiviltä. Mitään normaaliin työsuhteeseen kuuluvia etuja, kuten palkkatulo, vuosilomakertymä ja eläkekertymä, ei heru. Usein työttömällä, jota tällaiseen työhön ollaan pakottamassa, on jo pitkä työura takana ja tavallisesti myös ammattitaito työhön, mitä hän on aiemmin tehnyt. Kun työhalujakaan ei puutu, työttömän kannalta on nöyryyttävää, että hänet pakotetaan tarjoamaan itseään käytännössä ilmais-

työntekijäksi työnantajille. Tällaisesta nöyryytyksestä monet kieltäytyvät, joutuen turvautumaan toimeentulotukeen. Samalla he katoavat työttömyystilastoista, mikä onkin työvoimahalinnon tilastojen kannalta iloinen asia, mutta työttömän ihmisarvon kannalta tilanne on arveluttava. Jatkuessaan työttömyys johtaa väistämättä köyhyyteen, sekä altistaa sosiaaliselle syrjäytymiselle ja sairauksille. Tämä ei kosketa vain työttöntä itseään, vaan myös hänen lähipiiriään. Jokaisella työttömällä on yleensä ainakin muutamia läheisiä perheenjäseniä, joita työttömyys koskettaa yhtä välittömästi kuin työttöntä itseään. Työttömyyden pelko esiintyy myös työssä olevien elämänlaatua heikentävänä tekijänä. Työ-

elämän vaatimukset ovat kovat, tahti kiihkeä ja työuupumus tavallista. Työttömyyden pelossa ei uskalleta vaatia työelämän inhimillistämistä. Työtä on niille, jotka omistautuvat sille täysin, uhraten perheen, lapset, koko elämänsä. Voidaan kysyä, onko tässä enää lainkaan järkeä?

Poissa mielestä

Useiden sukupolvien ajan teollinen massatuotanto ja työttömyys ovat olleet toistensa seuralaisina. Toimenpiteinä työttömyyttä vastaan on aina tarvittu julkisen vallan lainsäädännöllisiä väliintuloa. Tarvittaisiin yhä, mutta ero aiempaan on siinä, että työttömyyden hoidolla ja politiikan teolla ei ole enää yhteyttä. Nykyhallitus vannoo työttömyyden hoidossa markkinata-



louden nimiin ja haikailee mahdolliseen työvoimapulaan Suomea puhumaton-ta väkeä ulkomailta. Julkisen vallan väliintulolla voitaisiin työttömyys katkaista lyhytkestoiseksi ja työttömän ihmisarvo voitaisiin palauttaa, mikäli haluttaisiin. Vanhasen porvarihallitus on kuitenkin keskittynyt täysillä hyväosaisten hyysäämiseen, eikä sillä ole ollut havaittavaa pyrkimystä sosiaaliseen vastuunkantoon heikompiosaisia kohtaan.

PS-kannatus 5,2%

Taloustutkimuksen Ylen uutisille tekemässä kannatusarviossa Perussuomalaisten kannatus on ilahduttavasti 5,2 %. Se on sama kuin viimeksi vastaavassa mittauksessa.

Lisätietoa linkistä:

<http://www.yle.fi/uutiset/>

PerusSuomalainen
n:o 7/2008
ilmestyy perjantaina

6.6.2008.

Aineisto tähän lehteen
viimeistään perjantaina
30.05.2008.

Hyvä päättäjä ottaa selvää

Kansanedustajalla on paljon valtaa ja vastuuta. Se on tosipaikka, kun päättää lakien sisällöstä, jotka koskevat meitä kaikkia ja yhteisistä rahoistamme, joita budjetin kautta ohjataan.

Sama on kuntapolitiikassa. Kunnanvaltuusto päättää isoista summista ja palveluistamme.

Ei ole lainkaan samantekevää mitä päätetään ja ketkä päättävät. Päättäjillä on myös oltava ammattitaitoa, jota kutsutaan terveeksi järjeksi ja oikeudenmukaisuudeksi. Poliittisen päättäjän on pyrittävä oikeudenmukaisuuteen. Jotta siihen pystyy, on tiedettävä asioista ja nähtävä päätöstensä seuraukset.

Mielipiteitä on meillä kaikilla ja pitää ollakin. Suuret sanat eivät suuta halkaise. Päätökset tuntuvat meidän jokaisen arjessa ja elämässä.

Hyvä päättäjä ottaa selvää ja kantaa vastuun siitä mitä päättää. On ensiarvoisen tärkeää, että ne henkilöt, jotka kansa on äänestänyt eduskuntaan ja valtuustoihin näkevät asioihin perehtymisen vaivan. Se vaatii työtä ja halua ottaa selvää.

Haluan, että Perussuomalainen päättäjä on todellinen luottoihminen, joka tietää mikä on oikein ja tietää mistä päättää. Tämä koskee meitä kaikkia. Koskaan ei saa olla liian tyytyväinen, vaan on opittava uutta ja oltava valmis luutimaan omia päähänpintymyksiään, jos ne perustellusti voidaan osoittaa vääriksi.

On suuri etuoikeus tehdä jotakin yhteiseksi hyväksi. Siksi haastan sinutkin päättäjäksi. Ryhdy ehdokkaaksi. Helpolla et pääse, mutta pääset päättämään.



Kepu alkaa hermostua

Vanhat puolueet käyvät kovaa kisaa suurimman puolueen paikasta. Tällä hetkellä Kokoomus on niskan päällä. Ike lähti, ikenet tulivat. Kokoomus pommittaa 22 - 23 prosentin lukemia, sen verran meillä on näitä oikeistouskovaisia Suomessa.

SDP käy puheenjohtajapeliä. Valinnanvaraa on, peräti yhdeksän ehdokasta, tosin muutamalla ei ole lainkaan kannatusta. Ehdokas Jouko Skinnari näytti olevan halkeamaisillaan onnesta, kun pääsi puoleksi tunniksi yksin istumaan karvamikrofonien rivistön taakse esittelemään omaa ehdokkuuttaan. Ei syytä huoleen, kyllä SDP:n puheenjohtaja löytyy. Valitaanko päteviä vai demari?

Kepu on pudonnut gallupeissa kolmannelle sijalle ja hermostuminen näkyy eten-

kin Eduskunnassa. Tällä menolla kymmenen kepulaista menettää eduskunnassa paikkansa seuraavissa eduskuntavaaleissa. Jupina on kovaa.

Kepu on pettänyt maakuntien Suomen seisaalleen. Nyt hyvänä aikana olisi ollut mahdollista vahvistaa maakuntien Suomea, mutta Kemijärvi - Kepu istui suu supussa, kun kannattavaa tehdasta pistettiin pakettiin. Kyllä kansa tietää, ettei Kepu tehnyt mitään, vaikka oli päähallituspuolue.

Suomen kunnissa on monin paikoin ”yksinkertainen” Kepu- enemmistö. Yhden puolueen diktatuuri tuo aina onnettomuutta, oli puolue mikä tahansa. Perussuomalaisen tehtävä on haastaa Kepu – kautta maan. Meillä on siihen erinomainen ohjelma. Nyt tarvitsemme lisää ihmisiä, jotka laittavat itsensä peliin ja liikkoon. Ääniä nousevalla perussuomalaiselle linjalle on tulossa suokuokalla.

Tule Järvenpään

Perussuomalaisen puolueenvaltuusto kesäkuun alussa Järvenpäässä hyväksyy kunnallisvaaliohjelmamme. Valmisteluryhmä on tehnyt hyvän pohjapaperin. Päättämme ohjelman lopullisesta muodosta yhdessä.

Järvenpäästä aloitamme myös kunnallisvaalityön loppukirin. Tavoitteena pitää olla vähintään kannatuksemme ja valtuustopaikkojemme määrän kolmin-kertaistaminen.

Yhteisistä päätöksistä ja yhdessä olosta saamme voimaa. Tule mukaan.

Eduskunnassa sanottua



”Tämä holhoustoimen järjestämisestä annettu hallituksen esitys saattaa olla ihan hyvä toisaalta, mutta painottaisin, että lakivaliokunta kuullessaan asiantuntijoita ja tehdessään mietintöä eduskunnalle paneutuisi riittävästi siihen, että nämä palvelut todellisuudessa olisivat lähellä kuntalaisia, kun joka paikassa meillä ei ole näitä oikeusaputoimistoja, ja silloin kun näitä asioita hoidetaan, pitäisi muistaa läheisyysperiaate. Toivon todella, että lakivaliokunta paneutuisi siihen.”

Raimo Vistbacka 29.4.2008

”Kun tässä laissa tosiaan lukee näin, että ”taiteilijaprofessorin viroista ja valtion taiteilija-apurahoista annetun -- lain muuttamisesta”, niin tämä ei koske ollenkaan taiteilijaprofessoreja eikä valtion taiteilija-apurahoja, vaan tässä muutetaan vain yksi kohta. Tulee kolme akateemikon päätä lisää, ja tämä on kuulemma loistava uudistus ja hienoa kehitystä. Pannaan tämä ihan oikeisiin rajoihin: tämä on oikean suuntaisen arvonnanto ja hienoa, että jotkut kolme enemmän kuin ennen saavat nyt jonkun nimikkeen, mutta tällä ei ole mitään tekemistä itse tuon otsikon kanssa.”

Pertti Virtanen 29.4.2008

”Nyt, kun täällä Euroopan Unionissa ollaan ja tässäkin se taas tulee esiin, niin onko tämä nyt sisä- vai ulkopoliittikkaa, vai mitä politiikkaa tämä on? Yleensä kun EU:n kanssa ollaan käynnissä keskusteluissa, niin silloin, kun on ollut kysymys maataloudesta, aluepolitiikasta, rekkujen leveydestä tai kurkun käyryydestä, taivutaan kuin ruohonkorsi. Entäs, jos tämä EU nyt keränkin saisi jonkin yksimielisen päätöksen eli päättäisi olla poissa sieltä, niin taipuisitko kuin ruohonkorsi EU:n edessä ja jäisit pois?”

Timo Soini 24.4.2008

”Jokaista asevelvollista koskeva kotiuttamisraha poistettiin vuoden 1993 alusta lukien. Muun muassa Varusmiesliitto on taistellut pitkään tämän etuuden palauttamisen puolesta. Usein juuri ensimmäinen kuukausi palveluksen päättymisen jälkeen on monelle nuorelle vaikeinta aikaa. Edessä on työ- tai opiskelupaikan hankkiminen tai omaan asuntoon muutto sosiaalitoimen avustusten turvin. Kotiuttamisrahan palauttaminen vähentäisi myös sosiaalimenoja kunnissa, joiden talous on muutenkin tiukoilla.”

Pentti Oinonen 17.4.2008

”Perussuomalaisen mielestä hallituksen lähtökohtana valtiontalouden suunnittelussa tulisi aina olla ihmisten arvojen ja yhteisen hyvinvoinnin edistäminen kylmien talouslukujen sijaan. Tämän suuntaisia muutoksia perussuomalaiset toivovat valtiovarainvaliokunnan mietintöön. Kehysraameissa esitetyt keinot eivät pysäytä kansan kahtiajakoa, koska köyhyysrajan alapuolella elävien kansalaisten määrä entisestään lisääntyy. Ihmisten henkinen pahoinvointi ja uupuminen kaikissa ikäluokissa tuntuvat lisääntyvän vuosi vuodelta.”

Pirkko Ruohonen-Lerner 25.3.2008

Perussuomalainen vappu Kajaanin Raatihuoneentorilla 1.5.2008

Perussuomalaisen Kainuun piirin puheenjohtaja, ent. kansanedustaja Pentti H. Kettunen:

Omistan tämän vappupuheeni rehellisyydelle, oikeudenmukaisuudelle, karjalaiselle siirtolaisväestölle eli evakoille ja heidän jälkeläisilleen sekä nuorisollemme.

Vanhassa sananlaskussa sanotaan, että rehellisyys maan perii. Tämä on viisas sanonta. Sanotaan myös, että paha saa palkansa. Sekin pitää paikkansa. Enemmän tai myöhemmin näin tapahtuu. Olemme viime aikoina saaneet uutisvälineistä seurata monenlaisia rötötelyjä. Osattomiksi näistä ei ole jäänyt myöskään oma läänimme. Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiirissä paljastuneet epäselvyydet ovat todennäköisesti vain jäävuoren huippu. Kun kysymyksessä on julkisyhteisö täytyy ihmetellä miten valvonta on voinut pettää niin totaalisesti. Vuonna 1997 astui voimaan laki tarkastuslautakunnista. Näille lautakunnille yhdessä tilintarkastajien kanssa eduskunta sälytti suuren valvontavastuun.

Näyttää siltä, että tarkastuslautakunnat eivät ole pystyneet tai eivät ole halunneet ottaa sitä valvontavastuuta, mikä niille laissa on säädetty. Vaadinkin näin julkisesti, että tarkastuslautakuntiin tulee valita sellaisia henkilöitä, joilla riittää tarmoa ja ryhtiä suorittaa tätä tehtävää oikein ja rehellisesti.

Kainuussa ennen kaikkea maakunta-kuntayhtymä on juuri sellainen elin, jonka tarkastustoimi vaatii erittäin suurta tarkkuutta.

Maakuntahallinnossa liikutellaan suuria rahoja ja tehdään suuria hankintoja. Siellä on myöskin mahdollisuus tehdä suuria virheitä. Tällöin tarkastuslautakunnalla ja sisäisellä tarkastuksella on erittäin suuri painoarvo. Uskon ja toivon, että Kainuussa ei koskaan paljastuisi vastaavanlaista tapausta kuin nyt Oulussa on mahdollisesti paljastumassa.

Tänä vappuna haluan myös sanoa kaikille ja ennen kaikkea korkeilla ja vastuullisilla paikoilla oleville – mieltikää ketkä ovat tämän maan hyvinvoinnin luoneet? Ketkä taistelivat itärintamalla vuosina 1939-1944, ketkä sodan jälkeen nostivat isänmaan siittä kurjuudentilasta, jossa silloin olimme? Mieltikää tätä kaikkea ennen kuin kirjoittatte nimenne kymmenien miljoonien optiosopimuksiin. Pankaa käsi sydämelle – eivätkö rahat olisi paremmassa ja oikeudenmukaisemmassa käytössä pientä eläkettä saavien aseman korjaamisessa, sairaiden ja vanhusten hoidossa, työn järjestämisessä niille, joilla ei sitä tällä hetkellä ole. Hyviä ja välttämättömiä tarpeita on – niistä ei ole puutetta. Tarvitaan vain halua, oikeudenmukaisuutta ja inhimillisyyttä.

Haluan myös omistaa osan vappusanomastani Karjalan siirtoväestölle ja heidän jälkeläisilleen. Karjalainen siirtoväestö joutui kokemaan kovia toisen maailmansodan melskeissä. He menettivät omaisuutensa, kotinsa ja kaiken. He joutuivat muuttamaan uusille alueille ja uusiin olosuhteisiin. He ovat osoittaneet lujuttua ja sopeutumiskykyä. Vaikka heitä osittain karsastettiin ja jopa ryssiteltiin,

he ovat ottaneet paikkansa suomalaisessa yhteiskunnassa. Tästä nostan heille hattua.

Sanotaan, että vappu on kevään, nuorison ja työn juhla. Teillä, suomalaiset nuoret, on edessänne suuri haaste ja vastuu. Teidän on otettava uusi suunta. Suomi ei voi tulevaisuudessa enää jatkaa tähän malliin mitä viimeisten lähes kahdenkymmenen vuoden aikana on tapahtunut. Jos jatkamme näin, me suomalaiset olemme pian orjina omissa maassamme. Nykyisten nuorten ja tulevien päättäjien on pystyttävä väistämään ne karrikot, joita edessämme hämmöittää. Viimeaikaiset uutiset jopa ruokapulasta ovat hälyttäviä uutisia. Suomalaisen suurteollisuuden ja jopa valtion omistamien yhtiöiden ajautuminen ulkomaiseen omistukseen ja määräysvaltaan ei ole hyvä asia.

Vuoden 1987 eduskuntavaalien jälkeen muodostetun kokoomusjohtoisen hallituksen pääministeri Harri Holkeri julisti hallituksensa olevan hallitun rakennemuutoksen hallitus. Samalla hän ilmoitti, että markkinavoimia ei poliittisten päätöksentekijöiden taholta saa häiritä. Tätä hallittua rakennemuutosta meillä on nyt kestänyt parikymmentä vuotta. Jokainen tutkikoon tunnosaa onko tämä johtanut oikeudenmukaisuuteen, onneen ja autuuteen. Suomen liittämisen Euroopan Unionin jäseneksi on vain tehostanut ja syventänyt markkinavoimien, isotuloisten ja rikkaiden valtaa.

**Referaatin vakuudeksi:
Lasse Oikarinen
tiedottaja**

Perussuomalaiset yhtyvät Väläkysymykseen:
Sivistysyliopistojen tasa-arvoisten kehittämismahdollisuuksien sekä opetuksen ja tutkimuksen turvaaminen

Eduskunnalle

Suomen yliopistoja on uudistettava vastaamaan nopeasti muuttuvaa globaalia ja eurooppalaista kehitystä sekä uusia kansallisia haasteita. Kehittäminen tulee tehdä kuitenkin siten, että turvataan kattava yliopistoverkko koko maassa, yliopistojen riippumattomuus ja vahva autonomia sekä keskinäinen tasavertaisuus niin toimintaresurssien kuin henkilöstön palvelussuhteiden osalta.

Suomen kansallinen menestys on perustunut ja perustuu jatkossakin alueellisesti kattavaan, julkiseen ja laadukkaaseen koulutusjärjestelmään. Yliopistolaitos ei ole vain keskeinen osa kansallisen sivistyksen luojaa, sen kivijalkaa, vaan se on myös samalla merkittävä tekijä suomalaisen yhteiskunnan tasa-arvoisuuden ja talouden kehittäjänä.

Yliopistouudistus on välttämätön, mutta hallitus on valinnut epätasa-arvoistavan tavan toteuttaa sitä. Viime hallituskaudella käynnistettiin koko korkeakoululaitoksen kehittämistyö tavoitteena yliopistojen autonomian lisääminen ja toimintaedellytysten parantaminen. Suureksi pettymykseksi kokonaisuus, jossa uudistetaan yliopistolakia, turvataan yliopistojen perusrahoitus ja kehitetään samalla koko yliopistoverkkoa, on osoittautumassa pääministeri Vanhasen II hallitukselle liian vaikeaksi kokonaisuudeksi hallita.

Yksi suomalaisen yliopistojärjestelmän keskeinen periaate on sivistysyliopisto. Yliopistojen tekemä tutkimus on riippumatonta ja toiminta rahoitettu pääosin valtion varoista, joita ovat täydentäneet muut rahoitusmuodot. Tärkeä lähtökohta on niin yliopistojen kuin eri tieteenalojen välinen tasa-arvo. Yliopistoja on kohdeltu samojen periaatteiden ja kriteerien mukaisesti. Hallitus aikoo nyt luopua näistä periaatteista.

Tiede- ja teknologianeuvosto linjasi viime vaalikauden lopussa, että yliopistojen perusrahoitusta on lisättävä 200 miljoonalla eurolla tämän vaalikauden aikana. Tämän päälle tulisivat palkka- ja vuokratustannusten noususta aiheutuvat lisämenot.

Hallituksen kehyspäätöksen linjaukset korkeakoulujen osalta merkitsevät, että yliopistojen toimintaedellytykset tehdään kohtuuttoman riippuvaisiksi yksityisestä pääomasta. Linjaukset vaarantavat yliopistoissa tehtävän perustutkimuksen riippumattomuuden. Lisäksi ne asetavat mm. humanistiset ja yhteiskuntatieteelliset tieteenalat huonompaan asemaan verrattuna teknisiin tieteenaloihin, luonnontieteisiin ja muihin nopeasti käytäntöön soveltuviin tieteenaloihin.

Hallitus on muuttamassa koulutuspoliittista linjaa myös alueiden näkökulmasta. Sen linja eriarvoistaa eri puolilla maata olevia yliopistoja ja maan eri osien kehitystä. Yksityistä rahoitusta ei saada kaikkiin yliopistoihin eikä yliopistojen kaikilla tieteenaloilla ole välitöntä yritystaloudellista kytkentää. Periaate alueellisesti kattavasta ja tasa-arvoisesta sivistysyliopistoverkosta on murentumassa.

Sivistysyliopistojen tärkeä ominaisuus on niiden autonomia. Yliopistot nimeävät hallituksensa. Sekä henkilöstöllä että opiskelijoilla on edustus päätöksenteossa. Nyt hallitus vähentää toimillaan todellisuudessa yliopistojen autonomiaa.

Hallituksen esitykset toisivat suuren muutoksen suomalaiseen koulutusjärjestelmään. Autonomian ja riippumattomuuden perustan turvanneet yliopiston hallinto ja päätösvalta siirtyisivät merkittävästi yliopistojen ulkopuolisille tahoille, pääosin elinkeinoelämälle. Yliopistot ajautuisivat keskenään hyvin eriarvoiseen asemaan.

Hallituksen epätasa-arvoinen linjaus luo pitkällä aikavälillä vääristyneen kilpailuaseman. Säätiömallinen yliopisto saa rahaa rahan päälle ja pystyy nostamaan opettajien ja tutkijoiden palkkoja. Muut yliopistot painiskelevat samanaikaisesti 0-tasolla pysyvän perusrahoituksen kanssa. Lisäksi tuottavuusohjelma leikkaa yliopistojen käytössä olevia varoja. Jo nyt hallituksen lupaama perusrahoitus kuluu kasvavien toimintakulujen kuten vuokrien ja palkkakustannusten kattamiseen, jolloin tutkimuksen ja opetuksen kehittämiseen ei uutta rahoitusta riitä. Suomen yliopistoissa opiskelija-opettaja-määrän suhde on heikompi kuin useimmissa muissa maissa. Lisärahoitus on turvattava.

Oppositio ei ole yksin yliopistohuolensa kanssa. Vanhasen II hallituksen yliopistoja koskevat linjaukset kehysriihen yhteydessä ovat herättäneet hämmennystä ja aitoa huolta laajalti yliopistojohdon, henkilökunnan ja kansalaisten keskuudessa.

Edellä olevan perusteella ja Suomen perustuslain 43 §:ään viitaten esitämme asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan väläkysymyksen:

Miten hallitus aikoo turvata tulevaisuudessa alueellisesti tasa-arvoisen julkisen yliopistolaitoksen maassamme ja miten hallitus aikoo huolehtia, että kaikkien yliopistojen perusrahoitus pysyy tasa-arvoisena ja takaa kaikkien yliopistojen mahdollisuuden laadukkaaseen opetukseen ja tutkimukseen ja varmistaa, että Suomeen ei synny kahden kerroksen yliopistoja?

Helsingissä 29.4.2008

Raimo Vistbacka /ps

Pertti Virtanen /ps

Pentti Oinonen /ps

Pirkko Ruohonen-Lerner /ps

Timo Soini /ps

Tyhjentääkö jätevesireuna-alueet?

Talujätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla annetussa valtioneuvoston asetuksessa säädetään, että vuoteen 2014 mennessä jätevesijärjestelmän on täytettävä uudet puhdistusvaatimukset. Tämä edellyttää huomattavia investointeja haja-asutusalueiden asukkailta.

Uuden järjestelmän kustannukset saattavat joidenkin arvioiden mukaan nousta talokohtaisesti jopa 10 000 euroon, joten esimerkiksi mummonmökkiin rakennettava jätevesijärjestelmä saattaa olla arvokkaampi kuin itse kiinteistö. Kokonaisuudessaan jätevesijärjestelmän uudistus voi tulla maksamaan jopa kolme miljardia euroa. Maksajina ovat yksityiset ihmiset haja-asutusalueilla ja usein pelkällä pienellä eläkkeellä elävät vanhukset.

Kun valitettavasti Suomessa asuu paljon ihmisiä, jotka joutuvat elämään köyhyysrajan alapuolella, ja heistä moni asuu nimenomaan haja-asutusalueilla, niin on käsittämätöntä, että lainsäädännöllä heille asetetaan tällaisia mittavia lisäkustannuksia. Valtiovallan tulisi osoittaa pienituloisille tuettuja lainoja ja kaikista köyhimpien kohdalla valtion tulisi täysin vastata jätevesijärjestel-

mien uusimiskustannuksista myöntämällä aiheutuviin kustannuksiin täysimääräinen valtiontuki.

Jätevesijärjestelmän uudistusta on perusteltu vesistöjen ja Itämeren suojelulla ja etenkin fosforipäästöjen haitoilla. Julkisuudessa olleiden tietojen mukaan ympäristöhallinnon tekemät laskelmat haja-asutuksen vuotuisista fosforipäästöistä ovat olleet varsin korkeita. Joidenkin asiantuntijoiden mukaan aikuisen ihmisen fosforipäästö, pesuaineet mukaan lukien, olisi noin neljänneksen pienempi kuin Suomen ympäristökeskuksen laskelmissa. Ja vaikka Itämeren valuisikin vuosittain ympäristöhallinnon arvioima määrä fosforia, olisi sen osuus koko fosforikuormasta vain noin 2 promillea. Pohjalahdenkin rehevöityminen on varsin lievää, vaikka länsirannikollamme on runsaasti maaja karjataloutta.

Julkisuudessaakin olleiden tietojen mukaan nykyisten saostus-

kaivojen vuotovedet kulkeutuvat vain harvoin vesistöön, saati Itämereen, sillä fosfori imeytyy tehokkaasti maarakeisiin. Ihmisen jätevesien fosforipäästöihin verrattuna esimerkiksi kotipuutarhan lannoittaminen tuottaa huomattavasti enemmän fosforia maaperään ja vesistöihin, kuten myös esim. lietelannan levittäminen pelloille. Haja-asutusalueiden asukkaat on siis velvoitettu suuriin taloudellisiin investointeihin varsin pienen ympäristöhyödyn aikaansaamiseksi.

Nykyisten saostuskaivojen tehostetulla käytöllä päästäisiin samaan lopputulokseen ympäristön kannalta, ilman suuria taloudellisia seuraamuksia. Nyt uusiin, turhiin investointeihin pakottamisen sijaan tulisikin parantaa nykyisten järjestelmien ja saostuskaivojen toimivuutta. Jätevesijärjestelmän uusiminen nykyisessä tilanteessa on myös ongelmallista siltä kannalta, että asianmukaisia laitteistoja on varsin vähän tarjolla ja kilpailun puuttuminen on nostanut niiden hintoja. Laitteista on raportoitu julkisuudessaakin useita vikoja ja puutteita, myös niiden käyttö ja huolto on todettu hankalaksi ja kalliiksi.

Kuntien ympäristösuojeluviranomaiset voivat ympäristönsuojelulain perusteella myöntää määräaikaisen, viiden vuoden lykkäyksen jätevesijärjestelmien tehostamisiin. Tällä hetkellä on kuitenkin paljon epätietoisuutta siitä,

Pentti Oinosen vappupuhe, 1.5. Leppävirta, Kuopio, Rautavaara:



Hallitus on ollut toiminnassa nyt reilun vuoden ja on aika tehdä välitilintarkastus. Hallitus ja sen ministerit ovat tähän mennessä saaneet aikaiseksi muun muassa sairaanhoitajien lakkouhan, seisonut tumpu suorana kun paperitehtaita suljetaan, istunut oikeutta ja

lähelleyt tekstiviestejä sekä antanut köyhille pari kymppiä ja rikkaille vastaavasti pari tonnia erilaisten korotusten muodossa.

Perussuomalaiset lähtivät vuoden 2007 eduskuntavaalien vaali-ohjelmassaan siitä, että työllisyyttä ja kilpailukykyä pitää parantaa työnantajamaksuja sekä palveluiden arvonlisäveroa laskemalla. Työpaikkojen tulee säilyä koko maassa ja hallituksella on vastuu tämän asianlaidan säilymisessä. Valitettavasti tämä ei ole porvarihallitukselta luonnistunut.

Suuret metsätehtaat ovat siirtämässä tuotantoaan pois Suomesta ja samaan aikaan meillä on tuhansia keski-ikäisiä, täysin työkykyisiä ihmisiä joita roikotetaan koristossa. He ovat valtion mieles-

tä liian nuoria eläkkeelle mutta työnantajien mielestä liian vanhoja tekemään työtä. Tilanne on tältä osin täysin kestävä.

Hallituksen viimeisin päätös nostaa sosiaali- ja terveydenhuollon maksuja lähemmäs 20 prosenttiin iskee kovimmin juuri niihin, jotka tienaa vähiten, eli työttömiin, eläkeläisiin ja lapsiperheisiin.

Samaan aikaan keskustalainen pääministeri Vanhanen kehottaa julistaa, että media puhuu liikaa vähätuloisista. Johan nyt on kumma, mistä niiden sitten pitäisi puhua? Prinsessa Ruususestako vai mistä?

Maamme hyvinvointi on jo pitkään, laman alusta alkaen jakautunut entistä voimakkaammin yhä harvempien käsiin. Ne joilla

uudistus maaseudun



jestelmänsä vasta juuri ennen asetuksessa säädettyä määräaika. Ja jos rahaa jätevesijärjestelmän vaadittuihin uudistuksiin ei löydy, niin tuleeko sitten kaiken päälle maksettavaksi vielä uhkasakotkin?

Kaiken kaikkiaan koko haja-asutusalueita koskeva jätevesiuudistus on mielestäni täysin ylimitoitettu, kun verrataan siitä saatavia ympäristöhyötyjä niihin kustannuksiin, joita laitteistojen uudistamisesta aiheutuu monille taajamien ulkopuolella asuville. Hallituksen vauhtisoikeus tässä asiassa alkaa jo muistuttaa digi-vouhotusta, jossa tehtyjen päätösten todellista vaikutusta mietitään vasta jälkikäteen. Eniten tämä tuleva uudistus kirpaisee tietenkin heitä, joilla on muutenkin jo vyö vedettynä tiukalle. Nyt hallituksen tulisikin pidentää siirtymäaika ja tehdä lisäselvityksiä siitä riittäisikö nykyisten puhdistusjärjestelmien tehostaminen ja onko uudistuksesta todellista hyötyä vesistöjen suojelussa. Toivon hallitukselta ainakin nopeasti järkevämpiä määräyksiä ja ohjeita, jottei köyhimpien tarvitse pienten jätevesipäästöjensä takia pakata mökin irtaimistoa laukuihin ja muuttaa taajamiin. Syrjäseutujen autioitumista tulisi pyrkiä estämään, ei kiihdyttämään tämän suuntaisilla määräyksillä.

**Raimo Vistbacka
kansanedustaja,
Perussuomalaiset**

millaisin perustein ja ketkä voivat lykkäystä saada ja missä vaiheessa. Vaarana on, että kunnissa tapahtuva tapauskohtainen harkinta tulee ministeriöstä annettavasta ohjeistuksesta huolimatta asettamaan kansalaiset eriarvoiseen asemaan lykkäyksiä myönnettäessä. Perustuslaissa säädet-

ty yhdenvertaisuus saattaa siinä vaarantua. Lykkäysten myöntämiseen liittyvästä epävarmuudesta ja hankittavien jätevesijärjestelmien epävarmasta toimivuudesta, sekä yksinkertaisesti investointien korkeista kustannuksista, on seurauksena se, että monet tulevat uudistamaan jätevesijär-

on rahaa, ne myös nauttivat hyvinvoinnista. Ne, joilla ei ole rahaa, kärsivät.

Tähän kun yhdistetään entistä hurjempana laukkaava inflaatio, maailman ruokamarkkinoiden raaka-aineiden kuten viljan ja maidon jopa 30 prosenttia noussut hinta ja energian kallistuminen, on yhteiskuntamme sisäinen kuilu vähävaraisten ja rikkaiden välillä syvenemässä. Ruuan arvonlisävero olisi pitänyt laskea jo viime vuonna.

Aikonaan sanottiin, että Suomen ja Venäjän välinen raja oli maailman levein elintasokuilu. Valitettavasti tilanne tuntuu tällä hetkellä olevan sen suuntainen, että Suomen sisällä työläiset ja työttömät maksavat varakkaiden elintason ja näin Suomen kansalaisten välinen kuilu syvenee entisestään. Koko kansan hyvinvointivaltiota on tullut pelkäämistään rikkaiden hyvinvointivaltio.

Keskusta ja Kokoomus ovat olleet luomassa tätä rikkaiden ja hyvinvoivien paratiisia sekä ajamassa maaseutua alas.

Eipä ole siis ihme, että Keskustan kannatus on laskenut viimeisimmän kannatusmittauksen mukaan. Myös pääministerin kannatus on pohjalukemissa ja Kanki-Kaikkonen putosi television tanssikilpailusta. Ike Kanervalle annettiin tekstiviestikielto, kynä ja lehtiö käteen ja potkut ulkoministerin tehtävistä. Heillä menee siis huonosti.

Valtio hakee nykyisin säästöjä kaikkialta, mutta jossain tulee vastaan se raja, jolloin tekee mieli huutaa "Nyt riittää!". Ja nyt on se hetki.

Nykyisen hallituksen säästöpolitiikka hakee vertaistaan maamme historiasta. Valtion virastoja ja toimintoja kuten työvoimatoimintoja lakkautetaan ja yhdistellään.

Esimerkiksi omassa kotikunnassani Rautavaaralla työvoimatoim-

misto on lakkautettu ja jatkossa työttömien on matkustettava vähintään neljänkymmenen kilometrin päähän Nilsiään. Hallitusohjelmassa johtoajatuksina on ollut kannustavuus ja välittäminen, mutta tämänkaltainen kansalaisten kannustaminen ei ole ihan sellaista kannustavuutta, mitä itse olisin toivonut.

On täydellistä tyhmyyttä lähteä hakemaan säästöjä tavalla, joka johtaa vain entistä suurempaan syrjäytyneiden ja katkeroituneiden ihmisten joukkoon. Jos työttömän on matkustettava lähimpään työvoimatoimistoon kymmenien tai jopa satojen kilometrien päähän hoitamaan asiaansa, on se sulaa hulluutta. Kuinka monella työttömällä on varaa matkustella ihan vain siksi, että valtio voisi valvoa lampaitaan entistä suuremmilla alueilla?

Luultavasti tämä on yksi askel kohti Paras-hankkeen to-

Kauppalaivan kapteenin ei enää tarvitse olla suomalainen

Eduskunnassa on loppusuoralla lakimuutos, jonka jälkeen kauppa-aluksen päälliköltä ei enää vaadita Suomen kansalaisuutta. Liikenne- ja viestintävaliokunta haluaa kuitenkin, että kapteenien pätevyydestä varmistetaan lain tasoisilla säädöksillä.

Nykyisin Suomen lipun alla purjehtivan kauppa-aluksen päällikkönä saa toimia vain Suomen kansalainen. Kansalaisuusvaatimus on vastoin EU-lainsäädäntöä. Jos kansalaisuusvaatimusta ei höllennetä, uhkaa komissio Suomea oikeustoimilla.

Hallituksen esitys (HE 175/2007) kapteenien kansallisuudesta oli eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunnan käsittelyssä. Lakimuutos antaa myös Euroopan unionin ja Euroopan talousalueeseen kuuluvien maiden kansalaisille oikeuden toimia suomalaisen kauppa-aluksen päällikkönä.

Valiokunta kannattaa lain muuttamista hallituksen esittämällä tavalla, mutta haluaa, että kapteeneilta vaadittava suomalaisen merenkulun tuntemus nostetaan vahvemmin esiin tulevassa lainsäädännössä. Valiokunnan mietintö (LiVM 5/2008) valmistui torstaina 3.4.2008.

Nyt kapteenien pätevyysvaatimuksista säädetään asetuksella, mutta valiokunnan mielestä merenkulun turvallisuuden vuoksi olisi parempi, jos säädökset olisivat selkeästi laissa. Pätevyysvaatimuksiin kuuluu kansallisen merenkulun lainsäädännön tuntemus, mikä käytännössä merkitsee, että aluksen päällikön tulee osata varsin hyvin suomea tai ruotsia. Tästä syystä hallituksen esityksessä oletetaan, ettei ulkomaalaisten kapteenien määrä kasva kovin suureksi.

Eduskunnan täysistunto käsittelee lakimuutosta ensi viikolla. Lain on tarkoitus tulla voimaan mahdollisimman pian.

Liikennepoliittinen selonteko ja vesiteiden tehokkaampi hyödyntäminen

Hallituksen toimet tarkastella liikennepoliittisia linjauksia tulevaisuudessa ovat juuri nyt mitä ajankohtaisimpia. Polttoaineen jatkuva hinnannousu sekä ilmaston lämpeneminen ja vaatimukset kestävästä kehityksestä asettavat suuria haasteita eri kuljetusmuotojen ja väylästöjen kehittämiseksi. Hallitus linjaa vaalikauden alussa eduskunnalle annettavalla selonteolla liikennepoliittikan pitkän aikavälin suuntaviivat.

Hallituksen tavoitteet ovat juuri oikeanlaiset, mutta selonteko on jäänyt vain osittaiseksi. Selonteko ei huomioi maamme laajoja sisävesiä eikä sisävesiliikenteen kehittämistä. Selonteko keskittyy olemassa olevan verkoston hienosäätöihin ja jo ennalta tiedossa oleviin investointeihin.

Eduskunnan kanavaryhmä esittää, että liikennepoliittiseen selontekoon kirjataan selkeä merkintä myös sisävesikuljetusten ja sisävesireitien kehittämisestä Suomessa.

Lähde: Eduskunnan kanavaryhmä

teuttamista pienten, syrjäisten kuntien osalta. Kun keskeiset toiminnot on valmiiksi siirretty pois, voidaan muuttotappiokunnat niin Pohjois-Savossa kuin myös muualla Suomessa panna lihoiksi ja liittää naapurikuntaan. Ovathan perusteetkin olemassa, eli se ettei kunnasta löydy palveluita kuten työvoimatoimistoa. Pohjois-Savossa on useimpien kuntien kesken neuvoteltu sairaanhoitopiirin kaltaisesta mallista kuntien yhteistyössä, mutta se olisi mielestäni hyppy tunteuttamaan.

Valtio ei suunnittele pelkäämistään kuntien pakkoyhdistämisistä, vaan nyt on noussut esiin myös ajatus läänien lakkauttamisesta. Luultavasti tarkoituksena on valmistella tietä, jolla Suomi tulee entistä EU-yhteensopivammaksi, sillä onhan liittovaltion synty enää Lissabonin sopimuksen Euroopanlaajuista hyväksymistä vailla. Tällöin Suomesta tullee eurooppalais-

sa mittakaavassa lähinnä nykyiseen pieneen suomalaiseen kuntaan verrattavissa oleva syrjäinen kolkka kaukana Brysselistä.

EU:sta puheenollen, oletteko kiinnittäneet huomiota siihen että EU:sta ei tunnu tulevan kuin määräyksiä maataloutta, ilmaansaasteita ja ylipäänsä liike-elämää koskien. Mutta mihin on EU unohtanut köyhät? Eipä ole paljoja Suomessa puhuttu köyhyyttä vastaan suunnatuista direktiiveistä. Liekö sellaisia edes olemassa. Euroopassa on miljoonia köyhyydessä eläviä ihmisiä, mutta ihan yhtä vähän tuntuu Brysseliä kiinnostavan köyhät kuin maamme hallitustakin. Tosin tähän ei ole mikään ihme, sillä Suomi tunnetaan EU:n mallioppilaana, niin hyvässä kuin pahassa.

**Pentti Oinonen
Kansanedustaja
Perussuomalaisten 1. vpj.**

Kun Fortum Venäjän osti...

Energiayhtiö Fortum harppasi Venäjän markkinoille yli kahden miljardin yrityskaupoilla, mikä on yksi kaikkien aikojen suurimmista suomalaisinvestoinneista ulkomailla. Huutokaupan uralilaisesta TGC-10:stä voittanut Fortum on saamassa osakeenemmistön sähköntuotantoyhtiöstä.

Perussuomalaisten piirien puheenjohtajilla on oma painava sanansa sanottavanaan Fortumin Venäjän-seikkailuista.

Tapio Pihlaja, Etelä-Pohjanmaa

- Kyllä minä vähän oudoksun tilannetta. Kun otetaan huomioon, että jatkuvasti sähkön hinta nousee, niin nouseeko se vain sillä verukkeella että saataisiin tehdä tuollaisia kauppia ulkomaille? Oikein hyvällä en tätä katso. Jos käy huonosti, sekin on kuluttajalta pois sähkön hinnannousun muodossa. Kuluttajia kohtaan olisi ollut oikeudenmukaisempaa ensin laskea sähkön hintaa ja vasta sitten lähteä investoimaan tuollaisia summia.

- Mielestäni tässä ei voi käydä oikein hyvin. Huonosti päättyy tämäkin seikkailu, kuten yleensä on käynyt. On turha lähteä soitellen sotaan. Ihmettelen myös valtion roolia. Mielestäni valtion suuromistajana olisi pitänyt puuttua asiaan ja ottaa sellainen kanta että sähkön hintaa pitää laskea eikä jatkuvasti nostaa. Ei pääty hyvin tällainen touhu.

Erkki Rakkolainen, Etelä-Savo

- Tämä kuuluu samaan sarjaan kuin se miten Sonerakin laittoi miljardeja Saksan ilmatilaan ja Stora Enson seikkailut Yhdysvalloissa – valtionyhtiöiden rahaa syydetään taivaan tuuliin. Ehdottomasti ei ole mitään järkeä niin epävarmaan maahan mennä.

- Pidän mahdollisena, että koko ajatus kaatuu omaan mahdollisuuteensa: että nyt mentäisiin investoimaan maahan, joka on ryöstänyt Suomelta Karjalan. Minä en ymmärrä.

- Yleensä kun valtionyhtiöiden rahoja tuhlaataan, pitäisi valtion omistajana ottaa toisenlainen linja. Ne ovat kuitenkin meidän veronmaksajien rahoja. Valtion pitäisi harjoittaa aivan toisenlaista omistajaohjauspolitiikkaa. Hyvä esimerkki on Kemijärven sellutehtaan lakkauttaminen, joka kuitenkin on täysin kannattava yksikkö. Siinäkin ei ole järjen häviötä.

Arto Välikangas, Helsinki

- On muistettava, että TGC-10:stä oli kiinnostunut useita kansainvälisiä sähköyhtiöitä. Venäläiset järjestivät huutokaupan, josta muut peräytyivät, eli ilmeisesti pitivät hintaa liian korkeana. Kun muistaa, että Putinin hallinto on harjoittanut politiikkaa, jossa kansallinen energiatuotanto pyritään pitämään omissa käsissä, yritys voidaan esimerkiksi kansallistaa pilkkahintaan. Venäjällä on muitakin ongelmia, kuten korkea korruptio. Jos sinne investoidaan, pitäisi voitto-odotusten olla korkeita, jolloin myös riskit ovat suuria. Eli tuntuu siltä, että veronmaksajien rahoilla tässä pelataan kasinopeliä. Aika näyttää, kannattiko tämä uhkapeli vai ei.

- Mielestäni valtion ei ylipäättänsä tulisi osallistua liiketoimintaan muuten kuin jos se on strategisista syistä tarpeellista tai sillä turvataan tietyt peruspalvelut. Osakkeita voidaan omistaa varojen hallinnoimiseksi, mutta ei riskisijoituksina, kuten tässä tapauksessa. Yritysten tehtävä on harjoittaa liiketoimintaa, valtion tehtävä on hallita Suomen maata.

Harri Kerijoki, Häme

- Minä en osaa oikein negatiivisesti suhtautua siihen, jos joltakulta onnistuu saada jalansijaa sieltäkin. Mieluummin näkisin sen positiivisena asiana, vaikka olen kuullut sellaisiakin arvioita, että Fortum ostaa sieltä ilmaa kuten Sonera aikoinaan Saksassa. En kuitenkaan usko, että näitä asioita voisi mitenkään verrata keskenään.

- Minun käsittääkseni sopimus on kuitenkin aika varmallalla pohjalla, toisin kuin Ruukki Groupin kanssa, joka sieltä sai rukkaset. Kai se on tätä globalisaatiota että pyritään levittäytymään. Olisi se hyvä jos niitä tuloja saisi ajan kanssa sieltäkin päin.

- Kai niitä uhkakuviakin aina löytyy, mutta ainakin minulla on sellainen käsitys, että Fortum on ennenkin tehnyt kauppia sillä suunnalla. Eivät he ihan ensimmäiseen kiivenmurikkaan kompastu, jos jotain ongelmia tuleekin.

Pentti Kettunen, Kainuu

- Näyttää siltä, että ei kahta ilman kolmatta. Ensin Sonera kävi ostamassa ilmaa Saksassa tärväten 4,3 miljardia euroa. Onnettomissa UMTS-kaupoissa Sonera ajautui niin syvälle, että eduskunta joutui sen pelastamaan antamalla yli kaksi miljardia rahaa ja myymällä osan yrityksestä ruotsalaisille. Sitten sai Stora Enso kintuilleen Yhdysvalloissa menettään eräiden tietojen mukaan 5,6 miljardia euroa.

- Nyt on sitten vuorossa tapaus Fortum, sekin aikoinaan yhteisillä verovaroilla pystyyn pantu yritys. Nyt kun siellä ovat herrat päässeet repimään niin korkeita sähkönhintoja, etteivät enää kehtaa jakaa niitä keskenään, lähtevät Uralille. Tulee mieleen, miten kymmenkunta vuotta sitten ruotsalaisyhtiö AssiDomän osti Venäjältä metsäteollisuus-kombinaatin Segezasta. Kun saivat sen kuntoon, venäläiset sanoivat että kiitoksia kovasti ja tervemenoa. Epäilen että viimeistään puolenkymmenen vuoden päästä myös Fortum tulee häntä koipien välissä takaisin. Venäjällä eivät toimi samat pelisäännöt kuin Suomessa ja muualla Euroopassa, siellä on viidakon laki. Kyllä valtion pitäisi tässäkin asiassa käyttää omistajaohjausta eikä antaa herrojen sähkälä keskenään.

Alpo Ylitalo, Keski-Pohjanmaa

- Venäjällä ei investointisuojaus sopimus ole voimassa, ja kauhuissani seuraan miten sinne syydetään miljardeja euroja ilman sitä. Se on minusta erittäin vastuutonta. Näimmehän miten kävi Ruukki Groupille, kun paikallishallinto otti sellaisen linjan kuin otti. Onneksi vielä siinä vaiheessa ei ollut ehditty investoida mitään.

- Vaikka venäläisten kanssa kirjoittaisi minkälaisen sopimuksen tahansa, joutuu sen kanssa oikeuteen, vaikka sopimus olisi miten monen juristin vahvistama. Loppujen lopuksi ulkomaalainen häviää siellä aina. Minullakin on Venäjältä saatavia kahdestakin eri yrityksestä useamman miljoonan edestä. Sinne menneet yritykset toimivat kylä, mutta voittojen kotiuttaminen ei ajan tullen onnistukaan. Puhun kokemuksesta, sillä olen itse toiminut Venäjällä kymmenen vuotta yrittäjänä.

- Jos monopoliasemassa oleva yritys kerää kansalta yli kaksi miljardia euroa, tulisi rahojen käyttöä valvoa tarkemmin.

Marke Tuominen, Keski-Suomi

- Tässä on näitä kauppia ollut jo ihan tarpeeksi, kun muistaa Stora Ensot ja Sonerat. Kokoomus on Nato-hehkutuksillaan nostanut jo puutullit ja ajaa metsäteollisuuden Suomesta Venäjälle. Nyt sitten Fortum on lähdössä riskisijoitukseen taas valtionyhtiön rahoilla. Jälkilaskut maksaa suomalainen, joka ei pysty ostamaan omasta maastaan edes maata vaan sen ostaa ”veli venäläinen”.

- Joutuuko Suomi Venäjästä riippuvaiseksi, jos Venäjästä tulee merkittävä tekijä energiamarkkinoilla, kun muistaa miten on käynyt yrityksille Venäjän markkinoilla? Shell, BP ja Exxon menettivät rahansa kun Gaspromin toimesta tuli lähtö.

- Uskon että Venäjä on kymmenen vuoden sisällä merkittävä talouden kärkimaa. Jos luotat, voit ostaa nyt Fortumin osakkeita ja rikastua. Vaan millä pienituloisen ni-

tä ostaa? Hyvä kun saa sähkölaskunsa maksettua, senkin hieman myöhässä. Maksaako Suomi tällä kaupalla Venäjän investointeja? Jos onnistuisikin, on muistettava että siellä eletään Venäjän lakien mukaan. Eikö se tiedetä vanha-taan, että Venäjällä pärjäävät niin kauan kuin tuote jota teet on sellainen, jota he eivät itse osaa tehdä?

Hannu Purho, Kymi

- Epämääräiseltä seikkailupolitiikkalinjalta se vaikuttaa. Näistä on jo ennestään huonoja kokemuksia paperiteollisuuden puolelta Yhdysvalloissa ja Italiassa, tai vaikkapa Soneran UMTS-kauppojen osalta Saksassa. Veronmaksajien rahat ovat taas vaarassa. Suomessa energian hintoja on keinoitekoisesti nostettu pilviin koko ajan. Kysymys on kuitenkin 2,1 miljardin euron summasta, mikä on kaikkein kovin hinta mitä venäläisille energiamarkkinoille on koskaan investoitu. Myös valtion pitäisi valvoa kauppia paremmin, siinäkin on veronmaksajien rahat kiinni. Valtio omistaa noin 51 prosenttia Fortumin osakkeista ja koko vastuu investoinnista kaatuu kuitenkin Fortumin niskoille.

- Venäjälläkin on vasta kokeiluasteella yksityistää valtion omistuksia energiapuolella, ja aikaisemmissa kokeiluissa on käynyt monille huonosti. En tiedä mihin nyt perustuu tämä kiirehtiminen. Koko markkinointikuviostakaan ei ole kerrottu kansalaisille mitään, eikä ostosopimuksen sisällöstä, ehdoista, velvoitteista, aikarajoista tai mistään muustakaan olennaisesta. Hyvin epämääräiseltä siis vaikuttaa, ja melkoiselta riskinotolta.

Matti Sääreli, Lappi

- Fortumin pitäisi nyt olla aika varovainen, vaikka heillä onkin aika paljon kokemusta yhteistyöstä venäläisten kanssa. Liian kova hinta minun mielestäni. Pahin pelko on se, että venäläiset voivat halutessaan kaapata yrityksen omiin nimiinsä. Paljon muitakin riskejä sisältyy tuollaiseen kauppaan. Siitä on saksalaisillakin kokemusta, miten niissä voi käydä.

- Tämän mittasuhteen kauppia ei energia-alalla ennen ole tehty, ja niiden onnistuminen riippuu täysin Venäjän poliittisten ja taloudellisten olosuhteiden kehittymisestä. Nykytilanteessa se voi onnistuakin, mutta tilanteet vaihtelevat siellä hyvin nopeasti. Myös valtion on kannettava vastuunsa, että saadaan poliittisella puolellakin hommat toimimaan ja riskit minimoitua. Onnistuessaan se tulee olemaan varmaan aika hyvä kauppa.

- Näillä näkymin kauppa kuitenkin toteutetaan, joten täytyy olla vain odottavalla kannalla. Suuret markkinat siellä on, joten uskon sen ehkä sittenkin olevan kannattava investointi riskeistä huolimatta. Venäläisten kanssa on kuitenkin aina oltava vähän varovainen.

Ahti Moilanen, Oulu

- Aika suuri riski on nyt otettu, kun ajatellaan itänaapurin kauppapolitiikkaa ja muistetaan miten kävi esimerkiksi Container Finance –konttirytykselle. Mahtaako tämäkin firma lopulta päätyä venäläisten haltuun? Jotenkin teollisuuskin on Suomessa turvattava. Mutta aika näyttää.

- Toivottavasti tässä ei käy samalla lailla kuin Stora Enson Amerikan kaupoissa. Joskus ihmettyttää, ollaanko tässä tyhjentyvässä Suomea vai mikä on motiivi tällaisten kauppojen takana. Eikö olisi turvallisempaa tuottaa se energia kotimaassa, ja muualtakin sitä saadaan kun putket kulkee ja laivat kulkee. Vai pelätäänkö tässä maailman energiarantojen ehtymistä? Siinä tapauksessa on kyseenalaista, miten kauan niitä tämäkään energiantuotantoyhtiö pystyy hyödyntämään. Ja miten sitten öljy-yhtiöille käy, jos raakaöljyn hinta lähteekin radikaalisti laskemaan? Mikä sitten on tämänkään yhtiön arvo? Tuleeko pörssiromahdus?

Reijo Ojennus, Pirkanmaa

- Asiana tämä ei ole minulle kovin tuttu, mutta kun on kuitenkin kysymys yhtiöstä, jossa valtio on enemmistöomistajana, se ei minusta tunnu välttämättä viisaalta. Veronmaksajien ja suomalaisten sähkönkäyttäjien rahoillahan tässä pelataan. Fortumin olisi pitänyt ottaa oppia jo Soneran pieleen menneistä UMTS-kaupoista. Jotkut asiantuntijat

ovat olleet sitäkin mieltä, että Fortum on maksanut tässä ylihintaa. Kyllä Fortumin pitäisi keskittyä vain kotimarkkinoiden kehittämiseen. Se on kuitenkin monopoliyhtiö, vaikka markkinatuomioistuimien ei sitä sellaiseksi ole määritellytkään. Noin kahdeksankymmenen prosentin osuus kotimaan sähkömarkkinoista on melkoinen viipale.

- Suomalaiset sähkökuluttajat maksavat 2-3 vuotta, ennen kuin nähdään mitä siellä tapahtuu. Ainakin se näkyy Suomessa korkeampana sähkönhintana. Eikä Venäjä vielä-kään mikään markkinatalousmaa ole, vaan sanelupolitiikka on pitkälti voimassa. Fortum on ostanut sieltä jo päästöoikeuksia kymmenillä miljoonilla euroilla, joten syytä olisi onnistua, muuten seuraa perikato. Ja kuka muuten kerää ne päästöoikeuksien myynnistä saadut rahat? Mihin ne menevät ja mitä niillä tehdään?

Osmo Kokko, Pohjois-Karjala

- Jos Venäjällä vain on markkinoita ja sieltä on rahaa saatavissa, en ajatusta vastusta. Toivottavasti kaupasta olisi suomalaisille hyötyä, yhtiön taloudellinen asema vahvistuisi ja saatavisiin edullisempaa energiaa kotimarkkinoille. Se on kuitenkin tätä päivää, että kansainvälistytään ja rajat kaatoavat, joten ei siinä mitään.

- Ainahan riskejäkin on olemassa, mutta luotetaan nyt Liliukseen. On hän ainakin osannut optiot käyttää hyödykseen, toivottavasti bisneksen pyörittäminen sujuu yhtiön hyvin.

- Kyllä minusta tuntuu, että Soneran ja Stora Enson tapaukset ovat opettaneet suomalaisille jotain, vaikka Venäjän kaltaisessa maassa riskejä onkin. Energiapolitiikka on kuitenkin vähän toista kuin telepuolen asiat, ja Venäjän talouskin kehittyi koko ajan. Myös Fortumilla on ollut asiantuntijoita käytössään. Kauppahan on tietysti iso, siitä ei pääse yli eikä ympäri. Aika näyttää miten siinä käy.

Pentti Oinonen, Pohjois-Savo

- Minä suhtaudun asiaan varauksella, koska muistan esimerkiksi Stora Enson miljardisijoitukset Yhdysvaltoihin ja miten he joutuivat muutaman vuoden kuluttua palaa-

maan häntä koipien välissä takaisin. Niin siinä varmaan tulee käymään Liliuksellekin.

- Suomalaisilta on ryöväyty kalliilla sähköllä miljardeja euroja, jota nyt viedään Venäjälle. Kyllä nämä voitot olisi pitänyt käyttää suomalaisen energiateollisuuden hyväksi, että olisi saatu sähkön hintaa vähän laskettua. Ja mikä on hallituksen rooli Fortumin suuromistajana? Onko hallituksella tarvittaessa kantia vaatia Venäjää noudattamaan tehtyjä sopimuksia?

- Miten Fortum voi kuvitella olevansa Venäjällä eri asemassa kuin vaikkapa Jugos, joka pilkottiin ja myytiin siinäkin huolimatta, että oli oman maan yhtiö? Toivottavasti Fortum ja Lilius muistavat, että Venäjällä laki on sama kuin Putin tai Medvedjev. Eli kannattaa tarjota hyviä illallisia.

Seppo Toriseva, Satakunta

- Tietysti siten voidaan varmistaa energiansaantia sieltäkin päin, kun kotimainen tuotanto ei riitä. Ydinvoimaloitakin tarvittaisiin Olkiluodon jälkeen kaksi lisää, jos haluttaisiin olla omavaraisia. Tietysti riskit ovat kovat kun Venäjälle mennään, kuten Ruukki Groupin tapaus osoittaa, mutta jossain mittakaavassa hyväksyn ajatuksen. Jos käyttökustannukset ovat siellä edullisia, Fortumin tulos parane ja valtio saa lisää tuloja. Kustannuksista minulla ei kuitenkaan ole tietoa, eikä siitäkään haetaanko niitä voittoja edes Suomeen vai ollaanko siellä vain osakkaina.

- Tulos voi muodostua hyväksikin, mutta jos tulee paikallisella tasolla ongelmia, saattaa käydä huonostikin, kuten Container Finance -konttiyrityksen tapaus osoittaa. Ehkä pidemmällä tähtäimellä se kuitenkin antaa Suomelle hiukan turvaa ja vähentää riippuvaisuuttamme venäläisestä tuontienergiasta. Mahdollisen konfliktin sattuessa olisimme nyt täysin hukassa, kun öljyhanat suljettaisiin.

Pietari Jääskeläinen, Uusimaa

- Siinä on hirvittävä riski. Kansalaiset eivät ehkä tajuakaan, miten suuresta rahasta on kysymys. 2,7 miljardia on enemmän kuin Suomen puolustusvoimien menot. Investoida nyt sellainen summa maahan, jossa yrityslainsäädäntö muut-

tuu koko ajan. Ja tarvitaan varmaan toinen mokoma investointeihin, koska laitokset ovat kaikkien asiantuntijoiden mukaan huonossa kunnossa. Veronmaksajien rahoilla tässä kuitenkin pelataan. Monen monta vuotta menee, ennen kuin tuollainen investointi saadaan kuoletettua. Melkein missä muussa maassa tahansa kauppa olisi ollut turvallisempi ja riskit kymmenen kertaa pienemmät.

- Tulee mieleen Stora Enson meno Yhdysvaltoihin, ja silloin sentään tiedettiin riskit ja vallitsevat olosuhteet. Venäläiset ovat olleet innolla suomalaisten energialaitosten ostoaikaisissa. Hyvänä esimerkkinä Nesteen Porvoon jalostamot. Miksei rikkaille venäläisille itselleen kelpaa maan energialaitokset? Suomessa näyttää siltä, että mitä enemmän rahaa on käytettävissä, sen suurempia riskejä otetaan. Rahan määrä sokaisee. Ja jos Uralille investoidaan koko ajan lisää rahaa, se voi nostaa energian hintaa Suomessa entisestään.

Lauri Heikkilä, Varsinais-Suomi

- Romultahan se fyysikon näkökulmasta näytti mitä ne sieltä ostivat. Tuntuu kohtuuttomalta, että kun sähkön hinta nousee tasaisesti 10-15 prosenttia vuodessa, niin sillä ostetaan ensin optioita ja sitten lähdetään investoimaan Venäjälle. Suomalainen veronmaksajahan siinä viime kädessä joutuu maksumieheksi. En oikein ole innostunut ajatuksesta.

- Kaupassa tavoitellaan pikavoittoa Venäjältä. On kuitenkin kyseenalaista, millä tavalla talouskasvu siellä toteutuu, vaikka tätä kauppaa kovasti onkin kehuttu. Suomalaisen tavallisen kuluttajan kannalta sähkön hintaa voidaan nostaa vielä enemmän että saadaan lisää rahaa sijoitettavaksi Venäjälle.

- Pelkona on, että tässä käy samoin kuin Saksan UMTS-kaupoissa, vaikka kysymyksessä onkin helpompi, jo olemassa oleva teknologia. Mahdollinen tuotto riippuu siitä, onko venäläisillä ajan tullen maksukykyä ja ennen kaikkea maksuhalukkuutta. Riskisijoitus se on joka tapauksessa.

Teksti: Mika Männistö

Varsinais-Suomen piirikokouksessa

Raimo Vistbacka oli tullut vierailemaan puolueen edustajana myös piirikokoukseen. Raimo kiinnitti huomiota tuleviin kunnallisvaaleihin ja nosti esille sosiaali- ja terveydenhuoltomaksut, jotka puhuttavat erityisesti myös eduskuntatätyöskentelyssä. Sotaveteraaneilta olisi hyvä saada kyseinen maksurasite kokonaan pois.

- Tämä on yksi hyvä, konkreettinen asia, joka kannattaa ottaa kunnissa perussuomalaisten asialistalle, hän totesi kokousväelle.

Raimo kertoi eduskuntaryhmän työskentelystä kokousväelle, esimerkiksi tiesasioista, metsänhuollosta ja jätevesilaista.

- Mummon mökkiin pitää investoida 6 000-10 000 euron hintainen vuosittaista huoltoa vaativa jätevesisijärjestelmä, josta syntyy tietenkin myös lisäkustannuksia. Samaan aikaan mummon mökin ympärillä oleville pelloille varakas maanviljelijä saa luvan kanssa levittää haisevaa lantaa pelloille. Jokin asia ei kyllä tässä järjkeily-



sä ole oikein kohdallaan, totesi Vistbacka. Myös junan toivottiin pysähtyvän Paimion asemalle, eikä huristelevan kovaa vauhtia ohi. Senaattikiinteistöjen kaupoista haluttiin tietää, miksi yhteen myytävään pakettiin laitetaan useita kiinteistöjä ja myydään kronttina pois. Erikseen myytävään saatavasti varmasti huomattavasti parempi hinta.



Kuvassa vas. Lauri Haverinen (Loimaa), Raimo Vistbacka ja Lauri Heikkilä.

Kuvassa oikealla Yrjö Ojaniemi Marttilasta.



Kuvassa vasemmalta Ilmari Jalonen (Pöytyä), Matti Kultanen (Somero), Oskari Lehtinen (Mietoinen), Kalevi Satopää (Salo) ja Harri Hellström (Pöytyä). Ilmari Jalonen esitteli kokouksessa piiriin tilejä.

Lauri Heikkilä, piirin puheenjohtaja: - Perussuomalaiset tunnetaan nyt hyvin, eikä enää tarvitse kertoa mikä puolue on kysymyksessä. Varsinais-Suomi on voimakkaassa muutostilassa, kuntia menee yhteen kovaa vauhtia. Isot kunnat syövät pieniä kuntia, joka on tietenkin meidän etumme. Nyt saamme monen sellaisen kunnan alueelle ehdokkaita, joissa heitä ennen ei ole ollut. Kun puolue aloitti, alueella oli 56 kuntaa. Enää on noin 28 kuntaa jäljellä Varsinais-Suomen alueella.



Kike Elomaa kyseli Lissabonin sopimuksen käännytyöstä suomen kielelle. Hän ihmetteli miksi suomenkielistä versiota ei ole ollut kansan saatavilla, vaikka sopimusta ollaan jo kovaa vauhtia hyväksymässä eduskunnassa.

Alakuvassa aktiivista ja innostunutta kokousyleisää.



Teksti ja kuvat: Harri Lindell

Metsäverotus

Metsäverotus muutettiin muutama vuosi sitten pinta-alaverotuksesta myyntiverotukseen. Tämä on johtanut tilanteeseen, jossa taloudellisesti hyvin toimeentuleva ja taloudellisesti heikommilla oleva metsänomistaja ovat eri asemassa.

Esimerkkitapauksessa kummankin metsään laaditaan 1000 euron Kemera-hanke. Taloudellisesti hyvin toimeentuleva teettää työt vieraalla ja taloudellisesti heikommilla oleva tekee työt itse, koska ei ole rahaa sitä vieraalla teettää. Kumpikin saa 50 % Kemera-avustusta, eli 500 euroa. Kumpaakin metsänomistajaa on kohdeltu tasapuolisesti.

Tulee veroilmoituksen tekoai-ka. Tällöin taloudellisesti hyvin toimeentuleva saa vähentää verotuksessaan vieraalla teettämässä työn 1000 euroa miinus avustus 500 euroa eli 500 euroa verovä-

hennystä sillä perusteella, että työ on teetetty vieraalla työvoimalla. Taloudellisesti heikommilla oleva puolestaan teki työn itse. Hän ei saa vähentää verotuksessaan mitään, koska omaa työtä ei lasketa verovähennyskelpoiseksi.

Verotustavan muutoksessa ei ole siis huomioitu kaikkia verotuksen tuomia epäkohtia. Tällainen kohtelu asettaa kansalaiset eriarvoiseen asemaan, erityisesti taloudellisesti heikommassa asemassa olevan metsänomistajan.

Mihin toimiin hallitus aikoo ryhtyä, jotta heikommassa taloudellisessa asemassa olevat metsänomistajat olisivat tasa-arvoisessa asemassa taloudellisesti paremmin toimeentulevien metsänomistajien kanssa edellä kuvatun kaltaisessa tilanteessa?

Helsingissä 5.5.2008
Pentti Oinonen /ps

Kuntien virkamiesten jääviys päätöksenteossa

Useissa kunnissa johtavassa asemassa olevat virkamiehet omistavat osuuksia erilaisista yhtiöistä, joiden kanssa kunnat tekevät yhteistyötä. Kyseen saattaa tulla esimerkiksi työntekijän osakkuus sosiaali- ja terveydenhuollon, kuljetustoiminnan taikka muun elinkeinotoiminnan alalla.

Tällaisiin osakkuuksiin liittyy mahdolliseen jääviyteen liittyviä kysymyksiä, varsinkin mikäli kyseinen virkamies on asemassa, jossa hän on ollut mukana kunnan ja oman yrityksensä välisistä neuvotteluissa.

Eräs esimerkki tällaisesta on tilanne vuodelta 2007,

jossa kunnan palkkalistoilla oleva, talous- ja kehittämisjohtajana toimiva virkamies on ollut osakkaana eräässä yhtiössä noin 33 prosenttia osakkuudella. Kyseinen yhtiö teki kunnan kanssa esisopimuksen kunnan omistaman maa-alan ostamisesta. Alueelle on tarkoitus rakentaa majoituspalveluita ja muuta oheistarjontaa henkilön osaomistaman yhtiön toimesta.

Talous- ja kehittämisjohtaja oli tiiviisti mukana neuvottelemassa kyseistä esisopimusta, toimien yhtä aikaa sekä kunnan että yhtiön edustajana, mikä luonnollisesti on herättänyt kysymyksiä virkami-
hen mahdollisesta jääviydestä ja

jäävämmistarpeesta kun sopimusta on neuvoteltu.

Millaiset säännökset ja lait ohjaavat kuntien palkkalistoilla olevien virkamiesten mahdollisuuksia osallistua päätöksentekoon silloin kun he itse ovat osakkaina yhtiöissä joita koskevia päätöksiä tehdään; ja voidaanko edellä kuvailun esimerkkitapauksen kaltaista toimintaa pitää yleisesti hyväksyttävänä ja hyvien tapojen mukaisena?

Helsingissä 5.5.2008
Pentti Oinonen /ps

Perintäkulujen kohtuullistaminen

Vuoden 2005 toukokuussa tuli voimaan lainmuutos, jossa säädettiin kuluttajasaatavien perintäkuluille enimmäisrajat. Lain tarkoi-

tuksena oli poistaa vapaaehtoisperinnässä veloitetujen perintäkulujen huomattavan suuret erot, jotta voitaisiin turvata velallisten yhdenvertainen kohtelu ja varmistaa perintäkulujen kohtuullinen taso. Hallituksen esityksen peruste-
luissa vielä tarkennettiin, ettei tarkoituksena ole säätää euromääriä ilman muuta perittäviksi vakiomääriksi, vaan perintäkulujen suuruus tulisi määräytyä kulloinkin todella tehdyn työn määrän ja tosiasiaa aiheu-

tuneiden kulujen mukaan. Kuluttajaviraston julkaisun "Ajankohtaista kulutusosoikeudesta 3/2008" mukaan Kuluttajavirasto, joka valvoo hyvän perintätavan noudattamista, on käynyt läpi perintää koskevat ilmoitukset puoleltoista vuoden ajalta ja havainnut vakaviakin puutteita. Ongelmia havaittiin mm. siinä, että perintä-

kirje saapuu usein vasta juuri ennen eräpäivää tai jopa vasta sen jälkeen, mistä on usein seurauksena uudet perintäkulut sisältävä maksuvaatimus.

Mihin toimiin hallitus aikoo ryhtyä perintäkulujen kohtuullistamiseksi, koska on havaittu, että vuoden 2005 toukokuussa voimaan tulleen lainmuutok-

sen vuoksi, jossa säädettiin kuluttajasaatavien perintäkuluille enimmäisrajat, perintäkulut ovatkin kasvaneet eikä perintäkulujen periminen ole kuluttajavelallisten näkökulmasta muuttunut lainmuutoksen tarkoittamalla tavalla?

Helsingissä 6.5.2008
Raimo Vistbacka /ps

Tukihenkilö- ja tukiperhetoiminnan järjestäminen

Tukihenkilö- ja tukiperhetoiminta on vapaaehtoistyötä, joka täydentää lastensuojelussa toimivien ammattityöntekijöiden työtä. Tukihenkilötoiminnassa tuettava ja tukihenkilö tapaavat lapsen omassa elinympäristössä yhteisen tekemisen tai harrastuksen merkeissä. Tukiperhetoiminnassa tuettava lapsi osallistuu tukiperheen arkeen ja yöpyy tukiperheen luona esimerkiksi yhden viikonlopun kuukaudessa. Kunta voi organisoida tukihenkilö- ja tukiperhetoimintaa yksin tai yhteistyössä seudun muiden kuntien kanssa tai käyttää esimerkiksi kolmannen sektorin tuottamia palveluja. Tukihenkilölle tai -perheelle maksetaan yleensä kulukorvaus ja/tai palkkio. Jos palvelu ostetaan järjestöltä, myönnetään asiakkaalle maksusitoumus, jonka nojalla palvelun tuottaja laskuttaa kuntaa.

Tukihenkilö- ja tukiperhetoiminnan järjestämiseen, kehittämiseen ja ylläpitämiseen tarvitaan siis taloudellisia resursseja. Valitettavasti kunnat eivät kuitenkaan ole riittävästi osoittaneet resursseja tällaisen toiminnan järjestämiseen, vaikka sen kustannukset ovat selvästi vähäisemmät, kun niitä verrataan mahdollisesti myöhemmin tarvittavaan raskaampaan laitospalveluun ja muuntotyypiseen hoitoon.

Mihin toimiin hallitus aikoo ryhtyä, että kunnat nykyistä paremmin ylläpitävät ja kehittävät lapsien kehityksen tukemiseen tähtäävää avoimuksen tukihenkilö- ja tukiperhetoimintaa, jolloin voidaan taata lapsille nykyistä parempi kasvuympäristö sekä välttyä mahdollisilta myöhemmillä kalliilla ja raskailta hoitotoimilta?

Helsingissä 29.4.2008
Raimo Vistbacka /ps

Uusi toimittaja esittäytyy

Tervehdys kaikille Perussuomalaisen lukijoille. Olen Mika Männistö, lehden uudeksi erikoistoimittajaksi valittu 31-vuotias yhteiskuntatieteiden maisteri Kankaanpäästä. Lukijoille olen ennestään tuttu, sillä olen toiminnut lehden avustajana jo pidemmän aikaa.

Syntyjäni olen Nakkilasta ja olen aiemmin ollut toimittajana lukuisissa eri lehdissä sekä freelancerina että työsuhteisena asuessa muun muassa Porissa, Tampereella, Jyväskylässä ja pääkaupunkiseudun tuntumassa. Yliopiston kävin Jyväskylässä pääaineenani valtio-oppi. Gradututkimani tein Venäjän ja Naton välisten suhteiden kehityksestä.

Olen myös Perussuomalaiset-puolueen jäsen. Hiljattain annoin suostumukseni kun-

nallisvaaliehdokkaaksi, ja haastan kaikki aatteen kannattajat tekemään samoin. Mitä enemmän saamme ehdokkaita tuleviin vaaleihin, sen parempi puolueen kannalta. Älkää unohtako, että Perussuomalaisten kannatus nousee koko ajan!

Puolueeseen liityin, koska olen omin silmin saanut nähdä, että asiat täällä koitoisessa Suomessamme eivät todellakaan ole niin hyvin kuin valtamediassa väitetään. Itsekin pitkiä työtömyysjaksoja läpikäyneenä ja minimitulojen varassa eläneenä olen saanut kokea, miten köyhät ajetaan aina vain ahtaammalle ja heidän vähäisetkin tulonsa siirretään verotuksellisilla ja muilla tempuilla rikkaiden taskuihin.

Perussuomalaiset on tänä päivänä ainoa puolue, joka haluaa tai pystyy ajamaan köyhien ja pienituloisten asiaa. Köyhien parissa eläneenä olen oppinut heistä yhden asian – he

ovat katkeria. He ovat menettäneet uskonsa demokratian toimivuuteen. Siksi moni heistä ei enää äänestä eikä välitä politiikasta. Miksi vaivautua, kun kaikki kuitenkin ajavat vain omaa etuaan ja vähät välittävät heidän ongelmistaan?

Perussuomalaiset tarjoavat vaihtoehdon, ja vähitellen yhä suurempi joukko ihmisiä on alkanut havahtua tähän tosiasiaan. Kannatuslukujemme jatkuva kasvu on tästä todisteena. Väitän, että jos kaikki Suomen nukkuvat havahtuisivat äänestämään, Perussuomalaiset nousisivat kertaheitolla suurpuolueeksi. Näiden ihmisten usko demokratiaan on palautettava.

Perussuomalaisen riveihin myös liittyy jatkuvasti yhä uusia jäseniä, monet heistä entisiä kepulaisia tai demareita, oman alueensa vahvoja mielipidevaikuttajia. Suuret puolueet pelkäävät meitä nyt, tekevät kaikkensa pysäyttääkseen



meidät – mutta itsehan ovat asiat tähän pisteeseen ajaneet. Kärsköööt nyt nahoissaan. Hyvinvointivaltio on pelastettava ahneiden tyrannialta. Vain Perussuomalaiset voivat tehdä sen.

Mika Männistö
Perussuomalaisen lehden erikoistoimittaja



Enso ja Stora yhdistyivät Miksi suomalaiset eivät kelvanneet

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän edustaja, kansanedustaja Raimo Vistbacka epäili suuresti uuden suomalais-ruotsalaisen metsäjätin järkevyyttä eduskunnassa asiaa 8.6.1998 käsiteltäessä. Hän esitti yhdistymisestä useita kysymyksiä, joihin ei saatu vastausta.

Metsämonopolipeli on täydessä käynnissä. Tässä pelissä on syntymässä vain muutama suuri omistaja, jotka tulevat jatkossa määräämään myös kaikista tuotantoketjun osista, raaka-ainevaroista, korjaamisesta ja jalostamisesta. Onko tällainen kehitys suotavaa, tavoiteltavaa tai hyödyllistä ja jos on, niin kenen kannalta? Mikä on hallituksen kokonaisnäkemys asiasta? Tehdäänkö bisnestä vai poliikkaa?

Eduskuntakyselyjä: Lääkärintodistus ei vielä pakollinen ajolupaa palautettaessa

Kansanedustaja Raimo Vistbacka ihmettelee eduskuntakyselyssä, miksi Suomessa ei ole voimassa Euroopan yhteisön direktiivi, joka edellyttää, että päihteiden käytön takia ajo-oikeutensa määräaikaaisesti menettäneiden tulisi aina ennen ajo-oikeuden palauttamista esittää hyväksytty lääkärintodistus ajokykynsä terveydellisistä edellytyksistä.

Lukijoiltamme:

Anna siis omasta vaalirahastostasi edes murto-osa lastemme hyvinvoinnille. Et sinäkään puurolla pärjää koko päivää viitenä päivänä viikossa. Liha kun on pop, varmasti sinulle, vangeille ja niin myös kasvavalle lapselle.

Soile Virtaanvuo
Perussuomalainen

Valtuustoaloitteita

Esteellisyys- ja estekäsitteen käyttämisperusteita selkeytettävä

Kunnan viranhaltijoiden, työntekijöiden ja luottamushenkilöiden esteellisyydestä noudatetaan hallintolain 27-30 §:ien ja kuntalain 52 §:n säännöksiä. Asianomainen viranhaltija, työntekijä tai luottamusmies on itse päävastuussa esteellisyytensä arvioinnissa. Tästä huolimatta myös esimiesten ja toimielinten esittelijöiden tulee valvoa etteivät esteelliset osallistua päätöksentekoon.

Toimielimen jäsenen esteellisyyden ratkaisee toimielin itse. Sukulaisuus tai siihen rinnastettavat suhteet ovat usein esiintyvä esteellisyyden peruste. Pöytäkirjaan on merkittävä henkilön poistuminen esteellisenä ja esteellisyyden syy. Esteellinen voi olla paikalla asian yleiskeskustelussa mutta hänen on poistuttava kokoustilasta päätöksenteon ajaksi. Näin toimimalla esteellinenkin voi ilmaista mielipiteensä asiassa. Toimimalla edellä mainitulla tavalla turvataan päätöksenteon laillisuus.

Edustuksellinen demokratia edellyttää valituilta luottamusmiehiltä vahvaa sitoutumista vastuullisen tehtävän hoitamiseen. Luottamushenkilö on valittu kunnan asukkaiden toimesta tekemään päätöksiä, joilla pyritään kehittämään kuntaa, sen alueen toimintoja sekä asukkaiden elinolosuhteita. Luottamushenkilöiltä edellytetään vastuullisuuden lisäksi tapauslisuutta, oikeudenmukai-

suutta ja luotettavuutta päätöksenteossään.

Jääviiden monet tulkinnat Esteellisyyden eli jääviiden ja toisaalta estymisen osalta on ilmennyt vuosien varrella moninaista tulkintaa eri henkilöiden osalta. On tapauksia, jossa jäävityksen henkilö on tullut leimatuksi jääviksi asiassa, jonka osalta tuomioistuimien on todennut jäävittömyyden – tosin jälkepäin. Myös on tapauksia, joissa henkilö on ilmoittanut esteellisyytensä vaikka todellista lain mukaista jäävitystä ei ole ollut.

Kokouksiin osallistumisen esteen osalta on ilmennyt myös kirjavia käytäntöä. On tapauksia, joissa henkilö on ilmoittanut esteen mutta todellista estettä osallistumiseen ei ole ollut. Syy on saattanut olla, että kokouksessa päätettävä asia on ollut epämiellyttävä kyseiselle luottamushenkilölle. Näin hän on välttänyt vastuun kyseisessä asiassa vaikka hänet kuntalaiset tai toimielimet ovat valinneet edustajakseen hoitamaan ja päättämään kunnan yhteisistä asioista.

Kunnallisten luottamushenkilöiden kokouksiin tulee asennoitua yhtä suurella vastuullisuudella ja vakavuudella kuin työpäikkäläkin edellytetään lain ja sopimusten mukaan asennoiduttavan. Luottamuksen säilyttämistä päätöksentekojärjestelmän puolueettomuuteen pidetään ensiarvoisen tärkeänä.

Kuntalaissa ja hallintolaissa korostetaan henkilön vastuuta esteellisyyden ilmoittamisessa ja puolueettoman käsittelyn varmistamisessa.

Lain perustelujen mukaan esteellisyyttä koskeva ratkaisu on perusteltava ja pöytäkirjaan on merkittävä henkilön poistuminen esteellisenä ja esteellisyyden syy. Pöytäkirjaan on myös todettava ja merkittävä syy esteen osalta.

Noudattamalla hallintolakia, kuntalakia ja hyvin laadittua luottamushenkilöelinten toimintaohjetta voidaan turhat valitukset välttää.

Valtuustoaloite

Esitämme, että Pertunmaan kunta laatii luottamushenkilöelinten toimintaohjeet joissa selkeytetään esteellisyys- ja estekäsitteen käyttämisperusteita niin, että mm. hallintolain 28 §:n mukainen peruste merkitään pöytäkirjaan.

**Pertunmaan
kunnanvaltuuston jäsenet
Markku Pöyry ja
Markku Laine**

**Pertunmaan
Perussuomalaiset ry:n
hallituksen jäsenet
Outi Virtanen, Aini Pöyry,
Heikki Kousa ja Jarmo
Tonteri**



Tälle vakiopalstalle toivotaan lukijoilta hengellisiä kirjoituksia (kirjeen päälle merkintä Leivän ja Sanan jakaja)

Leivän ja Sanan jakaja

Lähimmäiseni, kuka hän on?

Lähimmäiseni, kuka hän on? Jos sydämeni ei ilmaise lähimmäiseni läsnäoloa, minun vaalityöni on kuin helisevä vaski tai kilisevä kulkunen. Olen kohdannut Sinut lähimmäiseni: olit liukastunut ja kiitit kun sait tarttua käsivarteeni. Ja sinä, muistatko kun puhelimme eläkkeistämme, totesit minun avustus sanaani: "on huonompiosaisia minulle on suotu kohtalainen eläke"! Olin laittamassa postilaatikkoon mainoskuvaani Sinä lähimmäiseni ihmettelit: "itsekö sitä pitää tuokin työ tehdä"? --Siinä virisi keskustelu köyhyyden rajamailta: "minkä markan voi säästää ja esimerkin antaa, voi Taivaan Isä meitä kotiin kantaa". Lähimmäiseni soittosi sai minut nöyrytymään, en tuona hetkenä osannut ajatella muuta kuin omia kiireitäni-- sanoit: "ethän vaan väsyttä itseäsi, ei tämä paineen alla onnistu ja toivotit Jumalan rauhaa". Missä olet minun lähimmäiseni ja olenko minä sinulle se oikea lähimmäinen. Saanen vuodattaa sydämeni ajatukset julki, sitä-hän Sinä tietenkin odotat. Onko sinulla ketään jolle voit purkaa omaa sisintäsi. Lähimmäiselle voi jos hän on oikea lähimmäinen. Kun kohtasin sinut kadulla ja katsoit tuttavallisesti, minun sydämeni liikahti: "nyt jos koskaan saan sanoa nuo tuttavalliset sanat-- hei! missä me on nähty". Sanoit: "sanos muuta". Keskustelumme jatkui jonkun aikaa, sain olla Sinulle lähimmäinen ja päinvastoin. Te kaikki lähimmäiset nähdään kohta.



Kuva: Harri Lindell



Länsi-Afrikassa sijaitseva Gambia lukeutuu maailman pienimpien valtioiden joukkoon. Vain 11 300 neliökilometriä on pinta-alaltaan maa, jossa asukkaita on noin 1.6 miljoonaa.



Monien taistelujen jälkeen Gambiasta tuli Englannin siirtomaa, joka itsenäistyi vuonna 1965. Gambia on todellinen kehitysmaa, mittattiinpa tuota millä mittarilla tahansa. Asukkaiden keskimääräinen elinikä ylittää juuri 50 vuotta. Naisilla se on hieman korkeampi. Koulunkäynti on vapaaehtoista ja maksullista, niinpä lukutaidottomuus on suurta. Vain noin 60 prosenttia miehistä ja 40 prosenttia naisista on lukutaitoisia.

Gambian rahayksikkö on dalasi. 100 dalasia on noin 3 euroa. Vaikka koulumaksu ei järin suurelta tunnukaan, noin 75 dalasia/kk, vie se kuitenkin suuren osan tuloista kun keskipalkka on noin 1000 dalasia/kk. Lisäksi tulevat koulu- ja tarvikkeista kertyvät kustannukset.

Gambiassa vierailevat turistikin tuovat kouluille pienistä helpotusta. Monin paikoin oli ”opettajia” keräyslistojen kanssa pyytämässä kouluille avustuksia. Lie-

nee hieman kyseenalaista, kuinka paljon niistä menee perille. Mekin vierailimme eräällä hieman syrjäisellä koululla, missä turistikäynti ei ollut varmastikaan jokapäiväistä. Viemisinä meillä oli erään ystäväpariskunnan kanssa lyijykyniä, vihkoja, kumeja, muutama taskulaskin ja tietysti vähän purkkaa. Aurinkokennolla toimivat taskulaskimet olivat jopa opettajille uusi kokemus.

Käynti koululla oli sykähdyttävä hetki. Pienet 4-8-vuotiaat koululaiset lauloivat meille gambialaisen laulunpätkän. Johan siinä tuli tippa linssiin. Pienikin apu oli tervetullut.

Kerjäläislapset

Samalla retkellä pysähdyimme pariin paikkaan maaseutukylälle, jossa paikallisia asukkaita oli todennäköisesti kehitysapurahoiilla rakennetuilla kaivoilla vetä noutamassa. Meillä oli mukana pieniä lastenvaat-

teita, joita olimme varanneet mukaan matkalaukullisen Suomesta lähtiessämme. Pikkulapsia alkoi ilmestyä joka nurkan takaa niin nopeasti, ettei nyttien jakaminen kauaa kestänyt. Varmasti tarpeeseen menivät, niin aurinkoisina lasten naamat (ja aikuistenkin) loistivat uuden vaatekappaleen saatuaan.

Maaseudulla eletään todellisessa köyhyydessä. Kerjäläisten määrä oli joka puolella mittava. Käydessämme Senegalin puolella oli raja-alueella pikkulapsia kerjäämässä hyvin järjestelmällisen näköisesti. Paikallisoppaat kertoivat meille, että lapsia lähetetään köyhälistä kodeista muslimijärjestöjen hoiviin, jotka käyttävät lapsia kerjäämässä rahaa järjestön tarpeisiin.

Kunta Kinten jalanjäljillä

Totta kai oli vierailtava myös Alex Haleyn kirjan Juuret ja siitä tehdyn elokuvan tapahtumapaikoilla. Kunta Kinten

syntymäseuduilla Albredassa ja Juffuren kylässä sekä James Islandin orjasaarella.

12 miljoonan ihmisen orjakauppa Gambiasta ja muualta Afrikasta saaren kautta Amerikkaan ja Eurooppaan on uskomattoman synkkä tarina afrikkalaisen ihmiskunnan historiaa. Sinänsä Kunta Kinten syntymäpaikkojen ja orjasaaren alueilla ei kovin paljon ole säilynyt historiallisia dokumentteja. Saarella on säilynyt ainoastaan orjien rakentamia kivimuurien raunioita, joita Atlantin aallot ja suolainen tuuli pikkuhiljaa rapauttavat. Saari on jo huomattavasti kutistunut alkuperäisestä koostaan. Vaikka laaja orjakauppa kiellettiin lailla jo noin 200 vuotta sitten, on orjuus kuitenkin vielä 1900-luvun alussa ollut yleistä.

Välinpitämätöntä roskaamista

Vaikka Gambian pääelinkeino on maapähkinän viljelyn lisäksi matkailu, on uskomattoman miten huonosti asukkaat elinkeinon vaalivat. Gambialaiset eivät varmaan ole koskaan kuulleetkaan luonnon siistinä pitämisestä tai edes siivoamisesta. Niin välinpitämätöntä on roskien jättäminen niiden tuottopaikoille katujen varsille ja jopa meren rantaan. Muuten kaunista merenrantaa siivotaan hotellien kohdilta, mutta kaikki kalastajien ja meren sekä ihmisten tuomat jätteet tahtovat jäädä mereen huuhtoutumaan.

Jopa pääkaupunki Banjul, jossa maan presidentti asuu, oli todella törkyinen. Kun kadulta ostimme appelsiineja ja etsimme paikkaa mihin kuoret voisi laittaa, paikalliset ottivat ne kädestä ja heittivät kadulle.

Presidentin arvostelu on rikos

Gambian presidentti Dr. Y.A.J.J. Jammeh on valittu ainakin näennäisesti demokraattisella vaalilla. 58 prosenttia äänistä meni Jammehille ja 42 prosenttia hävinneelle osapuolelle. Useat paikalliset kuitenkin olivat eri mieltä vaalien demokraattisuudesta.

Presidentti nauttii suurta kunnioitusta kansan keskuudessa ja hän pitää itse huolen siitä, ettei muiden mielipiteitä esiinny. Hän on teettänyt lait, joiden mukaan presidentin arvostelu julkisuudessa on rikos.

Televisio, joka on vielä ainakin maaseudulla harvinaisen (noin yksi televisio kylässä), lähettää vain presidenttiä ylistäviä ohjelmia. Maassa on vain yksi tv-asema.

Presidenttiä ja vierailulla ollutta Mauritanian presidenttiä kuljetettiin jatkettulla Hummer-maasturilla ja poliiseja oli edessä ja takana, viisi autoa yhdessä konekiväärit ampumavalmiina. Lisäksi muutama moottoripyöräpoliisi. Samanlainen saattue oli liikkeellä, kun presidentti vieraili hotellialueellamme, sillä erotuksella että presidentti itse ajoi Hummer-maasturia.

Lehdissä oli kirjoitettu hotellialueella olevista - kieltämättä kaatumista vailla olevista - myyntikojuista, joissa paikalliset myivät lähinnä hedelmiä. Presidentti määräsi kojut purettaviksi ja jo seuraavana päivänä näin tapahtui. Hallitus maksaa uusien rakentamisen ja tuo rakentamisprojektinkin käynnistyi nopeasti. Lapiomiehet kaivoivat anturat ja betoni sekoitettiin maassa lapiolla.

Presidentti Jammeh kertoo olevansa henkiparantaja ja tätä ihmetyötään hän hoitaa kaksi kertaa viikossa. Tarina ei kerro miten parantaminen sujuu?

Eivät kaikki presidentinkään edesottamuksia katsoneet hyvällä sydämellä. Eräs taksinkuljettaja kertoi presidentin ostaneen itselleen ja hallitukselleen satoja Mersuja, joka ei köyhän kansan keskuudessa oikein tunnu hyvältä.

Ystävällisyys on bisnestä

Sanotaan, että gambialaiset ovat maailman ystävällisintä kansaa. Tätä myyttiä osa väestä käyttää häikäilemättä hyväkseen. Useil-

le ystävällisyys on bisnestä. Kiusaksi asti oli ”oppaita” lähdössä mukaan, olitpa lähdössä kaupungille tai rannalle. Tämä ”bumsters”-nimellä kulkeva hotellien liepeillä vetelehtivä joukko maksatti turistilla ennemmin tai myöhemmin ”ilmaisen” palvelunsa.

Joku päivä kävi niin, että kolme kertaa joku kaveri ilmoitautui hotellin siivoojaksi ja kyseli onko siivouksessa valittamista samalla kun jokainen kertoi saman tarinan, ”olevansa menossa viikonloppuna naimisiin ja jäävänsä vapaalle, joten miten olisi pieni ’tippi’ hyvästä siivouksesta”. Kun kolmannelle pyytäjälle, joka oli eri hotellin alueellakin kerrottiin, että jopas on erikoinen päivä kun kaikki menevät naimisiin yhtä aikaa, tämä häipyi hyvin nolona paikalta.

Periaatteessa yksiavioisuus on maan lakien mukainen. Kuitenkin on vielä moniavioisuutta vanhana jäänteinä. Joku taksikuski kertoi, että hänellä oli neljä vaimoa ja 18 lasta. Oli siinä taksikuskin palkoilla elättämistä. Taksimatka esimerkiksi pääkaupunkiin Banjuliin (noin 15 km) maksoi 150 dalasia eli noin 4.5 euroa. Bensan litrahinta oli noin 70 senttiä ja kun vanha mersu tai pösö hörppäsi menovettä aika tavalla, ei siinä paljon jaettavaa jäänyt. Siitä huolimatta kuskit olivat iloisia, huolettomia veikkoja. Eivät ne suuret tulot, vaan vaatimaton elämäntapa.

Erilainen maailma

Vierailu Gambiassa aiheuttaa hieman ristiriitaisen olon. Afrikka tuo eteen aivan erilaisen maailman kuin mihin oikeastaan missään on tutustunut. Niin kuin Gambian esite toteaa: ”Perinteet, tavat, tottumukset ja jopa lait ovat erilaisia kuin mihin olemme kotimaassa tottuneet. Lapsiin kohdistuva prostituutio, lasten pakottaminen kerjäämään sekä lapsityövoiman käyttö on Afrikassa huomattavan yleistä”.

Tämän näkeminen ja aistiminen saa toisaalta mielen surulliseksi, vaikka pieneltä osaltamme ja turismin tuomaa rahavirtaa kasvattamalla olemme mekin olleet hieman helpottamassa matkailusta pääelinkeinonsa saavan maan elämää.



Puolueneuvoston kokous 7.-8.6.2008

Kokoushotelli Rivoli Järvenpäässä kuuluu Suomen parhaisiin

Aivan Järvenpään keskustassa rautatieaseman vieressä sijaitseva NEXT Hotel Rivoli Järvenpää on useiden tutkimusten perusteella valittu yhdeksi Suomen parhaista kokous- ja kurssihoteleista. Se on palkittu muun muassa arvonimillä Vuoden kokoushotelli vuonna 1992 ja Vuoden palveluyritys Uudellamaalla vuonna 1996.

Rivolista löytyy kolme erilaista ravintolaa: maalaistoscanaalinen ruokaravintola Casa Toscana, iltaravintola HeVen ja oluen ystäville Bar Cafe My Way.

Hotellissa on kymmenen ryhmätyötilan lisäksi lukuisia valoisia ja avaria kokoustiloja, joista suurimpiin mahtuu jopa 180 henkeä. Lounas- ja päivällistarjoilusta sekä tilaisuuksien sujumisesta huolehtii kokousemäntä.

Kokousvieraita ajateltu suunnittelussa

Rivolin huoneet on suunniteltu nimenomaan kokousvieraita silmälläpitäen. Suurissa huoneissa on tarpeeksi tilaa työskentelyyn. Viereisessä parkkihallissa on paljon il-

maista pysäköintitilaa ja yöpyvät vieraat saavat autonsa lukkojen taakse suojaan. Läheinen kongressikeskus Järvenpää-talo tarjoaa hienot puitteet suuremmillekin tilaisuuksille.

Huoneita on 116, joista 72 on savutonta ja osa allergiahuoneita. Toisessa kerroksessa on lisäksi kolme invahuonetta. Huoneet voidaan muuttaa perhehuoneiksi lisävuoteiden avulla ja pienimmille lapsille saa halutessaan pinnasängyn.

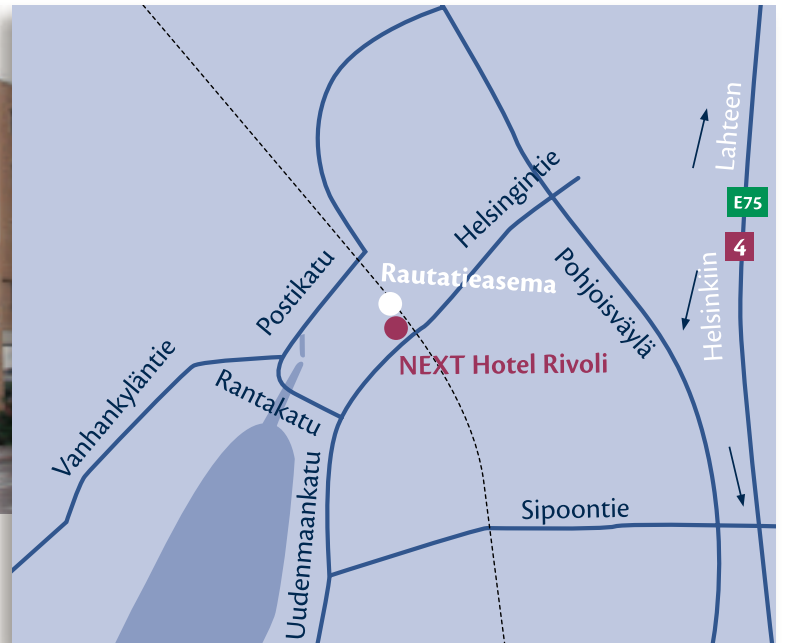
Huoneissa on Pay-TV, hiustenkuivaaja ja iso työpöytä. Lähes kaikissa huoneissa on myös minibaari. Asiakkaat voivat käyttää aamuisin ja varaustilanteesta riippuen myös iltaisin hotellin saunasastoa uima-altaineen. Saunasaston voi vuokrata saunailto-



ja varten. Siellä on myös poreamme ja tilava parveke, josta avautuvat hienot näköalat kaupungin yli Tuusulanjärvelle saakka.

Viidennen kerroksen sviitit tarjoavat mahdollisuuden itsensä hemmotteluun. Kulmahuone-sviitissä on parketilattia sekä makuu- että olohuoneessa, joten se sopii myös allergikoille. Kylpyhuoneessa on amme, kahdessa pikkusviitissä poreamme.

Isossa saunasviitissä voi pitää palaveria olohuoneen pitkän pöydän ääressä. Kymmenen hengen sauna on uusittu viime vuonna.



NEXT Hotel Rivolin yhteystiedot

Asema-aukio
FI-04400 JÄRVENPÄÄ
puh +358 (0)9 27141
fax +358 (0)9 271 5755
rivoli@nexthotels.fi



Puolueneuvoston kokouskutsu

Perussuomalaiset – Sannfinländarna rp:n puolueneuvoston kokous pidetään **lauantaina 7.6.2008 klo 13.00 alkaen ja sunnuntaina 8.6.2008 klo 11.00** jatkaen Järvenpäässä, Hotelli Rivoli, os. Asema-aukio, 04400 Järvenpää.

Majoitus

Kahden hengen huoneessa 45 €/hlö/vrk
Yhden hengen huoneessa 80 €/huone/vrk

Hinnat sisältävät runsaan aamiaisen noutopöydästä, aamusaunan ja -uinnin. Mahdollisuus ilmaiseen pysäköintiin viereisessä parkkitalossa.

Olemme varanneet käyttöönnne majoituskiintiön, josta varauksia voi tehdä PERUSSUOMALAISET –nimellä tähän sovittuun hintaan. Majoitusvaraukset voitte tehdä suoraan vastaanottoomme p. 09-27141 tai email rivoli@nexthotels.fi. Kiintiö voimassa 05.05.2008 asti. Tämän jälkeen sama hinta on edelleen voimassa jos vapaita huoneita.

Jäävesi kokoustilassa veloituksetta.

Ravintolassa tarjolla noutopöydästä klo 12-14.00; Keittolounas 12,00 €/hlö (vihersalaatti, lohikeitto, leipä ja voi)

Ravintolassa tarjolla noutopöydästä klo 18.30-19.30; Päivällinen 16,00€/hlö (vihersalaatti, karjalanpaisti, perunat, jälkiruoka, leipä ja voi)

Lounaalle ja päivälliselle myydään vastaanotossa ruokailulupukkeita, joita vastaan tarjailut.

Helsingissä 11. 4. 2008
Perussuomalaiset - Sannfinländarna rp

Timo Soini
puheenjohtaja

Pentti Oinonen
1. varapj.

Auli Kangasmäki
2. varapj.

Pirkko Mattila
3. varapj.

Ossi Sandvik
puoluesihteeri



PerusS Nuorten kevätkokous 17.5.2008

Perussuomalaiset Nuoret ry:n sääntömääräinen kevätkokous järjestetään Tampereen yliopistolla Linna-rakennuksen luentosalissa K110 17.5. klo 14-18. Osoite on Kalevantie 5, Tampere. Kokouksen yhteydessä koulutustilaisuus nuorisjärjestön valmisteilla olevaa periaateohjelmaa koskien ja kokouksen jälkeen noin klo 18 luvassa PerusS Nuorten joukkokokoon-tuminen Tampereen ydinkeskustassa ja tutustuminen paikalliseen viikonloppukulttuuriin.

KPS:n kevätkokous

Moi kaikille! KPS: n kevätkokous pidetään 20.5 tiistaina klo 18 alkaen Apelin Baarissa, Ostostie 4.

Huolehdiathan, että jäsenmaksusi on maksettu.

Jäsenrekisteriä päivitetään, rekisteristä poistetaan kaikki, jotka eivät ole maksaneet jäsenmaksuaan 20.5.2008 mennessä.

Tilinumero löytyy ” Haluatko mukaan toimintaan?” kohtaa klikaten sivuiltamme kps.fi

Jäsenet saavat kutsun kokoukseen myös kirjeitse 13.5 mennessä.

PS: Muistathan myös kahvittelutapahtuman 17.5 2008 Tallinnanaukiolla? Aika on 12-14. Tapahtuman jälkeen piipahdamme mahdollisesti vielä Kontulan ostarilla. Jos haluat olla avuksi, tule paikalle jo klo 11.

Hämeenlinnan perussuomalaiset

Hämeenlinnan Perussuomalaisten hallituksen kokous 27.5.08 klo 18 Cafe Reskan kokoustiloissa, Raatihuoneenkatu 29, 13100 Hämeenlinna.

Timo Soinin vierailu 2.6.08 klo 18.30 Cafe Reskassa. Esillä kunnallisvaalit, kuntaliitos ja Maisterisjätkä-kirja.

Porvoon Perussuomalaiset perustettu

Porvoon Perussuomalaiset ry:n perustamiskokous pidettiin Porvoossa 5.5.2008.

Paikallisyhdistyksen puheenjohtajaksi valittiin kansanedustaja, kaupunginvaltuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner ja varapuheenjohtajaksi kulttuuritoimittaja Anja Hyvönen. Hallitukseen valittiin heidän lisäksi Veijo Eskelinen, Mauri Rasinkoski ja Hannu Westman.

Lokakuussa pidettävien kunnallisvaalien tulostavoitteeksi asetettiin kolme valtuustopaikkaa. Tavoite perustuu viime eduskuntavaalien tulokseen, joissa Perussuomalaisten kannatus Porvoossa oli lähes seitsemän prosenttia eli kannatus moninkertaistui edellisiin vaaleihin verrattuna. Ääniä puolue sai mahtavat 1702.

Porvoon Perussuomalaisten tärkein poliittinen tavoite on kuntalaisten perusturvallisuuden ja hyvinvointipalvelujen turvaaminen sekä kuntalaisten tiedonsaannin ja vaikuttamismahdollisuuksien parantaminen. Yksityiskohtainen poliittinen ohjelma laaditaan kesäkuun loppuun mennessä. Ehdokkuudesta kiinnostuneet voivat ottaa yhteyttä yhdistyksen puheenjohtajistoon tai hallituksen jäseniin.

Lisätietoja:

Pirkko Ruohonen-Lerner
puheenjohtaja, **Porvoon Perussuomalaiset ry**
puh. 050 512 2788
sähköposti: pirkko.ruohonen-lerner@eduskunta.fi



Kuvassa 2. oikealta on kansanedustaja ja Porvoon Perussuomalaiset ry:n puheenjohtajaksi yksimielisesti valittu Pirkko Ruohonen-Lerner. Oikealla on varapuheenjohtajaksi valittu Anja Hyvönen, vasemmalla taloudenhoitaja Hannu Westman ja 2.oikealta on sihteeri Veijo Eskelinen.

Oulun piirin kevätkokouksen kannanottoja

Veteraanien päivänä 27.4.2008 Oulun piirin Perussuomalaiset aloittivat kevätkokouksen seisomaan nousten, kunnoittaen veteraanien työtä. Piiri onnittelee 50 vuotta täyttävää Oulun yliopistoa ja toivottaa sille menestystä tulevaisuudessa kansainvälisenä huipputiedeyliopistona.

Oulun piirin Perussuomalaiset katsovat, että Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiirissä taloushallinnossa ilmenneet epäselvyydet on selvitettävä pikaisesti luottamuksen palauttamiseksi sairaanhoitopiirin toimintaan. Lisäksi todettiin, että hallintokulttuuri kunnallisessa päätöksenteossa on siirtynyt virkamiesten käsiin. Hallintolaki antaa kuntalaiselle mahdollisuuden nopeaan oikaisu-toimintaan ja päätösten läpivientiin. Luottamus henkilöiden tulee valvoa virkakunnan toimintaa ja varmistaa poliittinen päätösvalta toteutumisen kunnan palvelutehtävissä.

Tulevissa kunnanvaaleissa valittavat luottamus henkilö me ovat kaikkien kuntalaisten käytettävissä. Lisäksi Perussuomalaiset vastustavat äänikynnystä, mikä rajoittaa kansalaisoikeuksia.

Jyväskylässä yleisötilaisuuksia



Jyväskylän kaupunginvaltuuston PerusÄssä valtuustoryhmä on järjestänyt kuluneen kevään aikana kolme avointa yleisötilaisuutta, joissa on väkeä ollut 30 hengen molemmiin puolin. Viimeksi väki kokoontui 24.4., jolloin alustajana esiintyi apulaiskaupunginjohtaja Timo Koivisto (kuvassa oikealla) aiheenaan ”Mitä kuntaliitoksen jälkeen?”. Kommenttipuheenvuorot esittivät Veikko Lahtinen Jyväskylän maalaiskunnasta ja Minna Mäkinen Jyväskylästä. Valokuva: Kauko Tuupainen.



Vappuna Salon torilla

Perussuomalaisten pöytä oli kevyenliikenteen sillalla. Valitettavasti kuvien ottohetkellä ei ollut niin paljon ruuhkaa kuin muuten oli melkein koko ajan.

Pöydän koko 60 cm x 80 cm, kork 90 cm. Sen äärellä seis-tään. Pöydällä munkkikorit ja simatonkka. Simaa meni 30 litraa, munkkeja 250 kpl, ilmapalloja 250 kpl, ”mainosläpys-köjä” 250 kpl. PerusS-ideologiaa koko joukko.



Lapsella oikeus isään, miehilläkin on tunteet

Perussuomalaisten Kymen piirijärjestön kevätkokouk-sessa Kotkassa piirin puheenjohtaja Hannu Purho jät-ti puheenjohtajan paikan perhesyistä.

Uudeksi piirijärjestön puheenjohtajaksi valittiin yksimielisesti piirin varapuheenjohtaja, tulkkikoordinaa-tori Juho Eerola Kotkasta.

Piirin ensimmäiseksi varapuheenjohtajaksi valittiin paperimies Jari Lindström Valkealasta ja toiseksi va-rapuheenjohtajaksi työnjohtaja Raul Lehto Pyhtäältä. Piirisihteerinä jatkaa edelleen Marja-Leena Leppänen Lappeenrannasta sekä taloudenhoitajana Auli Kangas-mäki Lemiltä.

Perussuomalaisten Kymen piirijärjestön johto nuo-rentui kertaheitolla kolmekymppiseksi. Tulevissa kun-nallisvaaleissa piirijärjestö aikoo asettaa ehdokkaita kaikkiin alueen kuntiin omilla listoilla.

Piirijärjestön kokouksessa nousi voimakkaasti esiin kipeä kysymys lapsen oikeudesta isään. Avioerotilan-teessa isän mahdollisuudet lapsen tapaamisiin ja huol-tajuuteen ovat lähes aina toisarvoiset. Vaikka lapsen pa-ras vaatisi isän huoltajuutta, isää ei viranomaisten ta-holta uskota. Mies ei ole koskaan vahvoilla, hän saa osakseen suoranaista vääryyttä. Isän vanhemmuutta ei pidetä samanarvoisena kuin äidin, tässä ei tasa-arvo to-teudu. Lastenvalvojat ja sosiaalityöntekijät ovat lähes aina naisia, olisiko syytä näihin tehtäviin valita myös enemmän miehiä.

Perheissä lapsella tulee olla oikeus vanhempiinsa, mutta myös molemmilla vanhemmilla pitää olla oike-us lapseensa.



Kyllä siinä koko joukko ihmisiä tavattiin. Varmasti oli parempi olla siellä kuin kotona. Paikalla oltiin klo 9:00 - 15:30.

Apuna minulla oli avuliaat Raija ja Pertti Hannu-lia Liedosta. He katsoivat tärkeäksi olla mukana. Suur-kiitos heille.

Apuna minulla oli vielä alussa joenrannan penkin va-kituinen miesporukka vahtimassa, kun jouduin hetken olemaan poissa munkkeja noutamassa. Niitä salolainen Kuiron leipomo tuli leipomaan leipomoon vain tätä ti-laisuutta varten. Heillä ei ollut vapunpäivänä muuten työpäivä. Niitä ei kaikille olisi tultu leipomaan vapun-päivä aamuna.

Tämä vartiointiporukka oli kyllä tosi luotettava. Har-voin saa tehdä yhteistyötä näin raudanlujan porukan kanssa.

Kalevi Satopää

Kauko-Pekka Moilasen vappupuhe 1.5.2008 klo 10.00-10.30, Joensuun kauppatori

Hyvät naiset ja herrat! Hyvä Vappuileisö!

Me perussuomalaiset olemme ”köyhän asialla”, koska nyky-hallitus ja etenkin Suomen keskusta on unohtanut vähäosaisen kansanosan miltei täysin. Tähän näkemykseen on selvä viesti pääministeri ja Suomen keskustan puheenjohtaja Matti Vanhaselta. Ajetaan ja huolehditaan vain hyvätuloisista, hyväosaisista. Kyllä ne vähäosaiset; eläkeläiset, opiskelijat, työttömät sekä ahdingossa olevat perheyrittäjät tulevat muun elintasajuoksun perässä ja pärjäävät min-kä pärjäävät, on Vanhasen viesti. Näitä vähäosaisia ja köyhyysrajan alapuolella olevia maan kansalaisia on jopa yli 600.000. Me perussuomalaiset puolustamme näitä ja olemme köyhän asialla. Vanhanen ajaa keskustan vankkureiden kanssa tuon näkemyksen mukaan vain hyvätuloisten asiaa vähätellen köyhyysloukussa eläviä kansalaisia.

Tämän päivän köyhälistön näemme pitkissä ruokajonoissa. Niitä voidaan kutsua EU jonoiksi, jotta kansa saadaan tyytyväiseksi, eikä se ilkamoi barrikadeilla.

Ruuan hinta on nousujohteinen, eikä hallituksen lupama veroale ehdi pysyä kilpajuoksussa mukana. Tähänkin huutoon hallitus voisi vastata ja velvoittaa TE-keskukset ja muut alan organit suunnittelutöihin, jotta ruokatuotantoa voitaisiin lisätä mm. kaikki pakettipeltöjen käyttönotolla. Näin työllistettäisiin syrjäkyläisten asukkaita ja perhe- ja pienviljelmät alkaisivat kukoistaa ja nostaa kansantuloa.

Rötöstely nostaa päätään tänä päivänä niin maan keskuserivirastoissa kuin optio toiminnassakin. Mielestäni pitäisi rötösherrakysymys ottaa tarkempaan syyniin, koska mm. poliisihallinto on viime kuukausien aikana kunnostautunut tässä asiassa merkittävästi. Myös muissakin valtion hallinnon aloilla on viitteitä väärinkäytöksiin. Tämä on valitettavaa.

Tavallinen kansalainen ei ymmärrä sitä, että muutamille valtion yhtiöiden johtajille jaetaan miljoonittain optiomiljoonia palkan lisäksi. Mielestäni näitä optioita pitäisi jakaa vähäväkiselle kansanosalle mm. kansaneläkkeitä korottamalla. Myös perheyrittäjyyttä pitäisi tukea pontevammin, koska perheyrittäjyys on yrittäjyyden lähtökohta.

Nyky-hallitus kääntyy elinkeinoelämän puoleen vain tapauksissa, joissa valtio tarvitsee lisärahoitusta. Tästä on selvänä esimerkkinä mm. yliopistoille säilytettävä hanke kerätä rahoitusta toimintaansa varten. Siis yliopistot hattu kouraan yrittäjyyden luokse nöyrästi – antakaa rahaa me opetamme, kuuluu viesti. Toinen kuuma peruna on päästökaupan verotushanke etenkin vesivoiman osalta. Siis ilmaston muutos on otettu keppihevoseksi, jotta verotusta voitaisiin kiristää. Tämä ei vielä hallitukselle riitä. Yritysten on hankkeen mukaan kustannettava työntekijöittensä kulttuuripalvelut. Mielestäni kaikista näistä hankkeista tulee luopua. Yritysverotusta tulisi keventää merkittävästi, jotta tämän myötä voitaisiin työllistää ihmisiä enemmän ja jotta yrittäjyys saataisiin Suomessa kukoistamaan ja jotta ns. kiinailemiä saataisiin aisoihin.

Hyvät kuulijat!

Suomi on pörssi-yhtiöitten armoilla. Tästä on selvänä esimerkkinä täällä Pohjois-Karjalassa Perloksen toiminnan lakkauttaminen. Toisena esimerkkinä on Stora Enson Kemijärven ja eräiden Kaakkois-Suomen tehtaiden toiminnan lakkauttaminen. Valtio omistaa tästä yhtiöstä on peräti 35 %. Tässä tulemme sen kysymyksen eteen: Miksi suuromistaja eli valtio ei ole huolestunut em. tehtaiden lakkauttamisesta? Sanotaan, että hallitus on voimaton. Mutta asia näin ei ole. Suuromistajana valtio kyllä olisi voinut käyttää ”isännän” ääntä. Näin ei tapahtunut. Hallituksen ao. ministerit leittelivät vain käsiä. Asialle ei voida mitään oli viesti.

Mielestäni olisi pitänyt esiin nostaa vaihtoehto, että valtio luopuu Stora Enson osakkeista kokonaan tai että selvitetään vaihtoehto, että omistusta vastaavalla osakepanoksella valtio eriytetään yhtiöstä irti siten, että nyt lakkautetut tehtaot olisi säilytetty toiminnassa edelleen valtion omistaessa yhtiöstä 100%. Tällä toimenpiteellä toiminta olisi jatkunut sekä Kemijärvellä että Kaakkois-Suomessa.

Tällä toimella olisi turvattu työpaikat ja alueelta hankittavan raakapuun kantohinta ja sitäkin kautta työllisyys. Stora Enson Enonkin tuotantoyksikkö voi olla vaakalaudalla, minkä vuoksi hallituksen tulisi paneutua omistajapolitiikallaan pontevammin näihin kysymyksiin. Jälkihoito ei yksistään riitä. Tarvitaan myös etukäteen suunniteltuja ratkaisuja hallitustasolla.

Hyvät kuulijat!

Elämme EU:n aikakautta ja jo 14. vuosi on meneillään. EU-aikana maamme suvereniteetti ja itsenäisyytemme on horjunut suuntaan, että miltei asiaan kuin asiaan on haettava etukäteen EU:n komission lupa, suostumus, jos haluamme tehdä päätöksiä täällä Suomessa kansallisella tasolla. Voinen sanoa, että peräti 80 % eduskunnan hyväksymistä laeista on EU johteisia. Mitä itsenäisyyttä tämä on? Kysyä sopii. Olemme siis EU:n vankeja, koska Brysselissä on viisautta ja niin Suomen kuin muidenkin EU:n jäsenmaiden suhteen. Direktiivit ja EU:n päätökset pitäisi olla vain suuntaa antavia ja maakohtaiset ratkaisut pitäisi tehdä kunkin maan perustuslain mukaisessa järjestyksessä syntyneinä lakeina. Nyt ja tulevaisuudessa EU:n komissio, EU:n parlamentti ja HVK ovat eräänlaisia lakeja säätäviä instituutioita. Tätä voidaan pitää valitettavana, koska kansalliset erityispiirteet eivät pääse riittävästi esiin.

Nyt kirjaimellisesti Suomi noudattaa mm. direktiivejä, vaikka porsaanreikiä niidenkin suhteen voidaan maakohtaisesti esittää. Jokaisella jäsenmaalla on oma kulttuurinsa, joka seikka tulisi ottaa näkyvämmiin huomioon EU-politiikassa. Tällä hetkellä Suomi on mukana olija ja läsnäolosta nauttija. Ei esitetä vaihtoehtoja, eikä kansallisia etuja tuoda riittävästi esiin. Niinpä voidaan sanoa, että Suomea myydään EU:n uuden perussopimuksen myötä mitä räikeimmällä tavalla.

EU:n selän taakse on tyydytty mm. puutulliasiassa ja Venäjäsuhhteissa jne. Näissä kysymyksissä hallituksen olisi pitänyt toimia kahden välisten neuvottelun pohjalta ja riittävän ajoissa. Nyt on mennyt lapsi pesuveden mukana. Tulokset ovat kaikkien nähtävissä. Suomalaista vaihtoehtoa ei ole kyetty tomerasti tuomaan esiin.

Ulko- ja turvallisuuspolitiikka ovat tämän päivän puheaiheina EU Suomessa. Ulkopolitiikka on ajautunut EU:n harteille. Tämän osoittaa maamme ulkoministerin viimeaikoina esittämät lausunnotkin. EU hoitaa Suomen ulkopolitiikkaa. Kahden keskeiset neuvottelut ja vierailut ovat vain silmän lummetta. Tässä näkyy selvästi suvereniteetin ja itsensä määräämisoikeuden horjahtaminen mitä parhaiten.

Turvallisuuspolitiikassa tulee pitäytyä EU:n perussopimuksessa – Lissabonin sopimushanke – että Suomen turvatakuut ovat riittävät tuon sopimusehdotuksen mukaan.. Natoa emme tarvitse, eikä siihen Suomen tule missään vaiheessa liittyä.

Imperialistiset pyrkimykset tulee tuomita EU:n, Naton, USA:n ja Venäjänkin suhteen. Merkit viittaavat siihen, että imperialismi nostaa päätään näiden tahojen toiminnoissa. Kaikilla näillä on pyrkimys alueellaan mahtiasemaan ja mahdollisimman laajan vaikutusvallan saavuttamiseen omien alueidensa ulkopuolella. Kylmän sodan pilvet ovat ilmassa. Tällaista uusimperialismia voidaan kutsua viileäksi pyörremyrkyn lähtötilanteeksi.

Suomen osalta Nato-kysymystä pohdittaessa ei ole otettu riittävästi huomioon seikkaa, että jos Suomi liittoutuu, vahvistuuko mm. terrorismin uhka samanaikaisesti. Mielestäni näin tulee käymään. Myös kansallinen ja alueellinen maanpuolustus tulevat uuteen valoon, koska määräysvalta sotilaallisissa kysymyksissä näin ulkoistuu jopa USA:n asti. Nato on Suomelle sekä rahakysymys että operaatiokysymys EU:n ulkopuolisissa hankkeissa. Mielestäni EU:n pitäisi vain toimia omien rajojensa sisäpuolella ja suojella ja turvata EU-kansalaisten edut, eikä lähteä entisten siirtomaiden konflikteja ratkomaan. Nämä ongelmat ovat peräisin eräiden Euroopan maiden suurvalta-ajoilta. Niiden ongelmien ratkaisu kuuluu näille valtioille, ei Suomelle.

Hyvät kuulijat!

Lopuksi esitän ilmastomuutoshaasteena kantanani, että P-K:n maakuntaliiton pitäisi aktiivisemmin olla ilmasto-hankkeissa mukana. Esitänkin liiton pitäisi tutkia ja selvittää mm. voidaanko ja minne sijoittaa ydinvoimaa maakuntaan, koska uraania – raaka-ainettakin on alettu etsiä kriittisistä paikoista. Myös tuulivoimalle sopivat vaara- ja muut alueet tulisi selvittää. Niinikään hake- ja turvevoimalan lisääminen maakunnassa tulisi ottaa vakavan turnauksen kohteeksi. Maakuntakaavassa nämä alueet tulisi määritellä. Nämä kaikki hankkeet aikanaan työllistävät ihmisiä maakunnassamme. Nämä toimenpiteet osaltaan hillitsivät lähtömuuttoa maakunnastamme.



Perussuomalaisten vappujuhla Joensuun Kauppatorilla 1.5.2008 klo 10-10.30. Kuvassa puhumassa ex-kunnanjohtaja Kauko-Pekka Moilanen



Puhujana Perussuomalaisten P-K piirin puheenjohtaja Osmo Kokko.



Toivotan Teille kaikille hyvää ja iloista Vappua.

Kauko-Pekka Moilanen
ex-kunnanjohtaja,
vapaaherra

Yleisöä Joensuun Kauppatorin vapputilaisuudesta.

Määrääkö Putin jo Aasian energiavaroista?



Alpo Ylitalo
puheenjohtaja
Keski-Pohjanmaan
Perussuomalaiset

Viime viikkoina Viroon kohdistuneet venäläisteot ovat käsittämättömiä. Niistä paljastuu suunnitelmallinen röhkeys EU:a ja sen itsenäistä jäsenvaltiota vastaan.

Duuman jäsenten viroonmatka, lähetystön piiritys ja häirinnät saivat jatkoa, kun Venäjä alkoi rajoittaa rautatieliikennettä sinne. Kaiken huipuksi se hyökkäsi Viron hallinnon tietoliikenteen kimppuun. Vaikka junaliikenne on normaalisuoritus, tempu osoittaa, että oman maan teollisuudelle ja kaupalle aiheutuneet tappiot ja uskottavuusongelmat eivät huoleta päättäjiä, kun Kreml haluaa palautumisen suurvalta-asemaan.

Mihail Hodorkovskin omistama Menatep-pankki osti öljy-yhtiö Jukosin. Varat kauppaan oli hankittu yhtä rehellisesti tai rikollisesti kuin mikä tahansa äkkirikastunut venäläisyhtiö tekee. Hyvin menestynyt Hodorkovski teki virheen alkaessaan rahoittaa pienpuolueita ja Venäjän demokratisointia. Sula-vakäytöksinen kielitaitoinen liikemies ystävystyi länsimaisten pankki- ja liikemiespiirien kanssa. Tämä mahdollisti länsisijoittajien vai-

kutusvallan lisääntymisen Venäjän energiavaroihin. Uusi kehityssuunta oli Kremlille liikaa. Jukosin pilkkominen ja Hodorkovskin ”tuhoaminen” osoittavat, että Venäjällä ei kaihda keinoja energiapolitiikan teossa.

Lisätäkseen energiakaupan valtaa Putin tapasi kaasua tuottavien maiden Turkmenistanin ja Kazakstanin presidentit. Hän sai periaatesopimuksen Kaspianmeren ympäröivän kaasuputken rakennushankkeesta. Länsiyhtiöt yrittivät samaa, mutta hävisivät kilpailun. Venäjä vahvisti asemaansa energiamarkkinoilla, jota se voi halutessaan käyttää poliittiseen painostukseen.

Jättiyhtiönä Jukos oli Putinin hallinnolle sisäpoliittinen uhka ja siksi sopiva kohde tuhotavaksi. Hodorkovskin kahdeksan vuoden vankeustuomio markkinoitiin johtuvaksi verorikoksista. Yhtiön pilkkomisen jälkeen myytiin pilvenpiirtäjäpääkonttori näyttävästi

Moskovassa. Putinin saama sopimus osoittaa, että Venäjä ei päästä revierilleen ulkopuolisia energiavarojen kärkeä. Valta-asema käytettäneen vielä politiikan teossa. Investointisuojausopimusten puuttuessa Venäjälle investoimien riskit voivat konkretisoitua.



Perussuomalaisen puolueen johtoa:

Perussuomalaisen puoluehallitus:

Timo Soini, puheenjohtaja
Iivisiementie 2 D 100, 02260 Espoo
Puh. 050-511 3027, 09-4321*
E-mail: timo.soini@eduskunta.fi

Pentti Oinonen, 1. varapuheenjohtaja
Rautavaara
Puh. (09) 432 3131
E-mail: pentti.oinonen@eduskunta.fi

Auli Kangasmäki, 2. varapuheenjohtaja
Kuitontie 193, 54820 Kotimäki
Puh. 040-556 9159
E-mail: auli.kangasmaki@kolumbus.fi

Pirkko Mattila, 3. varapuheenjohtaja
Muhos
Puh. 050-517 3595
E-mail: pp.mattila@kolumbus.fi

Ossi Sandvik, puoluesihteerin
Lintulantie 88, 61270 Luopajarvi
Puh. 0207 430 806, 0400-926 908
E-mail: ossi.sandvik@perussuomalaiset.fi

Lauri Heikkilä
Sepäntie 14, 21490 Marttila
Puh. 02-484 5773, 050-514 6764
E-mail: lauri.heikkila@marttila.fi

Osmo Kokko
Vakkosalmenkatu 8, 80200 Joensuu
Puh. 0400-375 472, 013-137 529
E-mail: osmo.kokko@kolumbus.fi

Lasse Lehtinen
Torikatu 35 B 5
67100 Kokkola
Puh. 0500-704 956

Helena Ojennus
Majakkatu 8, 39700 Parkano
Puh. 03-448 0350, 0400-236 154
Fax: 03-448 0350
Uusi e-mail: paakari@jippii.fi

Marjo Pihlman
Niittymaanaukea 4 B 23, 02200 Espoo
Puh. 0207 430 802, 0400-917 351
Email: marjo.pihlman@perussuomalaiset.fi

Vesa-Matti Saarakkala
Tourulantie 10 A 40, 40100 Jyväskylä
Puh. 050-919 6079
E-mail: vesa-matti.saarakkala@netikka.fi

Ville Vähämäki
Ahontie 65, 62800 Vimpeli
Puh. 040-542 9179
ville.vahamaki@ps-nuoret.net

Perussuomalaiset - Sannfinländarna rp

Perustettu: 1995
Puoluetuomisto:
Mannerheimintie 40 B 56, 00100 Helsinki
Puh. 0207 430 800 Fax: 0207 430 801
peruss@perussuomalaiset.fi

Perussuomalaisen Eduskuntaryhmä:

Puh. (09) 4321*, Fax (09)-432 3274

Raimo Vistbacka (pj.)
Puh. (09) 4321*, 050-511 3186
raimo.vistbacka@eduskunta.fi
Avustaja: Toni Kokko, (09) 432 4186
toni.kokko@eduskunta.fi

Timo Soini (vpj.) (09) 4321
(Yhteyshenkilö puoluehallituksen kohdalla)
Avustajat: Jukka Jusula, 0400-606 220
jukka.jusula@myrskylyhty.inet.fi
V-M Saarakkala, 050-919 6079
vesa-matti.saarakkala@eduskunta.fi

Pentti Oinonen Puh. (09) 432 3131, 050-512 2472
pentti.oinonen@eduskunta.fi
Avustaja: Antti Valpas, (09) 432 4131
antti.valpas@eduskunta.fi

Pirkko Ruohonen-Lerner
Puh. (09) 432 3165, 050-512 2788
pirkko.ruohonen-lerner@eduskunta.fi
Avustaja: Kirsi Lassila, (09) 432 4165
kirsi.lassila@eduskunta.fi

Pertti Virtanen
Puh. (09) 432 3111, 050-512 2373
pertti.virtanen@eduskunta.fi
Avustaja: Kimmo Lehtonen, (09) 432 4111
kimmo.lehtonen@eduskunta.fi

Pääsihteeri: Jussi Niinistö
Puh. (09) 432 3276
E-mail: perussuomalaiset@eduskunta.fi

Eduskuntasihteeri: Toni Kokko
Puh. (09) 432 4186, toni.kokko@eduskunta.fi

Taloudenhoitaja: Tiina Sivonen
Puh. 0207 430 803, 0400 917 352
Fax 0207 430 801, Email:tiina.sivonen@eduskunta.fi

Projektisihteeri: Marjo Pihlman
Puh. 0400 917 351, marjo.pihlman@eduskunta.fi

Perussuomalaiset Naiset:

Puheenjohtaja: Marja-Leena Leppänen
Mäntyläntie 22, 53650 Lappeenranta
E-mail: lpr.laatusivous@co.inet.fi
Puh. 05-416 9500, 040-775 1757
Toiminnanjohtaja: Marjo Pihlman
Taloudenhoitaja: Auli Kangasmäki
Sihteeri: Iiris Peltomaa

Perussuomalaiset Nuoret:

Puheenjohtaja: Vesa-Matti Saarakkala
Varapuheenjohtaja: Ville Vähämäki
Sihteeri: Johannes Nieminen
Myrmyäntie 4 B 12, 01600 Vantaa
Puh. 044-550 0655
johannes.nieminen@ps-nuoret.net

Perussuomalaiset rp:n tilinumerot:

Nordea 218518-148703
Sampo 800013-70212996



Puheenjohtaja
Timo Soini



1. varapuheenjohtaja
Pentti Oinonen



2. varapuheenjohtaja
Auli Kangasmäki



3. varapuheenjohtaja
Pirkko Mattila



Puoluesihteerin
Ossi Sandvik

Avoimen ja nopean tiedotuksen aika

Ollaan sitten mitä mieltä tahansa ulkoministeri Stubbin edustamasta arvomaailmasta, niin ihailen täytyy todeta, että nyt taitaa vihdoinkin alkaa avoimen ja nopean tiedotuksen aika meidän Suomessamme. Kun vielä viimeisistä ”kekkos-stalinis-brezneviläisistä” reliikeistä, joita edustavat ministerit Väyrynen ja Anttila sekä Tasavallan Presidentti Halonen, päästään eroon, niin meillä on tie, jota on hyvä kulkea. Kyllä kansa tietää, kuten Veikko Vennamo jo aikanaan tiesi viisaasti sanoa.

Kari Pajunen
taksiautonkuljettaja
Espoo

Pääministeri Vanhanen siirtyi ”Valehtelijain klubiin”

Pääministeri Matti Vanhanen piti 27.3. Osuuspankki-keskuksen osuuskuntakokouksessa puheen, jonka sisältöä tivattiin vielä 30.3. YLE:n Radio Suomen pääministerin haastattelutunnillakin. Puheessaan hän syytti mediaa, että ”se aina vain käsittelee liikaa yhteiskunnan epäkohtia ja puhuu huono-osaisuudesta, vaikka asiat ovat suurella osalla kansalaisista paremmin kuin koskaan”. Vanhanen sanoi, että ”hallitus on nyt erityisesti keskittynyt huono-osaisten aseman parantamiseen”.

Me pienituloiset toteamme nämä puheet valheiksi. Ensinnäkään Vanhasen hallituspäätöksillä ei juurikaan ole ollut vaikutusta taloustilanteeseen, ei ainakaan maan pienituloisten ja jo noin 600 000 köyhän elämäntilannetta ja toimentuloa parantavaan suuntaan. Hallitus on vieraantunut työttömyyden ja leipäjonojen arkittodellisuudesta, kuten hallituksen sosiaali- ja verotusasi-antuntijoina toimineet Liikanen, Niinistö ja Sailaskin.

Kuntien kyykyttäminen jatkuu entistäkin kiristävämällä otteella, kun syksyn 2007 TES-ratkaisuilla kuntalan palkkamenot TEHY:n osalta vuoden 2011 loppuun saakka ovat noin kaksi miljardia euroa. Näistä Vanhasen hallitus suostui maksamaan vain 150 miljoonaa euroa vuodessa, plus inflaatiokorotukset valtion kustantamina. Lisäksi tästä todistavat vuoden 2008 alusta voimaan tulleet kuntien valtionapulemmukset sosiaali- ja terveydenhuollon 33,88 prosentista 31,77 prosenttiin sekä opetus- ja kulttuuritoimen 45,3 prosentista 41,89 prosenttiin.

Syksyn kunnallisvaalien vuoksi on syytä Vanhasen puheidenkin takia tuoda esille hänen ensimmäisen hallituksensa aikaansaama suuri tulonsiirto omistajille, kun varallisuusvero poistettiin kokonaan verotuskohteista. Tätä päätöstä olivat eduskunnassa tukemassa nykyhallituksen kokoomuslaiset sekä tämänhetkinen pääoppositiopoikue demarit, jonka puheenjohtaja Eero Heinäluoma toimi valtionvarainministerinäkin.

Tämä veropäätös ei todellakaan ollut pienituloisten ja huono-osaisten aseman parantamistoimi, vaan se palvelee ainoastaan omistavaa ja varakasta väestöä. Tämä oli suurin vaikuttava virhe juuri demareille, jotka hävisivät eduskuntavaalit, mistä syystä saimme sodanjälkeisen kauden porvarillisimman eduskunnan ja kokoomuksen paluun hallitukseen erittäin tärkeille ministeripaikoille.

Nyt tämä uusi hallitus on korottamassa terveyshuollon katto- ym. maksuja elokuun alusta lähtien, mikä vähätuloisille lääkekattonousun myötä vie jo muiden hinnankorotusten kanssa miinukselle kansaneläkkeisiin saadut korotuksetkin - ainakin monisairailta, joihin itsekin kuulun. Valheilla ei pitkälle pötkitä, sanoo vanha kansa. Tämä pätee Vanhaseenkin. Kyllä hallitus vie köyhiltä tuhkatkin pesästä!

Erkki Toivola,
monisairasköyhä
Raumalta

Kotiseutuoikeus myös mannersuomeen

Kymessä ja Etelä – Karjalassa ollaan paikallisesti jo helisevässä kun Venäläiset poimivat mansikat kakun päältä ja ostavat parhaat maat kovalla hinnalla. Kunnat rakentavat kallista kunnallistekniikkaa monelle kultahammasran- nikolle, eikä kostu siitä kuin kiinteistöveron. Kustannukset jäävät suomalaisen veronmaksajan harteille. Monelle venäläiselle rantatontin hinta on pikkuraha ja hinnat karkaavat suomalaisten ulottumattomiin. Käykö tässä vielä niin, että me tavalliset palkansaajat voimme vain haaveilla kesäpai- kasta tai tontista omassa maassamme?

Oikeusministeriä asia ei tunnu huolettavan, vaan ongelmaa vähätellään. Edes oman alueemme kansanedustajat eivät ole tajunneet ongelman paikallista laajuutta. Maakuntamme ministerikään ei uskalla sanoa venäjä sanaa, kuin muutaman tuhannen kilometrin päässä!. Nimenomaan valtion tulee nyt asiaan puuttua, sehän kuntataloutta kurjistamalla suorastaan ajaa kunnanisät teurastamaan luontoa euron kuvien kiilussa silmissä. Samalla unohdetaan tietoisesti usein rahan todellinen epämääräinen alkuperä. Raha vaientaa omantunnon äänen, seteliselkäränkaiset tasoittavat tietä, enää ei tulla panssarivaunulla vaan mersulla..

Ahvenanmaalla on käytössä oikeus, jonka perusteella vain kotiseutuoikeuden omaava henkilö on oikeutettu omistamaan tai hallinnoimaan kiinteää omaisuutta tai harjoittamaan elinkeinoa. Kotiseutuoikeuden saavat kaikki, joiden toisella vanhemmalla se on. Sitä voi myös hakea myös kuka tahansa Suomen kansalainen asuttuaan maakunnassa viisi vuotta. Kotiseutuoikeuden saadakseen henkilön on todistettava tyydyttävä ruotsin kielen taito. Suomalaista maata ei saa myydä, ellei ostaja todella asu vakituisesti Suomessa ja maksa verojaan tänne.

Ehdotankin, että mannersuomessa otetaan käyttöön samankaltainen kotiseutuoikeus, kuin Ahvenanmaalla on. Tämä mahdollistaa edelleen maahamme muuttamisen, mutta myös asettaa täysin oikeudenmukaisia velvoitteita osallistumaan ja sopeutumaan suomalaiseen yhteiskuntaan

Maan hankkimiseen ja muun omaisuuden hallitsemiseen tulee vaatia kotiseutuoikeus, jonka saa ainoastaan Suomen kansalainen, joka on asunut maassa 5 vuotta ja osaa auttavasti suomenkieltä

Peräänkuulutan myös suomalaisten maan myyjien mo- raalia, voiko rahassa mitata maamme arvon, jonka isovan- hempamme ovat hiellä ja omalla verellään kirjaimellisesti meille lunastaneet?

Raul Lehto
Perussuomalaiset
Kymenpiirin vara pj.

Poliitikot Pekingiin?

Jos kerran politiikka ja urheilu on pidettävä erillään niin miksi ensimmäisen joukossa Pekingiin menostaan ovat ilmoittamassa juuri Matti Vanhanen ja muut poliitikot? Vai meneekö Vanhanen Pekingiin urheilijana tai yksityishenkilönä? Ja jos menee, niin miksi suomalaisen veronmaksajan on sekin maksettava?

Kim Lindblom
Helsinki

Ohjeet Vapaaseen sanaan

Mielipiteitä voi lähettää osoitteeseen: PerusSuomalainen, Mannerheimintie 40 B 56, 00100 Helsinki tai sähköpostilla osoitteeseen: perussuomalainen.toimitus@saunalahti.fi.

Kaikkien lehteen tulevien kirjoitusten mukana on oltava kirjoittajan yhteystiedot, vaikka juttu pyydetäisiin julkaisemaan nimimerkillä. Ilman yhteystietoja tulleita kirjoituksia ei julkaista.

Onko TV:n lupamaksu tarpeeton

Maksu-TV:n rekisteriä ei aiota nykyhallituksen aikana avata. Eli lupamaksuja laistaneita ei siis paljasteta.

Miksi siis kukaan maksaa? Ehdotan, että TV-lupamaksut kaikille, tai kaikilta pois!

Jorma E. Taivainen
Vantaa

Eduskuntavaalien siirto virheratkaisu

Eduskuntavaaleja ollaan siirtämässä tutulta ja perinteiseltä paikaltaan maaliskuulta myöhemmäksi, eli huhtikuulle.

Luulenpa sen olevan kyllä virheratkaisu! Jo ennestään alhaiset äänestysprosentit tulevat hyvin todennäköisesti laskemaan entisestään. Huihikuussa kevät alkaa jo painaa päälle ja ihmisillä on sen mukanaan tuomaa muuta puuhaa äänestämistouhujen sijasta.

Antero Tanskanen
Helsinki

Presidentti Bushin NATO-uho on kansojen tuho!

G. Bush kaivaa verta nenästään vaatimalla Georgian ja Ukrainan Nato-jäsenyyttä suin surmin. Tämä saa aikaan sen, että Venäjä (Putin) reagoi varsin kylmästi ja uhoaa siirtävänsä ohjuksiaan ja niiden suuntaamusta Eurooppaan sekä Georgiaan ja Ukraina.

Kuka on sitten tähän syyllinen? Sanoisin että vain ja ainoastaan hra Bush, tuo USA:ssakin vihattu sotarikollinen! Hän on jo nyt kylvänyt kansojen maaperään tuhon siemenet! Hän on jo kauan sitten syvästi ärsyttänyt Venäjää, juuri hän valmistele kolmatta maailmansotaa ja vanhana psykopaattina nauttii tilanteesta!

Mutta väitän, että eräänä kauniina päivänä hän joutuu vastaamaan tihutöistään sekä Jumalan että kansainvälisen sota-oikeuden edessä eikä pääse pakoon.

Heikki Koivunen
Tampere

Tasa-arvon vuoksi

No justia! Nyt on sitten joku kielipoliisi, ilmeisesti turhautuneena omaan hommaansa, saanut päähänsä puuttua suomen kielen isoon ongelmaan. Kyseessä on niinkin järkyttävä asia kuin -mies päätteiset ammattinimikkeet. Aivan kauheaa! Eli nyt sitten ei saisi enää puhutella puhemiestä puhemieheksi, talonmiestä talonmieheksi. Vaan miksikä heitä puhuteltaisiin? Onko ehdotuksia? Puhehenkilö, talonpersoonaa, varusihminen, lautaihminen jne. Hienoa!

Kyllä muutkin sovinistiset kielikuvat pitää poistaa samalla. Mikä se on tämä Oululaisen Reissumies? Reissuhenkilö kuulostaa paljon paremmalta.

Pannaan saman tien myös muutama sukunimikin ”kuntoon”. Miltäs kuulostaisi Heikki Hietahenkilö tai puolustusministeri Jyri Häkähenkilö. Kyllä näillä eväillä saisimme yhteiskunnastamme paljon tasa-arvoisemman ja paremman paikan olla ja elää. Pitäisiköhän noille suomenkielen lautakunnassa antaa jokin palkinto merkittävän epäkohdan esille tuomisesta? Tiedonjulkistamis- palkinto vaikka. Hyvä, että näitä epäkohtia tuodaan esiin.

Muuten, miksi kukaan ei puutu -nainen päätteisiin sanoihin. Onhan sekin olennaista, anteeksi olen persoonaa, tässä kysymyksessä.

Jari Lindström, Pohjois-Kymenlaakson
Perussuomalaiset pj.



Julkisia liikenneyhteyksiä tuettava enemmän näin kalliin bensa aikana.

Peruselintarvikkeille hintasäänöstely takaisin!

Miksi poliiseja koulutetaan aivan liikaa työttömyyskortistoon? Tulevia kansan kapinoitejako tukahduttamaan!

PerusS-Naisten ja PerusS-piirien yhteistoimintaa

Perussuomalaisten Naisten ja puolueen yhteinen tavoite on innostaa meitä naisekin ottamaan paikkamme puolue toiminnassa ja kunnallisuudessa päätöksenteossa. Arjen asiantuntijoita tarvitaan! Niinpä piirit valitsivat keskuudestaan naisten yhteyshenkilön kehittämään paikallista ja kullekin piirille omansa näköistä naisten toimintaa. Mikäli olet kiinnostunut, valitse alla olevasta listasta oman piirisi yhteyshenkilö ja tule mukaan! Harkitse myös, voisitko asettua ehdokkaaksemme seuraavissa kunnallisvaaleissa!

Marjo Pihlman, toiminnanjohtaja, Perussuomalaiset Naiset ry

Perussuomalaiset Naiset ry:n yhteyshenkilöt piireissä

01 Hämeen piiri
Hilkka Salonen
hm.salonen@luukku.com
03-6165903, H:linna

Marianne Koivisto, (varah)
mariannekoivisto92@gmail.com
050-3259821, Kalvola

02 Etelä-Pohjanmaan piiri
Anneli Manninen
anneli.raukko@netikka.fi
040-5312779, Seinäjoki

Anneli Annala (varah)
050-3739396, Kauhava

03 Kainuun piiri
Jaana Sankilampi
JaanaS@kajaani.net
040-5135038, Kajaani

04 Keski-Pohjanmaan piiri
Leena Oikarinen
oikarinen@hotmail.com
046-8899931, Kokkola

05 Keski-Suomen piiri
Marke Tuominen
marke.tuominen@pp1.inet.fi
040-5231566, Äänekoski

06 Pohjois-Savon piiri
Liisa Salmi
liisa_salmi@hotmail.com
017-874214, Pielavesi

07 Kymen piiri
Marja-Leena Leppänen, (pj)
lpr.laatusiivous@co.inet.fi
040-7751757, Lappeenranta

Auli Kangasmäki (th)(varah)
auli.kangasmaki@kolumbus.fi
040-5569159, Lemi

08 Lapin piiri
Eila Kivioja
eila.kivioja@posti.fi
040-7582375, Sodankylä
eilakivioja@gmail.com
016-636370

09 Etelä-Savon piiri
Päivi Valkonen
paivi@msmetalli.com
0440-343357, Kangasniemi

Inka Svahn (varah)
inka.svahn@luukku.com
0400-851602, Mikkeli

10 Oulun piiri
Vaili K. Jämsä
vailikjamsa@suomi24.fi
040-7778478, Oulu

Pirkko Mattila (varah)
pirkko.mattila@ppshp.fi
050-5173595, Muhos

11 Pirkanmaan piiri
Heleena Pekkala
heleena.pekkala@hotmail.com
040-7044059, Ylöjärvi

Tiina Elovaara (varah)
tiina.elovaara@piramk.fi
050-3308883, Tampere

12 Pohjois-Karjalan piiri
Kati Suomalainen
suomalainen-kurki@suomi24.fi
045-6517938, Kontiolahti

13 Satakunnan piiri
Anita Koivu
ankoivu@saunalahti.fi
(02)8251353, Rauma

14 Uudenmaan piiri
Arja Juvonen
arjajuvonen@hotmail.com
050-5311108, Espoo
Arja Niemelä (varah)
040-5125585, Vantaa

15 Varsinais-Suomen piiri
Iiris Peltomaa (siht.)
iiris.peltomaa@kolumbus.fi
050-3425325, Pyhärinta

16 Helsingin piiri
Tuula Kuusinen (2.vpj)
tuulak_67@hotmail.com
040-5045808, Helsinki

Perussuomalaiset Naiset ry

Puheenjohtaja
Marja-Leena Leppänen,

1. vpj Lea Mäkipää,
2. vpj Tuula Kuusinen
Sihteerit Iiris Peltomaa
Taloudenhoitaja
Auli Kangasmäki

Toiminnanjohtaja
Marjo Pihlman (osa-aikaisesti)

Yhteyshenkilö
Marjo Pihlman (tj),
puh: 020 7430 802,
marjo.pihlman@perussuomalaiset.fi,
marjo.pihlman@eduskunta.fi
Perussuomalaiset r.p.,
Mannerheimintie 40 B 56,
00100 HKI

Ohjeita PS-lehteen lähetettävistä kuvista ja teksteistä

Toisen henkilön tai lehden tai julkaisun tekstiä tai kuvia ei saa koskaan julkaista ilman lupaa.

Kaikki väittämät jotka kohdistuvat johonkin henkilöön tai järjestöön, on oltava totuuden mukaisia.

Lähetä kuvat ja tekstit sähköpostitse. Älä lähetä kirjeitse tulostettuna tekstiä, jonka olet tietokoneella kirjoittanut, vaan lähetä se sähköpostin liitteenä joko .txt-, .doc- tai .rtf-muodossa. Älä tee kirjoittaessasi ylimääräisiä rivinvaihtoja, koska Word tai muu tekstinkäsittelyohjelma vaihtaa riviä automaattisesti. Vaihda riviä vain uuden kappaleen alkaessa. Ylimääriset rivinvaihdot teettävät ylimääräistä työtä taittajalle, joka joutuu ne kaikki yksitellen poistamaan. Älä kirjoita tavuviivoja rivin vaihtuessa.

Toimitus voi lyhentää ja muokata tekstiä.

Älä kirjoita VERSAALILLA, koska sellainen juttu pitää kirjoittaa taitossa uudelleen!

Käsin kirjoitetut tekstit pitää olla selkeästi luettavissa, että puhtaaksikirjoitus onnistuu oikein ja jutun kirjoittajan tarkoittamalla sanamuodolla.

Kuvien koko:

Jos kuvaat digikameralla, käytä resoluutiona vähintään medium- tai high-asetusta. Jos kamerassasi voi valita resoluution numeroina, käytä vähintään 1200dpi.

Kuvien tallennusmuoto:

Eps-, jpg- tai tif-muodossa.

Kuvat pitää lähettää sellaisenaan digikameran tiedostoina, eli niitä ei saa käsitellä kotikoneella. Käsitelme kuvan painon vaatimilla profiileilla ja kuvankäsittelyohjelmilla, jolloin lopputulos on paras mahdollinen. Tietenkään tähtäneestä ja ylivalottuneesta/pimeästä kuvasta emme saa priimaa, joten selvästi epäonnistuneita kuvia on turha lähettää.

Kuvia ei tarvitse pakata, mutta jos lähettäjän sähköpostiohjelma ei nie-

le suuria tiedostoja, voi kuvat pakata erillisellä pakkausohjelmalla joko zip- tai stuffit-muotoon. Digikamerasta puretut kuvat ovat jpg-muodossa, eli ne ovat jo sinällään vähän enemmän pakatussa muodossa kuin esim. tif- tai eps-tiedostot.

Paperikuvien pitää olla laadultaan teräviä, selkeitä, ja niissä tulisi olla paljon sävyjä, jotta skannattaessa lopputulos on hyvä.

Kun kuvaat henkilöitä ym. kohteita, katso että kaikki tarpeellinen mahtuu kuvaan. Älä leikkaa esim. henkilöitä hiustupsua pääläeltä, vaan jätä mieluummin hiukan ilmatilaa päälle. Kuvaa rajataan taitossa tarpeen mukaan.

Kuvaa tarpeeksi läheltä, että kohde on selkeä ja salama riittää koko kuvattavalle alueelle.

Kuvia ei palauteta, jos siitä ei ole erikseen sovittu.

Haluan

Liittyä jäseneksi Perussuomalaiset-Sannfinländarna -puolueeseen.
25 euron jäsenmaksulla saan samalla PERUSSUOMALAINEN-lehden.

Tilata ainoastaan PERUSSUOMALAINEN -lehden:

Vuosittilaus 30 euroa, 12 numeroa Lahjatilaus (maksajan tiedot sulkuihin alapuolelle)

1/2 vsk 20 euroa Näyttenumero, **ilmainen**

Tehdä osoitteenmuutoksen tms _____
vanha osoite: _____

Sukunimi	Etunimet	
Lähiosoite	Postinumero ja -toimipaikka	
Syntymäaika	Kotikunta	Ammatti/toimi/koulutus
Puhelin	Fax	Internet/Sähköposti
<input type="checkbox"/> Haluan osallistua vaalimateriaalin jakoon ja muuhun vaalityöhön		Jäsenhankkija
_____ / _____ 2008 Jäseneksi haluavan allekirjoitus		

**POSTI-
MAKSU
MAKSETTU**

PerusSuomalainen

Tunnus: 500 9637

00003 VASTAUSLÄHETYS