



PERUS-SUOMALAINEN

20. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja



6-7/2018

Perussuomalaisten ohjelmatyö täydessä vauhdissa **Suomalaisten etu edellä**



Demareiden salainen
maahanmuuttomuistio julki:

**Jopa rikolliset
saavat jäädä
Suomeen**



Euroopan maat kiristävät
maahanmuuttopolitiikkaansa

**Mitä tekee
Suomi?**



Hallituspolitiikan
tuhoiset seuraukset:

**Keskiluokka
taloudellisessa
ahdingossa**

**Yle ostaa puoluekannatusmittauksensa
kokoomuspoliitikon yhtiöltä**

MATIAS TURKKILA

PÄÄTOIMITTAJA



■ PÄÄKIRJOITUS

Kesää ja kartelleja

MUUTAMAN viikon kesäloma on nyt takana, ja heti sen päätyttyä pääsin kirjoittamaan tätä tekstiä. Kuten yleensä, lomalla tulee luettua huomattavasti enemmän kirjoja kuin muina aikoina, ja vastaavasti uutispuuroa tulee seurattua vähemmän. Tässä muutamia hajanastoja:

+++

KESÄN sukuloinnit eivät aina suju toivotulla tavalla. Tämä saattaa johtua siitä, että ihmisten käyttäytymismallit poikkeavat toisistaan melkoisesti. Käyttäytymistieteilijä **Thomas Eriksonin** *Idiootit ympärilläni* -kirja jakaa ihmiset neljään kategoriaan: **Siniset** ovat varovaisia, sääntillisiä ja asiakeskeisiä, eivätkä he ole kiinnostuneita ihmissuhteista. **Punaiset** ovat tarmokkaita ja kärsimättömiä suorittajia, jotka sinisten tavoin eivät jaksa kuunnella loputonta ihmissuhdesöpötystä. **Vihreät** ovat puolestaan harmoniaan pyrkiviä kärsivällisiä kuuntelijoita jotka auttavat mielellään muita. **Keltaiset** ovat impulsiivisia, luovia ihmissuhdetyyppejä, jotka hajoilevat rutiineihin. Kirjan pointtina on, että se, mitä itse kutsut logiikaksi, pätee vain kaltaistesi keskuudessa.

+++

JOS ruokakaupan kassalla maksaessa ärsyttää, ei apua löydy ainakaan taloustoimittaja **Seppo Konttisen** kirjasta *Kallis ruokakassi*. Lukemisen jälkeen kun ärsyttää vielä enemmän. Kirja avaa todella purevalla tavalla syitä sille, miksi niin kohtuuton osa suomalaisten tuloista hupenee ruokaan. Syyllistä ei kannata hakea maajussista vaan poliittisin päätöksin siunatus- ta K- ja S-ryhmien muodostamasta lähes-monopolista, joka johtaa erittäin korkeisiin ruoan hintoihin.

+++

KENTIES kummallisinta kesäluettavaa oli **Tom Wainwrightin** kirjoittama *Narconomics*, jossa käsiteltiin Keski-Amerikan huumekartellien toimintatapoja talousteoreettisesta näkökulmasta. Kuten minkä tahansa organisaation, kartelleiden on pohdittava henkilöstön sitouttamiskysymyksiä, sopimusoikeudellisia näkökulmia sekä mainettaan. Toimintatavat ovatkin sitten melko omintakeisia.

Kartellit saattavat esimerkiksi edellyttää katutason jäseniltä koko ylävar- talon peittävien jengitatuointien ottamista. Jos ”suorittavan portaan” jäse- nen otsassa paistaa Mara Salvatrucha -jengin tunnus, ei hänellä ole enää mitään asiaa kilpailevan Mara 18 -jengin jäseneksi. Yhteen jengiin lei- maantuneelle voidaan maksaa surkeaa palkkaa, koska hänellä ei tule kos- kaan olemaan muita ottajia. Sitouttamista tämäkin.

Kartellit eivät voi valtion tavoin ylläpitää vankiloita eivätkä palkata tuo- mareita. Jos ne haluavat pitää kiinni tehtyjen sopimusten velvoittavuudes- ta ja rangaista sääntöjen rikkojia, ei niille jää juuri muuta mahdollisuutta kuin **Hammurabin** muinaisista lakikokoelmista kopioitu raa’an väkivallan käyttö.

Jotkin kartelleista toteuttavat PR-hankkeita mainettaan parantaakseen. Ne esiintyvät mielellään hyvän tekijöinä, jotka korjaavat ”turmeltuneen hal- linnon” kyläyhteisöille aiheuttamia epäkohtia. Kartellien mediasuhde on kaksijakoinen - kriittisiä toimittajia vainotaan taukoamatta, mutta toisaal- ta kilpailevan kartellin jäsenen massamurha saatetaan ajoittaa tarkoituk- sella siten, että aihe ehtii kello kuuden pääuutislähetyksen ykkösaiheeksi.

+++

NIMESTÄÄN huolimatta **Francois Wheenin** *Kuinka humpuuki valloitti maailman* pitää sisällään varsin syvämiellettisiä ajatuksia. Yhdysvaltain joh- taman globalisaatiokehityksen myötä yhä suurempi osa maailmasta sido- taan sopimusjärjestelmään, jossa toimii brutaali logiikka: ”*Liike-elämän ra- haruhtinaat ylistävät kilpailun kauneutta samaan aikaan, kun he pyrkivät väsymättömästi luomaan omalla tollillaan monopolia, ja ellei se onnistu, kartellia.*” Kirjoittajan näkemyksen mukaan ongelmana ei ole globalisaa- tio sinänsä, vaan se, että kansainvälistä kauppaa koskevan pelin säännöt on laatinut voittoisa osapuoli, joka pakottaa muut noudattamaan niitä, mut- ta joka ei itse tunne minkäänlaista velvollisuutta soveltaa omia sääntöjään itse.

+++

RASKAAMPIEN kesäluettavien väliin oli pujahtanut *Koululaisten suuri vitsikirja*. Mitä varpunen tekee kirjastossa? Hakee lukutoukkia.

Oikein hyvää kesää kaikille.



Perussuomalaisten mielestä kansalais

Suomen passie

Suomen kansalaisuuden sai viime vuonna 12 219 Suomessa vakinaisesti asunutta ulko- maiden kansalaista. Määrä on suurempi kuin koskaan ennen.

PERUSSUOMALAISTEN eduskun- taryhmän 1. varapuheenjohtajan **Ville Tavion** mielestä kansalaisuuksia jae- taan kuin liukuhihnalta.

Tavion mukaan perussuomalaiset on ainoa puolue, joka on eduskunnas- sa osoittanut pitävänsä nykyisiä kan- salaisuuden saamisen kriteerejä liian vähäisinä.

PS vaatii kansalaisuuden ehtojen tiukentamista

Tavio ja yksitoista muuta perussuo- malaisten kansanedustajaa jättivät eduskunnassa hiljattain lakialoitteen, jossa ehdotetaan kansalaisuuden saa- misen ehtojen tiukentamista siten, että yleinen asumisaikavaatimus Suo- men kansalaisuutta haettaessa noste- taan kymmeneen vuoteen.

Nykyään kansainvälistä suojelua saava henkilö voi saada kansalaisuu- den jo neljän vuoden Suomessa asu- misen jälkeen.

- Neljässä vuodessa emme opi tie- tämään turvapaikanhakijoina saapu- neista paljoakaan. Kymmenessä vuo- dessa selviäisi paremmin, ovatko he lainkuuliaisia ja ovatko he sopeutu- neet suomalaisen yhteiskuntaan, Ta- vio sanoo.

- Itävallassa asumisaikavaatimus kansalaisuuden saamiseksi on kym- menen vuotta. Tanskassa se on yh- deksän vuotta ja Saksassa kahdeksan vuotta. Suomen lainsäädäntöä pitää muuttaa näitä verrokkimaita parem- min vastaavaksi, Tavio sanoo.

Miten sitoutuvat Suomeen lyhyessä ajassa?

Tavio pitää mielenkiintoisena yksi- tyiskohtana, että lähes kaikki eli 98 prosenttia Suomen kansalaisuuden saaneista pitävät myös entisen kansa- laisuutensa.

- Mikä on neljässä vuodessa kansa- laisuuden saaneen ja vanhan kansa-



- Neljässä vuodessa emme opi tietämään turvapaikanhakijoina saapuneista paljoakaan, Ville Tavio huomauttaa.

Asumisaika- vaatimus nostettava kymmeneen vuoteen.

uusia jaetaan kuin liukuhihnalta:

n jakaminen pantava kuriin

**Kansalaisuuden
saamisen
ehtona on oltava
pitkäaikainen
riippumattomuus
toimeentulotuesta
ja työmarkkina-
tuesta.**

laisuutensa säilyttäneen henkilön sitoutuminen Suomen puolustamiseen ja sen kulttuurin kunnioittamiseen? Minusta tätä on aiheellista kysyä. Ainakin perussuomalaisille suomalaisuus on paljon enemmän kuin vain juridinen asiantila, Tavio sanoo.

Eniten kansalaisuuksia vähiten työllistyville

Tärkeimmät kansalaisuusryhmät, joille kansalaisuuksia myönnettiin, olivat venäläiset, somalit, irakilaiset ja virolaiset. Lähes kaikki kansalaisuuden saaneet henkilöt säilyttivät

myös vanhan kansalaisuutensa.

- Perussuomalaisten mielestä kansalaisuuden tulee olla tunnustus onnistuneesta kotoutumisesta ja sitoutumisesta Suomeen ja suomalaisuuteen. Sen ei pidä olla helposti saatava lahja, jolla maahanmuuttajaa maanitellessaan kotoutumaan, korostaa perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho**.

- On muistettava, että Suomen kansalaisuutta ei tällä hetkellä voida peruuttaa ilman asianosaisen omaa pyyntöä, oli hänen myöhempi toimintansa millaista hyvänsä. Lisäksi Suomen kansalaiset voivat tuoda itselleen ulkomailta puolisoita ilman toimeentuloedellytystä, Halla-aho kuvaa.

Suomen passilla tekemään terroritekoja

Kansalaisuuden pikainen saaminen vaikeuttaa myös tilastointia ja maahanmuuttajien kotoutumisen seuranta, ja sillä voidaan tällä tavoin piilottaa kotoutumisen epäonnistumista ja maahanmuuttopolitiikan virheitä.

Suomen passi on matkustusasiakirjana arvokas. Suomalaiset voivat matkustaa ilman viisumia useimpiin maihin. Tämä johtuu siitä, että

näissä maissa suomalaisten arvioidaan olevan matalan riskin tulijoita.

- Viime vuosina on uutisoitu useita tapauksista, joissa Suomen passilla matkustavia ulkomaalaistaustaisia henkilöitä on epäilty tai syytetty terrorismiin liittyvistä rikoksista. Kansalaisuuksien leväperäinen jakaminen vähentää näin ollen myös Suomen passin nauttimaa arvostusta maailmalla, Halla-aho sanoo.

Suomessa muita EU-maita löysempi linja

Halla-aho muistuttaa, että somalit ja irakilaiset ovat työllisyys- ja rikollisuuskukujen valossa heikoimmin integroituneita maahanmuuttajia Suomessa.

- Tämän tosiseikan kanssa on jyrkässä ristiriidassa se, että he ovat kansalaisuuden saajien joukossa kärkisi-joilla, Halla-aho toteaa.

Kansalaisuuden saamiseen riittää tällä hetkellä viiden vuoden maasaolo. Suojelun perusteella oleskeluluvan saaneilla odotusaika on vain neljä vuotta. Lähes kaikissa muissa EU-maissa edellytetään pidempää asumisaikaa. Myös muut kansalaisuudelle asetetut edellytykset ovat

verrokkimaita löysemmät, etenkin suojelua saaneiden kohdalla.

Kansalaiseksi mielivän on tultava toimeen omillaan

Perussuomalaiset vaativat, että kansalaisuuden saamiseen vaadittava asumisaika pidennetään kaikilla maahanmuuttajaryhmillä kymmeneen vuoteen ja että kansalaisuuden saamisen ehtona on pitkäaikainen riippumattomuus toimeentulotuesta ja työmarkkinatuesta.

- Mahdollisuudesta kaksoiskansalaisuuteen luovutaan ja jo myönnetty kansalaisuus voidaan peruuttaa vakavien rikosten perusteella tai siksi, että oleskelulupa on myönnetty väärin tietojen perusteella. Lisäksi perheenkokoajan toimeentuloedellytys ulotetaan myös Suomen kansalaisiin.

- Jos perussuomalaiset osallistuvat 2019 hallitusneuvotteluihin, maahanmuutto- ja kansalaisuuspolitiikan tuntuva tiukentaminen on puolueelle kynnyskysymys, Halla-aho korostaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN



Keskituloiset suomalaiset ahdingossa

Koko palkka menee elämiseen

Poliitikot ovat huolissaan köyhistä ja eläkeläisistä, mutta yhteiskuntaa pyörittävän keskiluokan hyvinvointi on jäänyt vähemmälle huomiolle.

IISALMELAISEN Virkkusen kolmihenkinen perhe tienaa 5 800–6 700 euroa kuukaudessa. Verotuksen ja muun pakollisen jälkeen ei jää ylimääräistä rahaa ja toisesta lapsesta haaveilu on pitänyt unohtaa.

Helsingiläisen **Aarnion** viisihenkinen perheen tulot ovat 7 000 euroa kuukaudessa, mutta pelkän verokarhun jälkeen käteen jää 4 600 euroa. Kaikki ansiot menevät elämiseen.

- Köyhistä kyllä puhutaan, mutta keskituloiset unohdetaan kokonaan, Virkkunen sanoo.

Vuorovalvojana sahalla työskentelevä perheenisä tekee töissä paljon ylimääräisiä tunteja ja työskentelee yleensä myös viikonloppuisin.

Virkkunen sanoo, että kyllä-

hän tällaisilla summilla elää, mutta esimerkiksi säästöön ei jää senttiäkään.

Tukea normaali-perheille

Lapsihaaveet on pitänyt unohtaa.

- Olemme jo vuosia mietti-neet, että voisimme tehdä toisen lapsen, mutta eihän tässä pysty tekemään, kun rahaa ei jää yhtään ylimääräistä ja vaimolla on määräaikaissuuk-sia toisen perään, hän sanoo ja jatkaa:

- Mietin vain sitä, että eikö olisi ensin järkevää tukea meitä normaaliperheitä, joilla on kohtuullinen varallisuus, kuin heitä, jotka tulevat tänne ulkomailta?

Lasten syntyvyys onkin las-kenut Suomessa huolestutta-

vasti. Virkkunen sanoo, että syytä voidaan etsiä menora-kenteista.

- Suomessa taitaa olla eniten keskituloisia. Jos ei meillä ole rahaa tehdä lapsia, niin miten sitten kenelläkään muulla ta-vallisella kansalaisella on.

Säästötilillä nolla euroa

Helsingiläisen Aarnion perheessä on kolme 7–14-vuoti-asta lasta. Perheenäiti sanoo, että kaikki raha, mikä tulee, myös menee. Säästötili Aar-nioilla on, mutta ei siellä koskaan makaa rahaa.

- Aina jos sinne sattuu jotain kertymään, se joudutaan kyl-lä käyttämään saman tien.

Perhe yrittää kuitenkin säästää vuoden ympäri, jotta he voivat tehdä yhden viikon

kestävän ulkomaanreissun. Lapsilisät sen sijaan menevät joka sentilleen käyttöön.

- Koen sympatiaa köyhiä ja vähävaraisia lapsiperhei-tä kohtaan, mutta ei mekään voida mennä kesällä esimer-kiksi Linnanmäelle, Särkän-niemeen tai laivalle. Sellaiset reissut maksaisivat meidän perheelle monta sataa euroa, perheenäiti toteaa.

Muutoksia lapsilisään

Mihin se raha sitten menee?

- Suomalaisia vastuullisia ihmisiä on paljon, mutta ei-hän meitä kuunnella, mielui-ten kuunnellaan niitä johto-portaita. Duunareilla ei ole sananvaltaa, vaan sitä raha-äänen käskyä totellaan, Virk-kunen sanoo.

"Verotuksessa pitäisi ainakin huomioida perheen lapsiluku, jos sitä ei ole muuten mahdollista keventää."

Verojen nousun lisäksi Virk-kunen on huomannut, että autoilun kustannukset ovat nousseet koko ajan.

- Ajan töihin 21 kilomet-riä suunta. Auto on siis pakko olla, mutta pelkkään polttoai-neeseen menee parisataa eu-roa kuukaudessa. Autosta on tietenkin myös velkaa ja va-kuutuksiin menee rahaa, hän kertoo.

Jos Virkkusta kuunneltai-

Mäkelä ihmettelee historiallisen tapaamisen vähättelyä:

Trump teki sen, mihin Obama ei pystynyt

YHDYSVALTAIN presiden-tin **Donald Trumpin** ja Poh-jois-Korean johtajan **Kim Jong-unin** tapaaminen Sin-gaporessa sujui yli odotusten. Silti media vähätteli tapaa-misen onnistumista ja kiikut-ti esiin toinen toistaan kriitti-sempiä asiantuntijoita, jotka pitivät Trumpin ja Kimin al-lekirjoittaman julkilausu-man sisältöä "yllättävän heik-kona".

Julkilausuman mukaan Pohjois-Korea sitoutuu täy-delliseen ydinaseriisuntaan Korean niemimaalla.

Obamasta ei ollut samaan

Perussuomalaisten kansan-edustaja **Jani Mäkelä** muis-tuttaa, että Trump tapasi historian ensimmäisenä Yh-dysvaltain istuvana presi-denttinä Pohjois-Korean joh-tajan ja he allekirjoittivat historiallisen sopimuspape-rin liennytyksestä ja aserii-sunnasta.

- Tähän ei esimerkiksi No-belin rauhanpalkinnon saa-neesta **Barack Obamasta** ol-

lut. Hän vain jatkoi vanhoja sotia ja aloitti uusia.

"Yrittävät dissata ja mustamaalata"

Mäkelä ihmettelee suoma-laisen median ja asiantunti-joiden suhtautumista histori-alliseen tapahtumaan.

- Mitä tekee Suomen media ja maamme päivystävät do-sentit sekä muut "asiantunti-jat"? Yrittävät parhaansa mu-kaan dissata ja mustamaalata sekä vähätellä tapaamisen merkitystä.



Asuminen ja ruoka vievät suurimman osan lapsiperheiden tuloista. Kuvituskuva.

siin, hän sanoisi, että muutoksia pitäisi tehdä esimerkiksi lapsilisässä.

- Lapsilisä pitäisi maksaa tulojen mukaan. Jos olet pienempituloinen, voisi summaa nostaa nykyisestä, ja jos on rikas tai yli keskituloinen, lapsilisää maksettaisiin vähemmän tai ei ollenkaan. Saataisiin tämä eriarvoisuus kuriin ainakin vähän.

Toinen asia, mitä Virkunen pohtii, on palkkojen muuttuminen huolestuttavaan suuntaan.

- Kyllä viikonlopputyöstä pitäisi saada oikea korvaus. Itsekin olen nyt ensi viikonlopun töissä, vaikka mieluiten viettäisin aikaani puolison ja poikani kanssa. Entä sitten sairaanhoitajat, jotka tekevät sunnuntaisin töitä?

En voi mitenkään hyväksyä sellaista, etteikö siitä maksettaisi parempaa palkkaa.

Verohelpotusta lapsiperheille

Aarnion perhe asuu Taka-Töölössä 80 neliön omistus-asunnossa. Vaikka perhe tienaa ihan hyvin, jostain on pitänyt tinkiä.

- Onhan meidän asunto pieni viidelle hengelle, mutta haluamme asua täällä, koska lasten koulut ja kaverit ovat lähellä. Saisimme varmasti samalla hinnalla isomman asunnon jostain muualta, äiti pohtii.

Aarnioiden asumiskustannukset, kuten lainanlyhenys ja sähkö, ovat 1 600 euroa kuukaudessa. Ruokaan menee noin 1 400 euroa

kuussa ja sairaskuluvakuuksiin noin satanen.

Mikä olisi sitten ratkaisu?

- Verotusta en kyllä kannata yhtään. Jos tienaa vähänkin yli 4 000 euroa, joutuu maksamaan hurjia summia valtiolle. Emme edes käytä kunnan tarjoamia terveyspalveluita, vaan aina yksityisiä.

Aarnio pohtii sitä, että jos tienaa 2 000 euroa bruttona, niin käteen jää melkein saman verran kuin yli 3 000 euroa tienavalla. Ei se ihan oikein mene.

- Verotuksessa pitäisi ainakin huomioida perheen lapsiluku, jos sitä ei ole muuten mahdollista keventää, perheenäiti toteaa.

■ TEKSTI VERA MIETTINEN
KUVAT MATTI MATIKAINEN

- Oikeasti, elämmekö jollain hiekkalaatikolla? Edes lapset eivät käyttäydy niin naurettavasti kuin nämä elefantit inisevät itikat täällä! Mäkelä latasi Facebookissa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Kim Jong-unin ja Donald Trumpin tapaaminen järjestettiin Singaporessa.



JUSSI HALLA-AHO

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Keskiluokan verokapinasta ja köyhistä

ANSIOTULOVEROJEN leikkauksia arvostellaan varsinkin vasemmalla usein siksi, että ne hyödyttävät "eniten" hyvätuloisia. Viimeksi mainittu tietysti johtuu siitä, että samankokoinen veroprosentin leikkaus suuresta palkasta tarkoittaa enemmän käteen jääviä euroja. Kuitenkin alimpien tuloluokkien verotus on Suomessa huomattavasti kevyempää kuin esimerkiksi Ruotsissa. 30 – 80 000 euroa vuodessa ansaitsevilla progressio puree paljon jyrkemmin kuin länsinaapurissa. Suomalaisten mediaanipalkka on 2 500 €/kk, eli juuri 30 000 €/vuosi. "Keskiluokan verokapinalle" (jollaisena eräs takiaispuolue on pyrkinyt itseään markkinoimaan) olisi siis kysyntää ja oikeutustakin.

ONGELMA on siinä, että ankarasti verotettu keskiluokka on se ryhmä, jolta julkinen valta myös kerää suurimman osan tuloistaan. Jos veronkevennyksiä ehdotetaan, joudutaan vastaamaan kysymykseen, millä aukko täytetään. Pohjoismaainen "hyvinvointivaltio" kuitenkin perustuu liikaa sille periaatteelle, että verotetaan kaikkea, mikä liikkuu, jotta voidaan tukea kaikkea, mikä ei liiku. Tässä tapauksessa siis verotetaan ankarasti keskiluokkaa, jotta voidaan rahoittaa tulonsiirrot vähän ansaitseville tai työttömille. Toinen lähestymistapa on se, että jätetään keskituloisille suurempi osa heidän palkastaan käytettäväksi kulutukseen, mikä puolestaan lisää esimerkiksi palvelujen kysyntää, vähentää työttömyyttä ja sitä kautta parantaa pienituloisimpien asemaa.

VEROLEIKKAUSTEN dynaamisten vaikutusten ennustaminen on aina epävarmaa. Toisaalta on huomattava, että esimerkiksi lähes kaikkien puolueiden kannattama kehitysapurahojen korottaminen 0,7 prosenttiin bruttokansantuotteesta merkitsee 650 miljoonan euron lisäystä valtion menoihin. Kukaan ei kysy, millä tämä rahoitetaan. Se on "investointi", joka ei varmuudella koskaan tuota mitään, ja sillä rahoitettaisiin jo huomattava huojennus tulonsaajien verotaakkaan. Sama voidaan sanoa haittamaahanmuuton vuotuisesta, satojen miljoonien eurojen hinnasta.

SUOMESSA ollaan mielestäni liikaa huolissaan tuloerojen kasvusta itsessään. Ei se ole ongelma, että joku tienaa työllään paljon. Ongelma on se, että liian moni tienaa liian vähän. Tai oikeastaan se, että liian suuri osa heidän pienistä tuloistaan menee asumisen ja liikkumisen kaltaisiin perustarpeisiin. Korkea polttoainevero ja energiaverot, kaikkien tasaverojen tapaan, iskevät kovimmin juuri pienituloisiin. Asumisen hintaa kaupunkiseuduilla taas nostaa etenkin se, että vastuuttoman asuntopolitiikan myötä niille muuttaa kiihtyvällä vauhdilla ihmisiä, jotka eivät maksa lainkaan omasta asumisestaan tai ylläpidostaan. Pääkaupunkiseudun asumistukiasiakkaista 30-40 % on maahanmuuttajia. Asumistuet siirtyvät vuokriin ja tekevät asumisesta liian kallista niille, jotka käyvät töissä eivätkä ole "riittävän" köyhiä päästäkseen tukien piiriin. Asuntosijoittajien ei tarvitse kilpailla vuokralaisista, koska markkinoilla on rajattomasti ihmisiä, jotka julkinen valta asuttaa millä hinnalla tahansa.

SOSIAALIMENOJEN kasvu pitäisi pysäyttää antamalla entistä useammalle mahdollisuus elää omalla työllään. Julkinen valta ei voi luoda työpaikkoja, mutta se voi lisätä työn kysyntää jättämällä palkansaajille lisää ostovoimaa. Se voi myös kohentaa pienituloisten palkansaajien asemaa leikkaamalla polttoaineveron kaltaisia tasaveroja ja ennen kaikkea lopettamalla vuokra-asuntomarkkinoiden vääristämisen toimimattomalla asumistukijärjestelmällä ja tukien varassa asuvien ihmisten asuttamisella sinne, missä kohtuuhintaisista asunnoista on muutenkin pulaa.

Ay-pomot kasvattavat tulojaan ja vuokralainen maksaa

Perussuomalaiset vaativat, että hallitus viipymättä selvittää ja korjaa yleishyödyllisten yhteisöjen määrittelyä siten, että sen mukanaan tuomaa verovapautta ei käytetä hyväksi.

EDUSKUNTA keskusteli kuluvan vuoden lisätalousarviosta. Perussuomalaisten kansanedustaja **Toimi Kankaanniemi** myönsi, että lisätalousarvio kertoo talouden ja työllisyyden kasvusta, mutta huomautti samalla vaarallisesta velkaantumisvauhdista.

- Myös tulo- ja varallisuuserot kasvavat samalla kun ulosotossa olevien ja muutoin ahtaalla elävien määrä on erittäin suuri. Tämä on ikävä tosiasia. Valtionkin velkaantuminen jatkuu. Tänä vuonna nettovelanotto kasvaa 1,7 miljardia euroa. Vuoden lopussa valtiolla on velkaa 108 miljardia, Kankaanniemi huomautti.

Kotitalouksien velkaantuminen huolestuttavinta

Monet tahot, muun muassa Suomen Pankki ja Finans-

sivalvonta, ovat ilmaisseet vakavan huolensa kotitalouksien velkaantumisesta. Velkaantumisaste lähestyy 130 prosenttia.

- Erityisesti nuoret lapsiperheet, joilla on esimerkiksi suuret asuntolainat, ovat vaarassa tämän suhteen. On muistettava sekin, että kun taloushuolet kasvavat, rakkaus hiipuu. Perheiden hajominen ja mahdollinen työttömyys laukaisevat ongelmat, joista kärsivät kaikki.

Asumiskustannukset ovat kohtuuttomat

Perussuomalaiset esittivät viime syksynä vaihtoehtobudjetissa niin sanotun asumisen halpuutus -ohjelman. Kankaanniemen mukaan hal-

litus ei ole tehnyt asiassa mitään.

- Ajankohtainen asia on Kojamo Oy:n listautuminen. Eräät eläkeyhtiöt ja lukuisa joukko ammattiliittoja aikovat rahastaa satoja miljoonia ja verovapaasti. Kojamon 35 000 vuokralaista pelkäävät, että heidän vuokransa nousevat pörssiin menon myötä, eivätkä syyttä. Varsinkaan ulkomaiset, mutta eivät kotimaisetkaan sijoittajat ole hyväntekijöitä, eivät edes ay-pomot, joiden palkkioihin tulee huimia korotuksia!

- ”Kun muut niin mekin”,

- Kojamon 35 000 vuokralaista pelkäävät, että heidän vuokransa nousevat pörssiin menon myötä, eivätkä syyttä, Toimi Kankaanniemi sanoo.

totesi Kojamon hallituksen puheenjohtaja **Riku Aalto** 26 000 eurosta 60 000 euroon nousevasta vuosipalkkiostaan. Kyllä pörssiin meno kannattaa, sen ymmärtävät ay-pomotkin! Missä on oikeus ja kohtuus? Tätä kysyvät äänestäjät. Mitä tähän vastaavat edustajat **Rinne, Heinäluoma, Viitanen** ja **Andersson**? Kankaanniemi sivalsi.

PS: Korjausta yhteisöjen kiinteistörahastukseen

Perussuomalaiset vaativat, että hallitus viipymättä selvittää ja korjaa yleishyödyllisten yhteisöjen määrittelyä siten, että sen mukanaan tuomaa verovapautta ei käytetä hyväksi.

- Raaka bisnes ei voi olla yleishyödyllistä, vaikka sitä

”Raaka bisnes ei voi olla yleishyödyllistä, vaikka sitä harrastaisi ay-liike tai työnantajajärjestö tai Nuorisosäätiö.”

harrastaisi ay-liike tai työnantajajärjestö tai Nuorisosäätiö.

Aktiivimalli tuo vain kuluja

Lisätalousarviossa esitettiin 3,5 Me:n määrärahalisäystä Kelalle aktiivimallin hallinnointiin. Kankaanniemen mukaan tarve olisi kaksinkertainen.

- Aktiivimalli on siirtänyt lyhyen voimassaolon aikana noin 15 000 työtöntä toimeentulotuen piiriin. Tämäkö oli mallin tarkoitus? Siis kyykyttää pitkäaikaistyöttömiä, leikata heidän



Suomalaisten kansallisylypeys Euroopan huippua

KANSAINVÄLINEN Pew-tutkimuslaitos julkaisi äskettäin laajaan eurooppalaiseen kyselyyn perustuvan tutkimuksen, jossa kartoitettiin ihmisten omaa uskonnollista väkaumusta ja heidän näkemyksiään muista uskonnoista.

Tutkimuksen mukaan peräti 62 prosenttia suomalaisista ajattelee, että islaminusko on perustavanlaatuisessa ristiriidassa suomalaisen kulttuurin ja arvojen kanssa. Useam-

pi kuin joka neljäs suomalainen (28 %) ei hyväksyisi muslimia perheensä jäseneksi.

Tuloksista ilmenee myös, että suomalaisten kansallisylypeys on länsieurooppalaisittain huippuluokkaa: 59 prosenttia suomalaisista sanoo olevansa hyvin ylpeitä suomalaisuudestaan, ja 35 prosenttia tuntee josain määrin ylpeyttä kansallisuudestaan.

Yhteistulos 94 prosenttia on kor-

kein kyselyssä mukana olleista 15 maasta. Lähes samoihin lukemiin pääsevät Portugali ja Norja.

Terve kansallisylypeys ei kuitenkaan estä suomalaisia tuntemasta itseään myös eurooppalaisiksi: 87 prosenttia suomalaisista tuntee ylpeyttä eurooppalaisesta identiteetistään. Tämäkin luku on tutkittujen maiden kärjessä.

"Missä on oikeus ja kohtuus?"



pientä korvaustaan ja siirtää heidät toiselle luukulle eli toimeentulotuen piiriin? Kankaanniemi kysyi.

Sote-aikataulut kaikkine uudistuksineen täysin sekaisin

Hallitus ajoi viime syksynä läpi 100 miljoonan euron määrärahan sote-uudistuksen valinnanvapauden pilotointiin. Nyt hallitus esittää saman suuruisen valtuutusta samaan tarkoitukseen.

- Hallituksen aikataulut ovat täysin sekaisin. Valinnanvapaus olisi pitänyt toteuttaa alkuperäisen hallitusohjelman mukaisesti vasta sote-uudistuksen viimeisessä vaiheessa. Sitä olisi pitänyt aidosti kokeilla ja testata käytännössä. Näin olisi edetty vastuullisesti.

- Nyt hallitus yrittää erittäin suurella verorahojen panostuksella, 200 miljoonalla eurolla, betonoida kelvottoman ja kalliiksi tulevan valinnan-

vapausmallinsa niin, että seuraava eduskunta ja hallitus olisivat sidottuja juuri tähän markkinamalliin, Kankaanniemi arvostelee.

Lait ajautuneet umpikujaan

Kankaanniemi huomauttaa, että onneksi vuosi sitten valtiovarainvaliokunta puuttui tähän menettelyyn, joka oli menossa perustuslain vastaisesti eteenpäin.

- Nyt koko määräraha ja valtuutesitys ovat ehdollisia. Niitä ei voi käyttää ennen kuin sote-lait ovat voimassa. Lait puolestaan näyttävät ajautuneen umpikujaan. Näyttää siltä, että kokoomus ei saa intohimoisesti haluaansa markkinaehtoista valinnanvapautta eikä valtiovarainministeriö sote-palveluja leikkaavaa budjettirajoitettaan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

- Perussuomalaisilla on oma vaihtoehto kehitysavulle, Mika Raatikainen muistuttaa.



Perussuomalaisten eduskuntaryhmä:

Nykyinen kehitysapu jopa lisää kurjuutta

Perussuomalaisten omassa kehitysapumallissa veronmaksaja saisi itse kohdentaa mahdollisen verovähennyskelpoisen lahjoituksensa.

EDUSKUNTA kävi ajankohtais-keskustelun kansainvälisen monenkeskisen yhteistyön haasteista. Kyseinen yhteistyö on siis suurin yksittäinen osa Suomen myöntämästä kehitysavusta.

Perussuomalaiset esittivät puheessaan oman kehitysapumallin, jossa veronmaksaja saisi itse kohdentaa mahdollisen 200 euroon asti verovähennyskelpoisen lahjoituksensa.

- Kansainvälisessä monenkeskeisessä yhteistyössä eli kehitysavussa on haasteita. Joku voisi jopa sanoa, että kyse on kehittymättömyysrahasta, sillä tulokset eivät puhu puolestaan, kansanedustaja **Mika Raatikainen** aloitti.

Kehitysapuun tänä vuonna 170 miljoonaa euroa

Raatikainen muistutti ulkoasiainneuvoksen ja entisen suurlähettilään **Matti Kääriäisen** kirjasta Kehitysavun kiro-

us, joka käsittelee kehitysavun vaikuttavuutta.

- Jos ette usko meitä perussuomalaisia, kuulkaa edes seläistä ihmistä, joka on tutkinut tuloksia paikan päällä. Hän sanoo, että kehitysapu jopa lisää kurjuutta! Raatikainen huomautti.

Tänä vuonna monenkeskeistä kehitysapua myönnetään vajaat 170 miljoonaa euroa. Globaalisti kehitysapua on maksettu biljoonia vuosikymmenien saatossa. Raatikainen kysyi eduskunnalta, ovatko muut havainneet mittavaa kehitystä.

- Näyttää vahvasti siltä, että ulkoasiainneuvos Kääriäinen tietää, mistä puhuu, Raatikainen sivalsi.

Perussuomalaisten oma kehitysapumalli

Perussuomalaisilla on oma vaihtoehto kehitysavulle, jonka he esittelivät vaihtoehtobudjetissaan vuoden 2017 lopulla. Se perustuu vapaaehtoisuuteen ja

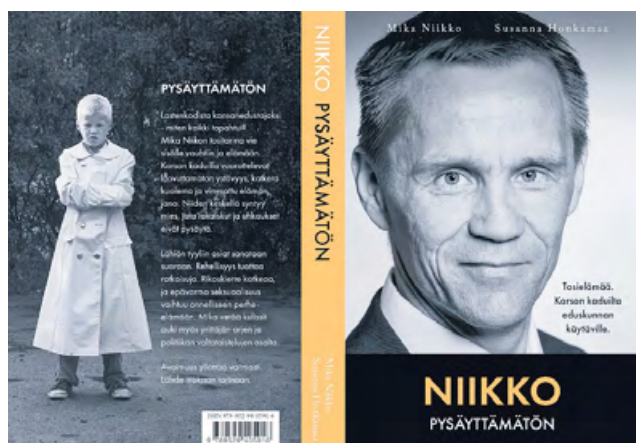
Tänä vuonna monenkeskeistä kehitysapua myönnetään vajaat 170 miljoonaa euroa.

ruohonjuuritason auttamiseen, josta hyötyvät heidän mukaansa eniten heikoimmassa asemassa olevat kuten kouluttamattomat naiset ja lapset.

- Meidän mallissamme kansalainen saa halutessaan itse valita verotuksen kautta kohteen, johon kehitysavun sijoittaa. Kehitysaputoimijat hyväksyisi ulkoministeriö. Annettava kehitysapu olisi 200 euroon asti verovähennyskelpoinen, Raatikainen luetteli.

- Meidän mallimme suurin tavoite on kehitysavun vaikuttavuuden merkittävä parantaminen. Ei tuhlaata rahaa, joka voi jopa lisätä kurjuutta!

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Mika Niikolta elämäkertakirja

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Mika Niikko** on julkaisut elämäkertakirjansa Pysäyttämätön.

Kirja kertoo, miten lastenkodin kasvatista tuli hyväntekijä ja poliitikko. Kirjassa kuvaillaan Niikon elämää seuraavasti:

Mika Niikon tositarina vie sisälle vauhtiin ja elämään.

Korson kaduilla vuorottelevat luovuttamaton ystävyys, katke-

ra kuolema ja vimmattu elämän jano. Niiden keskellä syntyy mies, jota takaiskut ja uhkaukset eivät pysäytä.

Lähiön tyyliin asiat sanotaan suoraan. Rehelliisyys tuottaa ratkaisuja. Rikoskierre katkeaa, ja epävarma seksuaalisuus vaihtuu onnelliseen perhe-elämään.

Mika vetää kulissit auki myös yrittäjän arjen ja politiikan valtataistelujen osalta.

Avoimuus yllättää varmasti. Lähde mukaan tarinaan.

Perussuomalaiset saavat kirjasta alennusta 50 %.

Alennuksen saa osoitteessa www.mikaniikko.fi käyttämällä alennuskoodia Perus18.

Yle ostaa mielipidemittauksensa kokoomuskansanedustajalta

Taloustutkimuksen pääomistaja, kansanedustaja Eero Lehti (kok.) ei näe ongelmallisena asemaansa Ylen hallintoneuvostossa, vaikka Yle on hänen yrityksensä monivuotinen asiakas.

YLEISRADIO (Yle) julkaisee kuukausittain mielipidemittauksia eli gallupeja eduskuntapuolueiden kannatuksesta. Mielipidemittaukset toteuttaa Ylen toimeksiannosta Taloustutkimus Oy.

Ylen ja Taloustutkimuksen välinen toimeksiantosopimus näyttäytyy kyseenalaisena, koska Taloustutkimuksen pääomistaja **Eero Lehti** on samalla Ylen hallintoneuvoston jäsen. Lehti valittiin tähän tehtävään vuonna 2015.

Hallintoneuvosto on osakeyhtiön toimielin, joka ei tee varsinaisia toiminnallisia päätöksiä, mutta se valvoo yhtiön toimintaa, strategiaa ja hallintoa sekä antaa ohjeita yhtiön hallitukselle. Ylen hallintoneuvosto kokoontuu 6-7 kertaa vuodessa.

Kokoomus pärjää kyselyissä hyvin

Hallituksen epäsuosioita huolimatta kokoomus on perinteisesti pärjännyt hyvin Taloustutkimuksen suorittamissa kyselyissä. Tosin uusimman kyselyn mukaan gallup-johtaja olisi SDP 20 prosentin kannatuksella kokoomuksen jäädessä 19,3 prosenttiin.

Perussuomalaisille Talous-

tutkimus on viime vuosina mitannut hieman alle 10 prosentin kannatuksia.

Taloustutkimus toteuttaa kyselynsä puhelinhaastatteluin. Tavallisimmin niihin valikoituu 2 000-4 000 vastaajaa. Tiedossa ei ole, millä perusteella vastaajat valitaan.

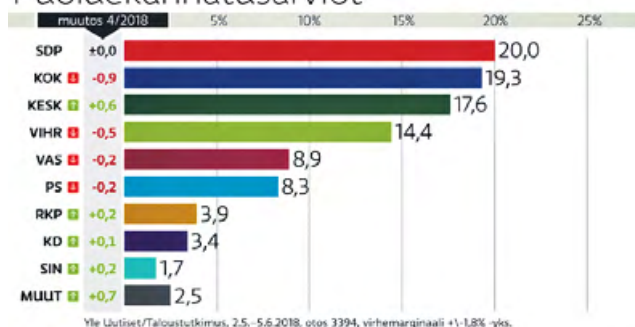
Mediassa eniten tilaa saavat tyypillisesti kyselyissä lasketut puolueiden kannatusluvut, joiden perusteella puolueita voidaan asettaa järjestykseen. Vähemmälle huomiolle usein jää, kuinka suuri osa vastanneista ei ole halunnut kertoa, mitä puoluetta äänessä. Puoluekantaansa kertomatta jättävien sivuuttaminen kyselyistä uutisoitaessa on siten omiaan vääristämään lopputulosta.

Ristiriitaisia tutkimustuloksia median luotettavuudesta

Taloustutkimus tekee Ylelle puolueiden kannatusmittauksien lisäksi myös sellaisia kyselyjä, joiden tutkimuskohde on Ylen oma toiminta.

Tyypillisesti tällaisten kyselyjen tuloksena Yle näyttäytyy luotettavana ja Ylen ohjelmistoa pidetään onnistuneena. Näin oli asianlaita esimerkiksi viime joulukuus-

Puoluekannatusarviot



sa toteutetussa Ylen arvo-tutkimuksessa, jonka tulosten perusteella Yle tiedotti, kuinka "suomalaisista 80 prosenttia luottaa Yleen."

Kyseinen tutkimus toteutettiin viime vuoden loka-marraskuussa, jolloin Taloustutkimuksen puhelinsoittoihin vastasi vain 1 002 henkilöä. Toisenlaisen näkökulman kuitenkin tarjoaa e2-ajatuspajan tuore tutkimus, joka osoittaa, kuinka vajaa puolet suomalaisista (47 %) näkee perinteisen median tuottavan yksipuolista tietoa. Reilu puolet suomalaisista (57 %) taas näkee tutkijoiden ajavan julkisuudessa omia arvolutuneita päämääriään.

E2-ajatuspajalla ei ole samanlaista yhteyttä Yleen kuin Taloustutkimuksella on Ylen hallintoneuvoston jäsenen Eero Lehden kautta.

Lehti muutti mielensä Ylen rahoituksesta

Lehti oli myös toissa vuonna päättämässä Ylen ase-

Taloustutkimuksen mittausten mukaan suomalaisista 80 prosenttia luottaa Yleen.

masta parlamentaarisessa Yle-työryhmässä, jonka puheenjohtajana toimi kokoomuksen **Arto Satonen**.

Kokoomuksen ja perussuomalaisen edustajat kannattivat ryhmässä ensin tuntuja leikkauksia Ylen rahoitukseen, mutta lopulta leikkauksia vaativat yksin perussuomalaiset.

Perussuomalaisen kansanedustaja **Jani Mäkelä** sanoo pettyneensä Lehden ja laajemminkin kokoomuksen toimintaan asiassa.

- Petyin Lehteen tuolloin, koska luulin häntä sanansa mittaiseksi mieheksi. Luulin,

- En ole ollut osallisena Ylen ja Taloustutkimuksen välisissä sopimusneuvotteluissa, Eero Lehti selittää.

Maa- ja metsätalousvaliokunnan perussuomalaiset:

Maataloutta on voitava harjoittaa jatkossakin Suomessa

Eurooppalaista ruoantuotantoa sekä maatalouspolitiikkaa laitetaan paraikaa remonttiin Euroopan unionissa. Maatalouspolitiikan uudistus on meneillään, koska kuluva ohjelma- ja budjettikausi päättyy vuonna 2020.

EDUSKUNTA käsittelee parhaillaan eri valiokunnissaan komission tiedonantoa sekä Euroopan unionin monivuotisia rahoituskehyksiä (2021-

2027) tuleville vuosille. Euroopan komission esityksen mukaan maataloustukiin olisi tulossa noin viiden prosentin tiyksiön leikkaus.

Suomeen kohdistumassa kovia leikkauksia

Perussuomalaisen valiokuntaryhmä katsoo, että Euroopan

unionin tuleviin rahoituskehyksiin sisältyy paljon negatiivisia asioita, joilla on suuri merkitys maamme maataloudelle sekä maaseudun kehittämiselle. Tällainen kehitys on selvää jatku-moa kaikille niille jo tehdyille toimenpiteille unionissa, mitkä heikentävät maatalouden toimijoiden asemaa merkittävästi.

Perussuomalaiset eivät voi hyväksyä maatilojen kannattavuuden heikentämistä jälleen uusilla tukileikkauksipäätöksillä.

- Liiallinen tukien leikkaus tässä tilanteessa etenkin maatalouteen ei ole hyväksyttävää, koska suhteellisesti laskettu-

na leikkaus Suomen osalta, jos se toteutuu nyt esitetyssä muodossa, on jo nyt yksi suurimmista. Tämän johdosta jatkossa tulee EU:n yhteisessä maatalouspolitiikassa huolehtia siitä, että ruoantuotanto on mahdollista kaikkialla EU:n alueella, sanoo kansanedustaja **Ritva "Kike" Elomaa**.

- Näin epävarmoina aikoina on erityisen tärkeää, että emme jää tuontiruoan varaan. Alkutuotantomme on jo lähtökohdaisesti epäedullisemmassa asemassa kuin useimmissa muissa EU-maissa. Tämä johtuu pohjoi-sesta sijainnistamme.



Eero Lehti ei kannattanut perussuomalaisten ehdotusta Ylen rahoituksen leikkaamiseksi.

että hän tukisi PS:n ajatusta Ylen toiminnan supistamisesta. Sitten kuitenkin jäimme lopulta yksin leikkausvaatimuksen kanssa, Mäkelä sanoo.

”En ole ollut mukana neuvotteluissa”

Vuonna 1971 perustettu Taloustutkimus on varsin kannattava yritys. Sen liikevaihto oli vuonna 2016 päätyneellä tilikaudella 8,1 miljoonaa euroa ja tilikauden voitto oli 646 287 euroa. Kansanedustaja Lehti on tilikaudella myös toiminut omistamansa yhtiön hallituksen jäsenenä.

Suomen Utisten tavoittama Lehti ei näe ongelmallisena kaksoisrooliaan Ylen hallintoneuvostossa sekä samalla Ylelle kyselytietoa tuottavan Taloustutkimus Oy:n pääomistajana.

- Hallintoneuvosto ei tee varsinaisia päätöksiä Ylesä. Jos olisin myös Ylen hallituksessa, niin tilanne olisi toinen.

- Hallintoneuvostossa työ on lähinnä erilaisten asioiden esittelyä, jotka eivät ole päätettäviä, vaan tiedoksi esiteltäviä, Lehti sanoo.

Lehden mukaan hänellä itsellään ei ole ollut minäkäänlaista osuutta Ylen ja Taloustutkimuksen toimeksiannoissa.

- En ole ollut osallisena Ylen ja Taloustutkimuksen välisissä sopimusneuvotteluissa.

”Puoluekannatusmittaus on journalistinen lopputulos”

Ylen talous- ja henkilöstöpalvelujen johtaja **Maisa Hyrkkänen** perustelee Talo-

ustutkimuksen käyttöä Ylen mielipidekyselyjen tuottajana luotettavuudella ja kokemuksella.

- Taloustutkimus on valittu puolueiden kannatusmittausten toteuttajaksi, koska puoluekannatusmittaukseen liittyy olennaisesti tilastotieteellisesti pätevä vertailutieto aiempiin kyselyihin. Tästä syystä kyselyn tekijää ei voi vaihdella usein. Luotettavuus on journalistisesti ehdottoman tärkeä puoluekannatusmittausten uutisoinnissa.

- Puoluekannatusmittaus on journalistinen lopputulos, joka koostuu kyselytuloksen keräämisestä ja sen raportoinnista. Kyselyuutisoinnin onnistuminen vaatii kokemusta niin tietojen kerääjän kuin uutisoijankin puolelta ja myös hyvin toimivia yhteisiä työtapoja, Hyrkkänen sanoo.

Yle ja Taloustutkimus uusivat sopimukset vuosittain

Hyrkkäsen mukaan Yle on ollut tyytyväinen yhteistyöhön Taloustutkimuksen kanssa.

- Arviomme mukaan myös kannatusmittausten hinta on kilpailukykyinen, hän sanoo mutta ei kerro, paljonko Yle maksaa Taloustutkimus Oy:lle.

- Hinnat ovat liikesalaisuuksia, joten emme valitettavasti voi niitä julkistaa.

Hyrkkäsen mukaan Yle ja Taloustutkimus tekevät sopimuksia vuosittain.

- Viimeisin vuoden 2018 mittauksia koskeva sopimus on allekirjoitettu marraskuussa 2017. Sopimuksen osapuolina ovat Yleisradio Oy (allekirjoittajina yhteiskuntaosaston päällikkö **Jukka Niva** ja politiikan toimituksen esimies **Ari Hakahuhta**) ja Taloustutkimus Oy (allekirjoittajana toimitusjohtaja **Jari Pajunen**). Sopimus on voimassa vuoden 2018 loppuun saakka, Hyrkkänen tarkentaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA
JA YLE

Tärkeä osa huoltovarmuutta

Kansanedustaja **Teuvo Hakkarainen** mielestä uudesta toimeenpanomallista huolimatta on edelleen erittäin tärkeää säilyttää ohjelmassa myös se tavoite, että yhteistä maatalouspolitiikkaa ja sen tukijärjestelmää yksinkertaistetaan jatkossakin.

- Samaten meidän tulee huolehtia myös siitä, että maa- ja metsätilojen sukupolvenvaihdokset joustavoituvat. Myös nuoriin aktiivijeljiöihin tulee panostaa jatkossa enemmän.

- Meidän tulee huolehtia ruoantuotannosta täällä Pohjolan perukoilla, jotta voimme varmistua elintarvikkeiden puhtaudesta. Samoin ruoka-alan toimintaedellytyksistä huolehtiminen on tärkeää, koska omalla tuotannollamme Suomessa pystymme vastaamaan parhaiten nykypäivän kansalaisten ja kuluttajien laatuvaatimuksiin ja odotuksiin turvallisesta ja lähellä tuotetusta kotimaisesta ruoasta. Tämä on myös tärkeä osa huoltovarmuuttamme, Hakkarainen muistuttaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Suomi saatava yhteistyöhön tukkimaan Euroopan ulkorajoja

Perussuomalaisten kansanedustajat ihmettelevät, miksi suomalaiset ministrit eivät halua tai uskalla ajaa Suomen kansallisen edun kannalta keskeisiä tavoitteita EU-pöydissä.

ITÄVALLAN uusi hallitus haluaa kerätä tiukemman linjan EU-jäsenmaita yhteen taistelemaan laitonta maahanmuuttoa vastaan.

Itävallan liittokansleri **Sebastian Kurz** tapasi vierailullaan Saksan sisäministeri **Horst Seehoferin** ja toi esiin, että Euroopassa tarvitaan ”halukkaiden akseli pysäyttämään laitton maahanmuutto”. Kurz pitää Saksan sisäministeriä vahvana kumppanina tässä kamppailussa. Lisäksi yhteiseen rintamaan ovat liittymässä muun muassa Tanska ja Italia.

Sisäistä liikkuvuutta suitsittava

Perussuomalaisten kansanedustajat **Sami Savio** ja **Olli Immonen** ovat tyytyväisiä Itävallan liittokanslerin päätäväisiin otteisiin pyrkiä vahvistamaan rajavalvontavirasto Frontexia EU-puheenjohtajuutensa aikana. Lisäksi kansanedustajat pitävät tärkeänä sitä, että Saksan sisäministeri on osoittanut tukensa Itävallan toimille.

- On Euroopan kohtalokysymys, että EU:n ulkorajat saadaan tukittua laittomal-

”EU:n sisäistä vapaata liikkuvuutta ei tulisi sallia niin kauan kuin Euroopan ulkorajat vuotavat.”

ta siirtolaisuudelta. Itävallan puheenjohtajakauden iskulause ”Eurooppa joka suojelee” kiteyttää hyvin olennaiset tavoitteet, Savio toteaa.

- EU:n sisäistä vapaata liikkuvuutta ei tulisi sallia niin kauan kuin Euroopan ulkorajat vuotavat. Eurooppaan päässeitä maahantulijoita, jotka ovat saaneet kielteisen turvapaikkapäätöksen, on ollut haastavaa palauttaa takaisin lähtömaihinsa. Tiukan rajavalvonnan lisäksi tarvitaan myös tehokas palautusjärjestelmä, Immonen sanoo.

Suomen kansalta vahva tuki

Savio ja Immonen vaativat Suomea liittymään yhteiseen rintamaan kamppailus-

sa laitonta maahanmuuttoa vastaan. Tähän asti Suomen hallitus on kuitenkin lähinnä kauhistellut tiukemman linjan maahanmuuttopolitiikkaa ajavien maiden toimia, joilla ne pyrkivät patoamaan laitonta maahantuloa.

Kansanedustajat ihmettelevät, miksi suomalaiset ministrit eivät halua tai uskalla ajaa Suomen kansallisen edun kannalta keskeisiä tavoitteita EU-pöydissä.

- Jos hallitus päättäisi yhdistää voimansa Itävallan, Tanskan, Italian ja muiden tiukemman linjan jäsenmaiden kanssa, saisi se tässä asiassa varmasti Suomen kansalta vahvaa tukea. Sipilän hallituksen aikaisemmat varsin vaatimattomat näytöt eivät anna kuitenkaan aihetta olettaa, että Suomi liittyisi mukaan vastuullisten maiden rintamaan, kansanedustajat kritisoivat.

Miksi ei ajeta Suomen etua EU-pöydissä?

Verovarot suomalaisten hyväksi

Perussuomalaiset ovat ihmeissään myös kansanedustaja **Susanna Huovisen** (sd.) jättämästä lakialoitteesta, jolla halutaan tarjota maanlaajuisesti kattavammat terveydenhuollon palvelut muun muassa laittomasti ilman oleskelulupaa maassa oleville henkilöille.

Nykyään laki turvaa kiireellisen tarpeen palvelut. Aloitteen on allekirjoittanut yksi kansanedustaja kaikista puolueista paitsi perussuomalaisista. Perussuomalaisten eduskuntaryhmä tyrmää aloitteen vastuuttomana.

- Kyse on siitä, halutaanko yhteiskunnan tarjoamia ja veronmaksajien kustantamia palveluja laajentaa koskemaan myös laittomasti maassa oleskelevia henkilöitä. Pe-

ruussuomalaiset vaativat, että verovarot kohdennetaan suomalaisten hyväksi, Savio täsmentää.

Merkittävä vetovoimatekijä

Perussuomalaisten kansanedustajien mukaan palveluiden laajentaminen olisi merkittävä vetovoimatekijä laittomalle siirtolaisuudelle ja pahentaisi entisestään tilannetta, jossa Suomessa on tuhansia henkilöitä luvatta ja viranomaisten saavuttamattomissa.

- Laittomasti maassa oleskelevien määrä kasvaa jatkuvasti.

Ongelmaa pahentaa hallituksen löyhä maahanmuuttopolitiikka, jonka kiristämistä perussuomalaiset ovat toistuvasti vaatineet. Hallitus on kuitenkin ilmeisen haluton ryhtymään konkreettisiin toi-



Valvontayhteiskunta etenee – Kiina aloittaa ajoneuvojen seurannan

KIINAN valtio haluaa seurata kansalaisten jokaista liikettä. Tähän asti on vahdittu puhelinta, nettiä ja somea sekä asennettu kaduille ynnä väenkokouksiin kasvot tunnistavia laitteita. Nyt lyödään viimeinen naula arkkuun ja vapaa autoilu jää historiaan. Kansalaisten autoihin asennetaan seurantalaitteet 1. heinäkuuta 2019.

Suomessa liikenneministeri **Anne Berner** (kesk.) on suunnitellut toteuttavansa GPS-

SIM-perusteisen järjestelmän, jonka avulla voidaan seurata autoilijaa ja hänen liikkeitään herkeämättä. Ja myös rangaista normeista poikkeavaa autoilijaa välittömästi.

Kiinassa autojen tuulilaseihin asennetaan The Verge -verkkosivuston mukaan kiinteä, radiotaajuisen etätunnistamisen mahdollistava RFID-siru. Siru lörröttelee auton liikkeitä silloin, kun kottero vilahtaa tunnistimen eli sensorin ohitse. Toki RFID-vas-

taanottimiakin voidaan asentaa niin tiheästi, että ainakin tietyillä alueilla seuranta on käytännössä jatkuvaa.

Hankkeen takana on Kiinan yleisen turvallisuuden ministeriö. Hallitus ilmoittaa virallisesti tavoitteekseen muun muassa vähentää ruuhkia ja liikenteen aiheuttamia saasteita. Kiinan presidentti **Xi Jinping** pitää tavoitetta ensiarvoisen tärkeänä. Perusteluna mainitaan myös terroristien torjunta.



Perussuomalaiset tyrmäävät:

Aktiivimallit työllistävät lähinnä Kelaa

- Edellisenkään aktiivimallin ongelmakohtia ei ole vielä korjattu ja nyt suunnitteilla oleva uusi malli tuo niitä lisää, puuskahtaa perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja Leena Meri.

PERUSSUOMALAISTEN mielestä hallituksen aktiivimallit kohtelevat työttömiä kuin he olisivat työnvieroksujia, vaikka tähän joukkoon kuuluu vain muutama prosentti kaikista työnhakijoista.

Jos ensimmäinen aktiivimalli kyykytti työttömiä, sen kakosvaihe jatkaa samalla linjalla: se velvoittaisi työttömät hakemaan rangaistuksen uhalta vähintään neljää työpaikkaa kuukaudessa. Työttömän työnhakijan tulisi raportoida hakemistaan työpaikoista verkkopalvelussa.

Työnantajien sähköpostit jumissa

Jos ehdot eivät täyty, ensimmäisestä rikkeestä tulisi varoitus, toisesta tulisi 30 päivän ja kolmannelta rikkeestä 60 päivän karenssi.

- Eihän tässä ole mitään järkeä, että työnantajien sähköpostit täyttyvät hakemuksista. No, aktivoi se ainakin jokaista potentiaalista työnantajaa, kun vastailee, että kiitos en hae ketään töihin. Lisää työtä saadaan ehkä valtion hallintoon byrokratian lisääntyessä, kun jotkut lukevat päivät pitkät listoja siitä, mitä työtä kukakin on hakenut, Leena Meri toteaa.

- Edellinen aktiivimalli on työllistänyt eniten Kelaa, joka tekee leikkauspäätöksiä ja palkkaa lisää lisähenkilökuntaa. Lisäksi Kelan pitää toisella kädellä myöntää toimeentulotukia leikkausten vuoksi työttömyys-turvansa menettäneille. Valtion hallinto ja byrokratia paisuvat.

Työttömät eivät ole yhtä massaa

Meren mukaan aktiivimalli 2 ei edelleenkään ratkaise ongelmia, joita esimerkiksi vajaatyökykyiset tai haja-asutusalueilla asuvat kohtaavat.



Leena Meri

- Kaikkia työttömiä ei pitäisikään lähestyä yhtenä massana. Myönteistä olisi, jos hankalasti työllistyvät saisivat enemmän tukea ja ohjausta. Nuorille taas yksittäisistä toimista palkkatuki on osoittanut (THL 2018) eniten positiivisia vaikutuksia työllistymisen kannalta.

- Kaipaisin enemmän yksilöllistä, positiivista otetta ja kannustinta, Meri sanoo.

Työntekijöille muuttoavustusta

Meri huomauttaa, että kaiken lähtökohtana ovat työpaikat, joita syntyy, jos yritykset menestyvät ja työllistäminen on taloudellisesti kannattavaa.

- Toisin kuin hallitus, perussuomalaiset vauhdittaisivat yrityksiä nostamalla arvonlisäverovelvollisuuden alarajaa ja huojennusalueen ylärajaa. Lisäksi laskisimme yritysverotusta ja pilotoisimme työllistävien pk-yritysten Viron-mallin mukaisen yritysverotuksen, Meri totesi jo viime vuonna.

Perussuomalaiset myöntäisivät työnhakijoille myös muuttoavustusta, joka auttaisi työntekijää hakeutumaan toiselle paikkakunnalle töihin ilman, että hän joutuisi taloudellisesti kahden asunnon loukkuun.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Itävallan liittokansleri Sebastian Kurz ja Saksan sisäministeri Horst Seehofer ovat tiukan maahanmuuttolinjan kannalla.



miin, Savio toteaa.

Suomi saa päättää palveluista

Kansanedustaja Jani Mäkelä epäilee, että laittomasti maassa olevien määrä tulee kasvamaan, mikäli esitys menee läpi.

- Jos sisäministeriö arvioi, että nyt on 2 500 sellaista

henkilöä, jotka tämän piirissä olisivat, niin montako niitä henkilöitä mahtaa olla ensi vuonna tähän aikaan, kun näitä kielteisiä turvapaikkapäätöksiä saaneita ei edes saada maasta poistettua? Mäkelä kysyy.

- Laillisuusperiaatteessa on kyse siitä, että Suomen laki määrittelee sen, kenellä on oikeus oleskella maassamme

ja toisaalta että vailla oikeutta olevien tulee poistua maasta. Meidän ei tule tunnustaa laittomasti maassa oleskeleville oikeuksia esimerkiksi sosiaaliturvaan tai muihin laillisesti maassa oleville kuuluviin etuuksiin, perussuomalaiset täsmentävät.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA



Hallituksen esitys sakon muuntorangaistuksesta ei muuta mitään

UUDEN esityksen mukaan poliisin kirjoittamia sakkoja voisi tulla kuusi vuodessa. Tämä sama kuuden raja on kuitenkin kirjattu jo nykyisin voimassa olevaan poliisin käsikirjaan.

- Minun nähdäkseni mikään ei muutu. Tässä olisi vain tarkoitus kirjata nykytila lakiin, perussuomalaisten kansanedustaja Ville Ta-

vio sanoo.

Tavio toivoisi esityksen olevan huomattavasti tiukempi kuin vain nykytilan kirjaaminen lakiin. Muuntorangaistus poistettiin vuonna 2008.

Tavio ihmettelee, miksi muuntorangaistuksen palauttamisen kanssa on viivytelty, kun valtiolta jää näpistelyn takia saamatta kymme-

nien miljoonien eurojen verotulot.

- Kaupan ala on arvioinut, että varkaushävikistä aiheutuu vuosittain kaupoille 550 miljoonan euron vahingot. Jos tästä summasta saataisiin 14 prosentin arvonlisävero, se tekisi valtiolle yli 70 miljoonan euron verotulot. Tämä epäsuhta on niin suuri, että en ymmärrä sitä, Tavio toteaa.



SDP:n puheenjohtaja Antti Rinne antaisi turvapaikan yhä useammalle hakijalle.

SDP:n salainen maahanmuuttomuistio paljastaa:

Demarit antasivat jopa rikollisten

Suomen Uutiset sai haltuunsa SDP:n maahanmuuttotyöryhmän salaisen muistion, jossa esitetään radikaaleja muutoksia Suomen maahanmuuttopolitiikkaan. Muistio on laadittu tukemaan demareiden eduskuntavaalikampanjaa ensi vuonna.

SALAISEN muistion mukaan SDP suunnittelee kokonaisvaltaista uudistusta Suomen maahanmuuttopolitiikkaan. Eilen sunnuntaina 27.5. päivätyn muistion ovat laatineet varatuomari **Peter Saramo** sekä tasa-arvotutkija **Marianne Laxén**.

Muistio on otsikoitu: *SDP:n maahanmuuttotyöryhmän vaalitavoitteet kevään 2019 eduskuntavaaleihin*, joten muistiosta selviää, millaista maahanmuuttopolitiikkaa demarit ajaisivat seuraavassa hallituksessa, jos olisivat siinä mukana.

Muistiassa on yhteensä kuusi lukua, joissa tavoitteet on kirjattu auki lyhyen selostuksen tukemana.

Humanitaarista maahanmuuttoa tehostettava

SDP:n tavoitteena on ensinnäkin pakolaissiirtien nostaminen sekä työperäisen maahanmuuton tarveharkinnan korvaaminen kotoutusedellytykset huomioon ottavalla kiintiöjärjestelmällä.

Muistiassa esitetään seuraavia toimenpiteitä, jotta maahanmuuton mahdollisuuksista olisi hyötyä:

Suomi tarvitsee kokonaisvaltaisen maahanmuuttopolitiikan, jotta mm. työperäinen maahanmuutto ja kotoutus voivat toteutua parhaalla mah-

dollisella tavalla. Samalla humanitaarisen maahanmuuton järjestelmää tulee tehostaa ja saattaa perustuslain arvojen mukaiseksi.

Muistiosta ei käy ilmi, mitä humanitaarisen maahanmuuton järjestelmän tehostaminen käytännössä tarkoittaa. Kyseen tullee todennäköisesti lisärahoituksen osoittaminen.

Ei halua poistaa maasta edes rikollisia

SDP haluaa puuttua välittömästi turvapaikkajärjestelmän ja palautusten akuutteihin ongelmiin. Demareiden keino ongelmien selvittämiseksi olisi kuitenkin se, että entistä useampi rikoksia tehnyt ulkomalainen saisi jäädä Suomeen: *Muiden kuin vakaviin rikoksiin syyllistyneiden henkilöiden maasta poistamiset jäädytetään kunnes valtioneuvoston nimeämä riippumaton taho on arvioinut heidän tapauksensa uudelleen.*

Ilmeisesti pikkurötöstelijöiden, kuten kioskiin murtautujien, ahdistelijoiden ja varkaiden asema siis ainakin kohentuisi SDP:n menetelmillä. Muistiosta ei käy ilmi, kuinka vakava rikoksen tulee demarien mielestä olla, jotta teko antaisi aiheutta myös maasta poistamiselle.

Rikoksia tehneille ulkomalaisille on muistiassa tarjolla vielä yksi lusikallinen ma-

koisaa demarihunajaa:

Samalla avataan näille henkilöille mahdollisuus hakea oleskelulupa muulla perusteella, esimerkiksi työntekijöinä.

Maasta poistamisen edellytysten arviointi pois tuomioistuimilta

Riidanalaiset maasta poistamiset saattavat johtaa oikeudenkäyntien kiertäeseen. SDP haluaa nopeuttaa prosessia siten, että tapausten arviointi riippumattomissa tuomioistuimissa jäisi pois ja arviointi tehtäisiin jatkossa viranomaismenettelynä.

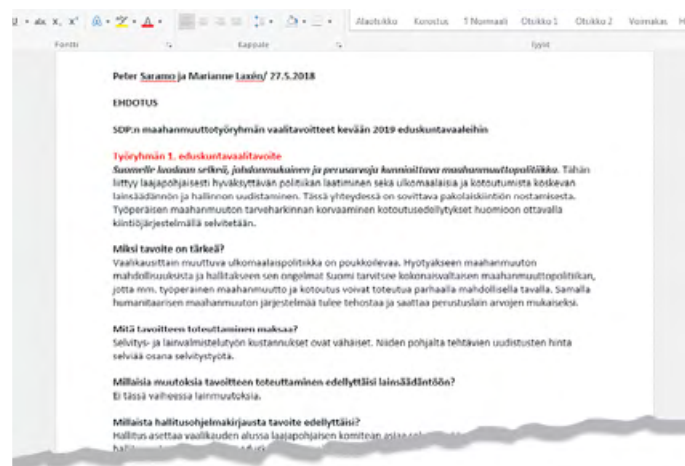
SDP:n salaisen muistion mukaan tämä uudistus ei edellyttäisi lakiuudistusta.

Puolueen suunnitelmissa kuvioon astuisivat tässä vaiheessa erityiset valtioneuvoston selvitysmiehet:

Riidanalaisten maasta poistamisten arviointi voidaan toteuttaa hallintomenettelylain tarkoittamana itseoikaisuna. Itseoikaisumenettely käynnistyy, jos valtioneuvoston selvitysmies havaitsee tähän olevan aihetta.

Tarvittava selvitysmiesten lukumäärä, toimivalta, pätevyysedellytykset sekä palkan perusteet eivät käy ilmi muistiosta:

Määräaikaisten tai palkkion saavien selvitysmiesten lukumäärä ja kustannus selvitetävä.



SDP tahtoo hallitusohjelmaan erillisen kirjauksen, jonka mukaan pikkurötöstelijät saavat jatkossa jäädä maahan.

Pikkurötöstelijöille konsulttiapua

SDP tahtoo hallitusohjelmaan erillisen kirjauksen, jonka mukaan pikkurötöstelijät saavat jatkossa jäädä maahan.

Tällaisia henkilöitä avustaisi jatkossa palkattu konsultti, jonka tehtävänä olisi löytää hallinnollisia menettelyvirheitä tai muita erityisyyksiä, joiden vuoksi henkilölle voitaisiin myöntää jollakin perusteella oleskelulupa:

Hallitus jäädyttää toistaiseksi muiden kuin vakavasta rikoksesta tuomittujen ulkomaa-

laisten maasta poistamiset. Hallitus nimittää [lukumäärä] henkilöä tutustumaan konsultteina jokaiseen maasta poistamista koskevaan tapaukseen. Konsultin löytäessä syytä epäillä maasta poistamisen aiheellisuutta joko menettelyn puutteiden tai tärkeiden inhimillisten syiden vuoksi tai siksi, että asianomaiselle voidaan myöntää jollakin perusteella oleskelulupa, maahanmuuttovirasta ryhtyy kielteisen päätöksen muuttamiseen itseoikaisuna.

Päätösvallan siirtoa Suomelta EU:lle

Puolueen linjauksista selviää, että SDP haluaa merkittävää päätösvallan siirtoa Suomelta EU:lle.

Suomen Uutisten haltuunsa saamassa muistiassa haikaillaan jopa EU-jäsenvaltioiden yhteistä turvapaikkapolitiikkaa koko unionin alueella. Yksittäiset EU-jäsenvaltiot eivät SDP:n arvion mukaan kykene hoitamaan näitä asioita: *Suomi toimii Euroopan unio-*

Afganistanilainen Ramin Azim istuu Suomessa elinkautista tuomiota porilaisen lenkkeilijätytön raiskauksesta ja murhasta.

jäädä Suomeen!

nissa aktiivisesti EU:n yhteisen turvapaikkapolitiikan toteuttamiseksi. Kansallisvaltiot eivät voi yksin vastata turvapaikkapolitiikan toteuttamisesta Euroopan unionin alueella. Muuttuvien tilanteiden pitämiseksi hallittuna tarvitaan koko EU:n kattavia pelisääntöjä ja käytänteitä. Unionin laajui-

Oleskelulupahakemuksien käsittely lyhyemmäksi

SDP haluaa myös lyhentää työperäisten oleskelulupahakemusten käsittelyaikoja. Perusteluksi tälle esitetään, kuinka työntekijöiden ja työntekijöitä tarvitsevien yritysten kannalta nykyiset käsittelyajat ovat liian pitkiä.

Kustannusarviota tällekin uudistukselle ei ole esitetty, vaan ne olisivat tiedossa vasta myöhemmin:

”Konsulttien määrä on selvitettävä myöhemmin. Me emme toistaiseksi tiedä, mitä se tulisi maksamaan.”

Kustannukset on arvioitava erikseen. Tavoitteen toteuttaminen vaatii ainakin lisäresursseja oleskelulupahakemuksia käsitteleville viranomaisille. SDP esittäisi myös erityisen kielitakuun toteuttamista oleskeluluvan saaneille maahanmuuttajille. Tämä tarkoittaisi käytännössä valtion järjestämän kielikoulutuksen käynnistämistä.

Puolueen muistiossa lukee, kuinka kielikoulutuksen piiriin tulisi päästä noin kolmen kuukauden kuluessa myönteisen oleskelulupapäätöksen saamisesta. Velvoite kielitakuusta tulisi kirjata erikseen lakiin.

SDP ei tiedä, mitä uudistukset maksavat

Edellä esitetyt SDP:n linjaukset olisivat toteutuessaan suuri muutos Suomen nykyiseen maahanmuuttopolitiikkaan. Linjaukset olisi tarkoitus kirjata tarkemmin seuraavaan hallitusohjelmaan.

SDP myös nimittäisi erityisen laajapohjaisen komitean asiaa selvittämään:

Komitean raportin pohjalta hallitus antaa keväällä 2021 eduskunnalle maahanmuuttopolitiittisen selonteon sekä syksyllä 2021 esityksen ulkomalaislain sekä siihen liittyvän lainsäädännön uudistamisesta.

Lainsäädäntötyöhön olennaisesti kuuluvasta vaikutusarvioinnista ei puolueen muistiossa sanota mitään ja uudistusten kokonaiskustannuksia veronmaksajille voi vain arvailla.

Selvitys- ja lainvalmistelutyön osuuden demarit tosin arvioivat kustannuksiltaan mel-

ko vähäiseksi:

Selvitys- ja lainvalmistelutyön pohjalta tehtävien uudistusten hinta selviää osana selvitystyötä. Mahdollisten unionin ja jäsenvaltioiden yhteisten linjausten jälkeen kustannukset on arvioitava erikseen.

Muistion laatija: ”Se on vielä keskeneräinen...”

Suomen Uutiset tavoitti puhelimitse muistiota laatimassa olleen Saramon, joka on SDP:n maahanmuuttopolitiittisen työryhmän jäsen. Saramo on varatuomari sekä eduskunnan suuren valiokunnan sihteeri.

Saramo vastaa Suomen Uutisten puhelinoittoon Pariisista, missä hän on parhaillaan työmatkalla.

- Olen ollut tekemässä tämän kyseisen muistion linjauksia, mutta se on vielä keskeneräinen. Maahanmuuttopolitiittisessa työryhmässä on ollut esillä muitakin luonnoksia, Saramo sanoo.

Hän ei vielä osaa esittää kustannusarviota kaikista SDP:n kaavaillemista uudistuksista. Esimerkiksi ulkomaalaisten avuksi palkattavien konsulttien hintalappu ei ole tiedossa.

- Konsulttien määrä on selvitettävä myöhemmin. Me emme toistaiseksi tiedä, mitä se tulisi maksamaan, Saramo toteaa.

Suomen Uutiset tavoitti myös Laxénin, joka ei halunnut kommentoida salaisen muistion sisältämiä linjauksia julkisuudessa.

■ TEKSTI ILKKA JANHUNEN
KUVAT LEHTIKUVA



- On ironista, kuinka nämä ”turvaa hakevat ihmiset” tekevät ympäristön turvattomaksi kaikille muille, Jari Ronkainen toteaa.

Ronkainen varoittaa EU:n turvapaikanhakijoiden taakanjakomekanismista:

Jos toteutuu, Suomella on ainoastaan hävittävää

- On selvää, että Itä-Euroopan maat eivät taakanjakokiintiöille alistu. Mallioppilas-Suomi joutuisi ottamaan omaa osuuttaan tuntuvamman määrän turvapaikanhakijoita ja olisimme samalla tiellä kuin Keski-Euroopan maat sekä Ruotsi, kansanedustaja Jari Ronkainen huomauttaa.

ITALIAN vaalitulokset aiheuttanut myllerrystä etenkin laitavasemmistössä, mutta myös EU:n päätöksentekotasolla, varoittaa perussuomalaisen kansanedustaja Jari Ronkainen.

- Maahanmuuttokriittisen oikeiston voitto on ymmärrettävä seuraus Afrikasta Eurooppaan suuntautuneesta juuri Italian kautta tapahtuneesta laajamittaisesta elintasosiirtolaisuudesta.

Taakanjakoa pukkaa

Italian sisäministeri on ilmoittanut, ettei maa voi olla ”Euroopan pakolaisleiri”.

- EU:n suunnitelmat turvapaikanhakijoiden taakanjaosta ovat kovan paineen edessä, Ronkainen kirjoittaa blogissaan.

- Maahanmuuttokriittisen oikeiston nousu ympäri Eurooppaa poliittiseksi voimatekijäksi on yksi asia. Toinen oire vallitsevan järjestelmän sairaudesta on se, että jo nyt eurooppalaiset ovat joutuneet pakenemaan harjoitettua politiikkaa omasta maastaan.

”Turvaa hakevat” aiheuttavat turvattomuutta

Ronkainen viittaa MTV:n uutiseen, jossa saksalaiset kertovat muuttaneensa Unkariin, jossa ei tarvitse huolehtia turvapaikanhakijoiden ja pakolaisten aiheuttamista rauhattomuuksista

ja vaaroista.

- On ironista, kuinka nämä ”turvaa hakevat ihmiset” tekevät ympäristön turvattomaksi kaikille muille.

- Haluaako Suomi valita turvallisuuden ja houkuttelevuuden vai ”kantaa vastuutta” turvapaikanhakijoiden tulvasta? Sisäministeri Kai Mykkäsen (kok.) perusteella on kyse jälkimmäisestä, Ronkainen ihmettelee.

Itä-Euroopan maat eivät alistu

Ronkainen muistuttaa, että mikäli EU runnoo läpi jonkinlaisen taakanjakomekanismin, on Suomella ainoastaan hävitettävää.

- On selvää, että Itä-Euroopan maat eivät kiintiöille alistu. Mallioppilas-Suomi joutuisi ottamaan omaa osuuttaan tuntuvamman määrän turvapaikanhakijoita ja olisimme samalla tiellä kuin Keski-Euroopan maat sekä Ruotsi.

- Kokoomuksen hehkutukset taakanjaon siunauksellisuudesta ja demareiden julkisuuteen vuotanut maahanmuuttomistio kertovat siitä, että perussuomalaiset ovat ainoa vaihtoehto vallitsevalle politiikalle. On valitettavaa, jos tämä ymmärretään vasta sitten kun on jo liian myöhäistä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

Yle julkaisi nyyhkytarinan
karkotetusta afgaanista

Jätti kertomatta pahoinpitely- tuomion syyn

Ylen toimittajien säälimä afgaani paljastui vaimoaan pieksäneeksi ja lapsensa huoltajuuden menettäneeksi mieheksi, jolle vaimo on saanut lähestymiskiellon jo kahdesti.

YLEN toimittajat **Eero Mäntymaa** ja **Hanna Eskonen** kirjoittivat tarinan afgaanista, joka karkotettiin Suomesta. Rikollisten karkotuksia ja perusteettomasti turvapaikkaa hakaneiden pakkopalautuksia kritisoivan jutun otsikko oli: ”Suomi karkotti Afganistaniin taksikuskin, jolla oli lapsi, opiskelupaikka ja työ – yhä pienemmät rikkeet kelpaavat karkottamisen perusteeksi”.

Jutun pääosassa on **Ahmad** (nimi muutettu), joka karkotettiin kotimaahansa Afganistaniin keskiviikkona lähteneellä lennolla.

- Hänen pakkopalautuksen pääsyy on pahoinpitely, johon Ahmad syyllistyi vuonna 2013, kirjoittaa Yle viitaten taksikuskin karkottamiseen.

Ahmad pahoinpiteli vaimonsa

Yle kertoo lukijoilleen, että ”Ahmadin oleskelulupa oli perustunut siihen, että hän oli naimisissa Suomen kansalaisen kanssa. Vuonna 2014 Ahmad erosi vaimostaan ja menetti huoltajuuden vuonna 2012 syntyneestä tyttärestään. Maahanmuuttovirasto katsoi, että Ahmadin perhesiteet Suomessa olivat siten katkenneet kokonaan.”

Yle kertoo myös, että ”hien ennen avioeroa Ahmad

oli syyllistynyt pahoinpitelyyn, josta hän sai tuomioksi sakkorangaistuksen.”

Mutta yhden, erittäin oleellisen seikan Yle jättää kertomatta: pahoinpitelyn uhri oli ”Ahmadin” vaimo.

Löi nyrkillä leukaan

Suomen Uutiset pyysi Pohjanmaan käräjäoikeudelta asiaan liittyvät tuomio-paperit. Oikeuden tuomion mukaan A. oli vuonna 2013 syyllistynyt vaimonsa pahoinpitelyyn lyömällä tätä nyrkillä leukaan.

Oikeudessa todistaneen vaimon mukaan vaimo oli yrittänyt sopia A:n kanssa avioeroa ja että A. muuttaa yhteisestä kodista pois. Mies oli ottanut pariskunnan yhteisen tyttären syliinsä. Kun vaimo pyysi lasta itselleen ja miestä poistumaan talosta, A. kääntyi ja löi vaimoaan nyrkillä leukaan. Lyönnin johdosta leukaluu meni hetkeksi sijoiltaan.

Juristina vihreiden valtuutettu

Ylen jutussa ”Ahmadia” edustanut juristi **Emmi Wehka-aho** pitää tapausta ”kokonaisuudessaan käsittämättömänä” ja vetoaa lapsen etuun.

- Hänellä on Suomeen kaik-

ki siteet: työ, opiskelupaikka, ystäväpiiri, seurakunta, Suomessa asuva tytär. Afganistanissa hänellä ei ole mitään. Yksi sakkojuttu on saanut kohtuuttomat mittasuhteet, juristi Wehka-aho sanoo.

Kirkkonummelainen Wehka-aho on sivumennen mainittuna myös vihreiden kunnanvaltuutettu. Yle ei mainitse puoluesidonnaisuutta.

Migri katsoi miehen vaaralliseksi

Perhesiteisiin vetoaminen kuulostaa vähän hassulta, kun ottaa huomioon, että ”Ahmad” on menettänyt tyttärensä huoltajuuden ja saanut tuomion pahoinpitelystä lyötyään vaimoaan lapsi sylissään. Lisäksi hänet on tuomittu vuonna 2014 vaimoaan

Perhesiteisiin vetoaminen kuulostaa hassulta, kun ottaa huomioon, että ”Ahmad” on menettänyt tyttärensä huoltajuuden.

koskevaan lähestymiskieltoon, joka uusittiin 2016.

Jos lukija tietää, että ”Ahmad” syyllistyi nimenomaan vaimonsa pahoinpitelyyn, lukijan on paljon helpompi ymmärtää, miksi Maahanmuuttovirasto päätti karkottaa miehen Afganistaniin: perhesiteelle perustuvaan oleskelulupa ei ollut enää perustetta, ja miehen katsottiin olevan ”vaaraksi yleiselle jär-

Yle uutisoi turvapaikanhakijoista usein säälivään sävyyn. Kuvituskuva.

Toimittaja kiistää
propagandan

jestykselle ja turvallisuudelle”.

Mutta Yle jätti tarkoituksella kertomatta sen, että pahoinpitelyn uhri oli ”Ahmadin” oma vaimo.

Ylen toimittaja vetoaa uhrin suojelemiseen

Suomen Uutiset tavoitti puhelimitse Ylen toimittaja **Eero Mäntymaan**, joka puolesti jutun kannalta oleellisen tiedon pois jättämistä ”uhrin identiteetin suojelemisella”.

Karkotettava afgaani esiintyi alun perin jutussa omalla nimellään, jolloin pahoinpidellyn vaimon henkilöllisyys olisi ollut jutusta pääteltävissä. Ylen jutun alla lukee, että ”haastatellun henkilöllisyys on jälkikäteen anonymisoitu haastateltavan pyynnös-

Tavio huolissaan nettisensuurista EU:ssa

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Ville Tavio** on jättänyt kirjallisen kysymyksen internetin käytön vapaudesta ja tiedon saatavuudesta netissä. Tavio on huolissaan Euroopan unionin käsittelyssä olevasta tekijänoikeusdirektiiviudistuksesta, jonka hän katsoo mahdollistavan ennakkosensuurin kasvun netissä.

Käytännössä Facebookin kaltaiset sivustot eivät enää antaisi jakaa sisältöä yhtä vapaasti kuin nykyään. Direktiivi

asettaisi internet-palveluiden tarjoajille hyvin laajan vastuun sisällöstä, jota käyttäjät palveluihin lataavat.

Tavio on huolissaan siitä, miten esimerkiksi uutislinkkien jakamisen rajoittaminen tai laajamittainen kuvien julkaisemisen rajoittaminen vaikuttavat internetin käyttäjien sananvapauteen.

- Palveluiden tarjoajien vastuu käyttäjien lisäämästä sisällöstä johtaa käytännössä tekijänoikeusrikkomuksis-

ta epäillyn sisällön automaattiseen suodattamiseen ja poistamiseen. On oletettavaa, että oikeusprosesseja välttääkseen palveluiden tarjoajat säätävät poistosuodattimet mieluummin liian tiukoiksi kuin liian löyhiksi, Tavio sanoo.

Tavio ei tahdo EU:n kulkevan internetin sääntelyssä Kiinan tietä. Kiinassa nettikäyttäjien tiedonsaantivapautta on rajoitettu askel askeleelta 1990-luvulta lähtien.





karkotettavasta afgaanista olisi positiivisempi. Mäntymaa vetoaa uhrin suojelemiseen eikä millään muotoa koe kirjoittaneensa propagandajuttua.

Pakolaismyönteisyys paistaa läpi

Eero Mäntymaa on seurannut Suomesta käännetyt turvapaikanhakijoiden vaiheita aiemminkin ja käynyt jopa Bagdadissa asti haastattelemassa muun muassa Alia, jota puukotettiin kaulaan heti hänen palattuun Bagdadiin. Mäntymaa kertoo myös toisesta Alist, joka tapettiin heti Irakissa, koska Suomi ei antanut turvapaikkaa.

Kysyttäessä Mäntymaa kuitenkin kiistää olevansa millään tavalla ”pakolaismyönteinen” toimittaja. Hän kokee, että esimerkiksi karkotettua taksikuskia käsittelevässä jutussa on tuotu esiin tasapuolisesti karkotusta puoltavia ja karkotusta vastustavia näkökulmia.

Vähätteleviä juttuja ulkomaalaisten tekemistä rikoksista

Ylen jutussa väitetään, että Maahanmuuttoviraston tekemien karkotuspäätösten määrän lisääntymisen taustalla on Sellon ampumavälikohtaus vuodelta 2009. Tuolloin Suomeen turvapaikanhakijana tullut kosovonalbaani **Ibrahim Shkupolli** tappoi viisi suomalaista ja itsensä (Yle mainitsee vain neljä uhria ja kirjoittaa Shkupollin nimen väärin). Shkupollin oleskelulupaa oli jatkettu, vaikka hänellä oli rikostausta.

Ulkomaalaisen on paras viettää Suomessa nuhtetonta elämää. Muuten kohdalona saattaa olla lähtöpaasit kotimaahan, kirjoittaa Yle.

Tämän tarinan opetuksen voisi tiivistää toisellakin tavalla: jos oleskelulupasi perustuu avioliittoon suomalaisen naisen kanssa, sinun kannattaa olla hakkaamatta vaimoasi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA YLE



Turvapaikanhakijoiden vaikutus julkiseen talouteen negatiivinen:

Koulutus, kielitaito ja kyky integroitua puuttuvat

Perussuomalaisten kansanedustaja **Juho Eerola** on jättänyt eduskunnassa kirjallisen kysymyksen turvapaikanhakijoiden työllistymisestä ja vaikutuksesta julkiseen talouteen.

JUHO EEROLA tiedustelee asianomaiselta ministeriltä, onko hallitus valmis myöntämään, että sen arviot turvapaikanhakijoiden työllistymisestä ja vaikutuksesta huoltosuhteeseen olivat virheellisiä.

Miksei hallitus hyödynnä muista Pohjoismaista saatua kokemusperäistä tietoa sekä valtiollisten tutkimusyhtiöiden raakaa tilastodataa omia johtopäätöksiä tehdessään? Eerola ihmettelee.

Tulijoilla todella alhainen työllisyysaste

Suomeen saapui yli 30 000 turvapaikanhakijaa vuonna 2015, jolloin useat poliitikot kommentoivat, kuinka Suomen väestörakenteen ja työvoimapolun vuoksi siitä on hyötyä Suomelle. Enemmistö turvapaikanhakijoista saapui Afganistanista, Irakista ja Somaliasta.

Valtion taloudellisen tutkimuskeskuksen mukaan näiden kansallisuuksien työllisyysaste vuonna 2013 oli vain 20-26 prosenttia.

VATT:n tutkimuksesta voi päätellä, että Afganistanista, Irakista ja Somaliasta Suomeen tulleiden henkilöiden vaikutus julkiseen talouteen on negatiivinen, Eerola toteaa.

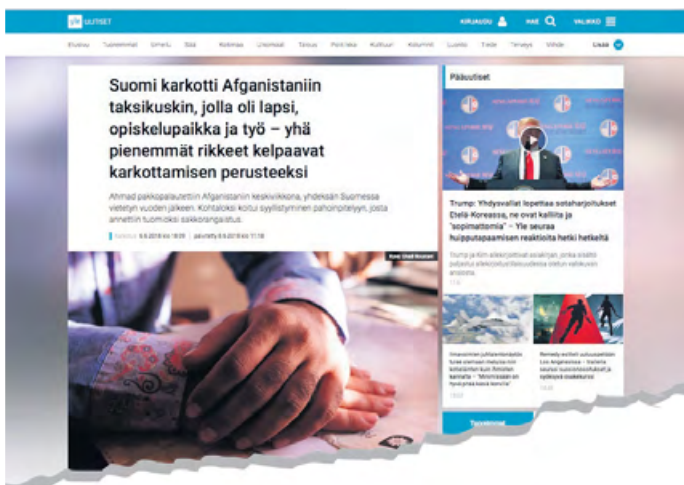
Avokäisyydestä miljardi-luokan kustannukset

Eerola viittaa VATT:n tutkimukseen Suomessa asuvien maahanmuuttajien pärjäämisestä työmarkkinoilla vuosina 1990-2013. Hän toteaa lisäksi, ettei tutkimus edes huomioi viimeisintä turvapaikanhakijoiden tulvaa. Eerola kokee turvapaikanhakijoiden työllistymisen vaikeaksi, koska heiltä puuttuu pääsääntöisesti koulutus, kielitaito sekä kyky integroitua osaksi länsimaista yhteiskuntaa.

Uusimmilla tulijoilla on eniten haastavampaa työllistyä pelkästään suuren absoluuttisen määrän vuoksi. VATT:n mukaan aikaisempi kokemus viittaa tähän, Eerola sanoo.

Kirjallisen kysymyksen mukaan Suomi on avokäisesti osoittanut määrärahoja kotouttamiseen ja maahanmuuton kustannukset ovat kasvaneet miljardiluokkaan. Näitä kustannuksia ei juuri koskaan huomioida turvapaikanhakijoiden työllistymisen kokonaisuuksissa. Sijoitukset eivät ole olleet suomalaiselle veronmaksajalle myönteisiä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN



tä. Nimi ja kuva on vaihdettu. Muutokset johtuvat julkisuuden aiheuttamasta turvallisuusuhasta, jossa haastattelutava kokee olevansa Kabuliin palaamisen jälkeen.”

Nimen ja kuvan vaihtamisen saattaa johtua myös siitä,

että juttu alkoi saada sosiaalisessa mediassa suurta huomiota.

Ylen toimittaja Mäntymaa kiistää, että jutun kannalta oleellinen tieto pahoinpitelyn kohdistumisesta vaimoon olisi jätetty pois siinä tarkoituksessa, että jutun luoma kuva



Rajavartiolaitoksen päälliköltä outoja lausuntoja

RAJAVARTIOLAITOKSEN päälliköksi valitti kenraalimajuri **Ilkka Laitinen** antoi julkisuudessa lausuntoja koskien tulevaa toimenkuvaansa (HS 10.6.). Haastattelu sisälsi perussuomalaisten kansanedustaja **Jani Mäkelän** mielestä virkamiehelle ongelmallisia poliittisia kannanottoja.

Eräs sitaatti oli erityisen kiistanalainen: ”Jos ihmiset ovat tulossa rajan yli, niin he tulevat jos ovat tulakseen.”

Rajavartiolaitoksen toimintaa säätelee laki, jonka mukaan rajavartiolaitoksen tehtävänä on rajaturvallisuuden ylläpitäminen. On keskeistä, jos rajavartiolaitoksen johtaja jo ennen tehtävänsä aloittamista julkisesti kyseenalaistaa johtamansa laitoksen mahdollisuudet ja tahtotilan suorittaa lakisäateisiä tehtäviään, Mäkelä ihmettelee.

Euroopan maat ovat sulkemassa rajojaan ja valvonta on kiristymässä

levottomuuden ja kansainvaellusten seurauksena.

Tieto kulkee tänä päivänä nopeasti kautta maailman ja tällaisilla lausunnoilla voidaan aiheuttaa arvaamatonta vahinkoa Suomen kansalliselle edulle laittoman maahantulon houkuttelun johdosta, aiheesta kirjallisen kysymyksen jättänyt Mäkelä varoittaa.

Perussuomalaiset tyrmäävät haaveet Suomeen tuotavasta sharia-laista:

”Aivan sairasta ja absurdia vouhotusta”

- Ajatus sharia-lain tuomisesta oikeuslähteeksi länsimaisten oikeusjärjestysten rinnalle on täysin mahdoton. Suomessa lait säättää eduskunta. Lakeja ei voi hakea moskeijasta, perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja Leena Meri sanoo.

SUOMALAISTEN toimittajien ammattijärjestö Journalistiliitto lobbaa sharia-lakia. Liitto järjesti 6. kesäkuuta Helsingissä ”Kuka pelkää shariaa” -nimisen keskustelutilaisuuden. Liitto mainitsee myös verkkosivullaan, kuinka perussuomalaisten presidenttiehdokas **Laura Huhtasaari** viime talvena otti sharian vastaisuuden erääksi vaaliteemakseen.

- Mutta mitä sharia oikeastaan on ja voiko sen kanssa elää? Kuka shariaa haluaa ja ovatko muslimit yksimielisiä sharian merkityksestä tai sen tarpeellisuudesta? liiton verkkosivulla kysellään.

Keskustelutilaisuudessa asiantuntijavieraina kuultiin **Asifa Quraishi-Landesia**, joka on University of Wisconsinin oikeustieteen professori sekä islamilaisen oikeuden asiantuntija. Hän opettaa Yhdysvaltain perustuslakioikeutta ja islamilaista oikeutta vertailevasta näkökulmasta.

Paikalla oli myös **Rob Gleave**, joka on Exeterin yliopiston (Iso-Britannia) arabiantutkimuksen professori ja yliopiston islamintutkimuksen keskuksen johtaja. Hänen erikoisalaansa ovat islamilainen oikeus ja väkivalta (!) sekä shiialainen oikeus- ja poliittinen teoria.

Ruuskintaa, kuolemantuomioita, ruumiinosien irti leikkaamista

Sharia (tai Šaria) on islamin uskon mukainen, muslimien pyhiin teksteihin perustuva oppijärjestelmä. Islamilaisen käsityksen mukaan Jumala on itse antanut sharian ihmisille, ja siksi sharia on sisällöltään muuttumaton.

Shariaa noudatetaan paitsi useiden muslimiyhteisöjen sisällä, myös enemmän tai vähemmän kansallisena lakina useissa islamia tunnustavissa valtioissa kuten Saudi-Arabiassa, Somaliassa, Irakissa ja Pakistanissa.

Sharia-lakiin kuuluvat ankarat rangaistukset, kuten ruuskiminen, ruumiinosien irti leikkaaminen, kuolemanrangaistus sekä useilla eri tavoilla tapahtuva naisten oikeuksien polkeminen. Käytännössä naisella ei ole oikeutta tehdä juuri mitään ilman aviomiehensä lupaa eikä aina luvallakaan. Iranissa naisilta on tietyvästi kielletty eräiden oppiaineiden kuten biologian ja kirjallisuuden opiskelu.

Homoseksuaalisuuden vuoksi voi menettää henkensä. Helsingin Mellunmäessä imaamina toiminut **Abbas Bahmanpour** kertoi taannoin Yleisradion televisioimassa Islam-illassa, mikä on sharia-lain mukainen rangaistus homoseksuaalisesta teosta.

- Se on kuolemantuomio, Bahmanpour totesi avoimesti.

Professori puolustaa naisia sortavaa lakia

Quraishi-Landes antoi Suomen-vierailunsa yhteydessä

Sharia-lakiin kuuluvat ankarat rangaistukset, kuten ruuskiminen, ruumiinosien irti leikkaaminen, kuolemanrangaistus sekä naisten oikeuksien polkeminen.

myös haastattelun Helsingin Sanomille, jossa professori esittää, kuinka länsimaissa pitäisi antaa lisää tilaa ja tukea sharia-laille. Hänen mielestään kansallista lainsäädäntöä ja shariaa voisi mainiosti soveltaa rinnakkain. Professori nostaa esimerkiksi Britannian, jossa epäviralliset sharia-tuomioistuimet ratkovat jo tuhansien muslimien perhekiistoja vuosittain.

Quraishi-Landes toki myöntää, että sharia-järjestelmä sortaa naisia, mutta suosittelee sitä silti. Hänen mielestään perheoikeudellisten asioiden, kuten avioerojen, perinnönjakojen ja tiettyjen muslimien välisten liikesopimusten selvittämisen voitaisiin mainiosti tehdä sharia-oppineiden johdolla.

Islam-professori perustelee näkemystään sillä, etteivät muslimit tai sharia ole kaotamassa länsimaista.

- Nyt länsimaiden pitää päättää, ottavatko ne välttämättömät muutokset vastaan pakolla vai ilolla. Jotkin uudet tavat voisi myös toivottaa tervetulleeksi, Quraishi-Landes sanoo Helsingin Sanomissa.

Sharia ei kelpaa oikeuslähteeksi

Islam-professorin lausunnot ovat hämmäntäviä. Sharia-laki ei ainakaan Suo-



- Agendajournalismi vaurioittaa todellisuudentajuntaasi, Reijo Tossavainen varoittaa.

messa tai Euroopassa kuulu oikeuslähteiden joukkoon. Jonkinlaisia sharia-kokeiluja on kyllä ollut Britanniassa ja Saksassa, mutta on kyseenalaista, voidaanko shariaa pitää näissäkin valtioissa oikeuslähteenä.

Helsingin Sanomat kuitenkin jättää jutussaan nämä olennaiset tosiasiat mainitsematta, eikä Quraishi-Landesille esitetä aiheesta ainuttakaan vastakysymystä. Myös islam-keskustelutilaisuuden järjestäneessä Journalistiliitossa lienee epäselvyyttä siitä, voidaanko oikeudellisia ratkaisuja Suomessa tehdä sharian nojalla vai eikö voida.

Professori **Aulis Aarnion** kuuluisan teorian mukaan oikeuslähteet voidaan jakaa vahvasti velvoittaviin, heikosti velvoittaviin ja sallittuihin. Vahvasti velvoittavia ovat laki

ja maan tapa. Oikeusjuttu on ratkaistava vahvasti velvoittavien oikeuslähteiden nojalla, mikäli ratkaisu voidaan niistä johtaa. Tukea voidaan hakea heikosti velvoittavista oikeuslähteistä, kuten lakien esitöistä sekä korkeimman oikeuden ennakkoratkaisuista, mutta niitä ei ole pakko soveltaa.

Aarnion oikeuslähdeteoriasa ei mainita sharia-lakia. Ei myöskään Suomen perustuslaissa, jonka mukaan lakien säätäminen kuuluu demokraattisesti valitulle eduskunnalle. Tämän vuoksi islam-professorin näkemykset ovat lähinnä lapsellisia.

Meri: Keskittyköön oman maansa asioihin

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja, oikeustieteen maisteri ja varatuomari **Leena Meri** am-



”Ajatus sharian tuomisesta oikeuslähteeksi länsimaisten oikeusjärjestysten rinnalle on täysin mahdollon.”

puu alas Journalistiliiton ja Helsingin Sanomien shariahaikailun.

- Aivan sairasta ja absurdia vouhotusta. Ajatus sharian tuomisesta oikeuslähteeksi länsimaisten oikeusjärjestysten rinnalle on täysin mahdollon, joten en ymmärrä, miksi tästä pitää edes keskustella. Suomessa lakien säätäminen

on yksinomaan eduskunnan tehtävä. Lakeja ei voi hakea moskeijasta, Meri sanoo.

Hän lähettää terveisiä amerikkalaiselle juristikollegalleen Quraishi-Landesille.

- Professori keskittyyköön jatkossa oman maansa asioihin. Suomessa noudatetaan Suomen lakia. On aivan selvää, ettei jokaisen pienen viiteryhmän sääntöjä voida nostaa lain tasolle. EU-oikeutta kyllä sovelletaan Suomessa, mutta ei ole mahdollista tuoda tähän muita päällekkäisiä oikeusjärjestelmiä.

Meri sanoo, etteivät muslimit voi olla erityisasemassa lain edessä.

- Suomen laki koskee Suomessa aivan kaikkia. Onhan Suomessa muitakin vähemmistöjä, esimerkiksi venäläisiä ja virolaisia, mutta ei voida ajatella, että heihin sovellettaisiin Suomessa vaikkapa Venäjän lakia, Meri sanoo.

Tossavainen: Agendajournalismia

Perussuomalaisten ex-kansanedustaja ja entinen päätoimittaja **Reijo Tossavainen** on ihmeissään Journalistiliiton toiminnasta. Helsingin Sanomien linjan Tossavainen nimeää agendajournalismiksi.

- Tupakkarasioiden kyljessä on oltava varoitus tupakan vaarallisuudesta. Eilen tuli mieleeni, että HS-Pravdan ja muiden perinteisten valemedioiden ja Ylen ohjelmien yhteyteen pitäisi saada varoitus: Agendajournalismi vaurioittaa todellisuudentajuntaasi, Tossavainen sanoo.

Hän muistuttaa ajatuspaja e2:n äskettäin julkistamasta tutkimuksesta, jonka mukaan 47 prosenttia suomalaisista arvioi medioiden kirjoittavan yksipuolisesti maailman ta-

- Suomessa noudatetaan Suomen lakia. Sharia-lain tuomisesta on ihan turha keskustella, Leena Meri painottaa.



pahtumista.

- Toimittajat kyllä hyvin herkästi korostavat juttujensa hyvyttä. Äskettäin mediat jopa kiillottivat kilpeään kampanjoimalla ”vastuullisen journalismin” puolesta. Kansalaiset näkevät asian täysin toisin ja syystäkin. Onneksi nykyään on myös some,

joka kertoo usein sen min-kä perinteinen media vääristelee tai jättää kokonaan kertomatta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN

"Palkkani ei
riittänyt lunastamaan
koko lainaa."

Mies murhattiin ja nainen joutui
taloudelliseen ahdinkoon

Pankki huutokauppasi perheen ta

Alkuvuodesta 2015 Elina eli normaalia elämää puolisonsa ja kuuden lapsensa kanssa. Keväällä mies murhattiin, ja nyt Elina joutuu selviämään 70 000 euron veloista yksin.

PIRKANMAALAINEN

Elina tapasi miehensä vuonna 2003, ja aika pian heille syntyi kaksi lasta. Myöhemmin pariskunta rakensi unelmiensa omakotitalon, jossa oli tilaa kaikille: Elinalla oli neljä lasta ennestään ja miehellä yksi.

- Elimme mutkatonta ja helppoa elämää.

Hiljalleen tilanne kuitenkin muuttui. Mies teki paljon töitä ja vastapainoksi joi alkoholia. Perhe-elämä kärsi, kun mies saattoi olla pitkiäkin aikoja pois kotoa.

Eräänä lämpimänä viikonloppuna mies oli tapansa mukaan taas juomassa. Viikonlopun jälkeen poliisit tulivat perheen talon oven taakse kertomaan, ettei mies tule enää kotiin takaisin.

- Mieheni oli tapettu. Joku meille ennestään tuntematon, miehen kanssa samassa seurueessa ollut henkilö, oli

lyönyt puolisoani takaapäin kivellä useaan kertaan, Elina kertoo.

Perheen elämä romahti.

Rahat tiukilla

Ensimmäinen shokkitila kesti parisen viikkoa, eikä Elina muista siitä ajasta mitään. Yöt menivät valvoen. Elina sai kyllä tukea esimerkiksi Facebookin rikosten uhrien ryhmästä ja Huomasta (Henkirikosten uhrien läheiset ry), mutta se ei auttanut pahimmassa taakassa. Elinalle jäi 230 000 euron laina yksin hoidettavaksi.

- Aluksi maksoin sitä asuntolainaa yksin, vaikka se vetikin rahat tosi tiukille. Kävin pankissa juttelemassa tilanteesta. Siellä selvisi, että miehen kuolinpesän osakas on meidän lapsiemme lisäksi puolison yksi aiempi lapsi. Tämä vaikeutti asiaa aika

paljon, koska en voinut ilman lapsen äitiä päättää asunnon myymisestä.

Hyvät neuvot hukassa

Elina kävi pankissa juttelemassa asiasta vielä uudelleen.

- Palkkani ei riittänyt lunastamaan koko lainaa, eikä pankista oikein osattu kertoa, mitä tekisin tällaisessa tilanteessa.

Neuvona oli ainoastaan se, että laina kannattaisi jättää nyt kokonaan maksamatta. Asiat lähtisivät siitä sitten itsestään rullaamaan.

Lopulta Elina sai pankin lakimieheltä ohjeen, että talo pitäisi laittaa myyntiin, ja että paras tapa olisi huutokaupata se.

- Minulle sanottiin, että siinä pyritään saamaan talosta käypä hinta.

Vaikka ulosoton oman vä-

littäjän arvion mukaan talon hinta olisi ollut 220 000, pankki hyväksyi 164 000 euron tarjouksen.

- Selvisi, ettei korkeinta tarjousta tarvitse odottaa.

Kolmen kuukauden sairasloma

Tukea tai neuvoa ei tuntunut tulevan mistään. Elina oli yhteydessä seurakuntaan, sosiaalitoimistoon sekä rikosuhripäivystykseen, mutta turhaan. Surun käsittelyn lisäksi Elina joutui hurjaan paperiviidaksoon.

- Jonotin tuntikausia eri viirastoihin, mutta kukaan ei oikein osannut auttaa. Olisin tietenkin palkannut asianajajan, mutta eihän minulla nyt sellaiseen ollut rahaa. Neuvot ja voimat alkoivat loppua.

Elina vietti edelleen unettomia öitä ja oli kolme kuukautta sairaslomalla.

- Päätin silloin kuitenkin, että hoidan surun niin hyvin kuin vain voin. Kävin koko meidän yhteisen elämän läpi päässäni valokuvien avulla.

Syylästä jopa itseänikin välillä ja olin sellaisessa kuplassa. Havahduin välillä siihen, että käytin samoja vaatteita viikon putkeen.

Elina selvisi kuitenkin pahimmasta. Hän puhui, puhui ja puhui - läheisten kanssa. Sen sijaan virastoista tarjolla olleen keskusteluavun sijaan hän olisi tarvinnut konkreettisia ja hyviä neuvoja siitä, miten ihmeessä hän selviää satojen tuhansien eurojen veloista.

Kärsimyskorvauksia ei maksettu

Henkirikosta käsiteltiin kärsäjäoikeudessa murhana, ja tekijä sai siitä tuomion.

- Mitään selkeää syytä tai motiivia ei selvinnyt. Tekijä oli ilmeisesti joku mielenterveyspotilas, Elina sanoo.

Oikeus määräsi tekijän maksamaan korvauksia Elinalle ja lapsille, mutta koska Valtiokonttori ei kärsimyskorvauksia enää maksanut uuden lain mukaisesti, rahoja he eivät koskaan saaneet.



Huivikielto Tanskaan ja Norjaan

NORJA kieltää kasvot peittävät huivit opetustiloissa. Kielto koskee sekä opilaita että opettajia. Edistyspuolueen suurkäräjäedustaja Åshild Bruun-Gundersen uskoo poliitikkojen olevan muutaman vuoden kuluttua valmiita kieltämään mm. niqabien ja burkhien käytön myös muissa julkisissa tiloissa.

Tanska on asiassa askeleen edellä ja maassa astuu elokuussa voimaan burk-

hakielto, joka estää kasvot peittävien vaatteiden käyttämisen julkisilla paikoilla ilman pätevää syytä. Uskonto ei riitä syyksi.

- Suomen on syytä liittyä mm. Itävalan, Tanskan, Belgian ja Ranskan hyvään seuraan ja kieltää musliminaisten naamioituminen, perussuomalaisen puheenjohtaja Jussi Halla-aho kommentoi aiemmin Tanskan päätöstä.

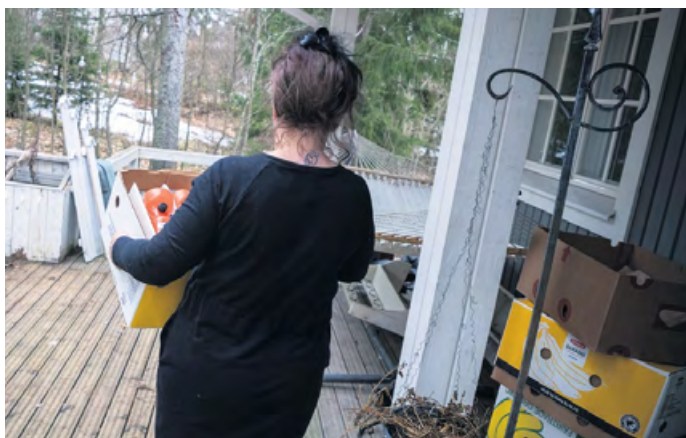
Halla-aho sanoo naamioiden ruokkivan eriytymistä ja eristäytymistä. Hänen mielestään Suomen on syytä liittyä burkhan kieltävien maiden joukkoon myös haittamaanmuuttoa rajoittavista syistä.

- Kun naamioitumiskielto joka tapauksessa leviää Euroopassa, burkhan salliminen luo kaikkein takapajuisimmille tulijoille jälleen yhden kannusteen hakeutua juuri Suomeen.



Välittäjän arvion mukaan talon hinta olisi ollut 220 000, pankki hyväksyi 164 000 euron tarjouksen.

lön pilkkahintaan



Elinan mielestä olisi myös hienoa, jos henkirikoksen uhrien omaisille olisi olemassa erikoisammattihenkilö, joka tukisi matkan varrella. Ei pelkästään henkisesti, vaan myös käytännön asioissa.

- Nyt kaikki asiat ovat pirstaloituneita ja hankalia. Siinä surun keskellä on äärimmäisen raskasta täytellä erilaisia papereita ja toimittaa asioita eteenpäin.

Elina sanoo, että lapsien takia on pitänyt jatkaa elämää.

- Olen positiivinen ihminen, ja toisaalta, velkahan on vain rahaa. En ole jäänyt siihen katkeruuteen rypemään, vaan olen oppinut etsimään surun keskellä iloisia asioita. Mutta mitä jos voimavarani olisivat loppuneet ja lapset olisi jouduttu sijoittamaan. Paljonko se olisi maksanut yhteiskunnalle?

Haastateltavan nimi muutettu lasten yksityisyyden suojaamiseksi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT MATTI MATIKAINEN

- Tämä tekijä on rahaton ja työtön, eikä varmasti piittaa pätkän vertaa näistä korvauksista.

Elina pohtii myös sitä, miksi oikeudessa ei huomioitu hänen ja uhrin yhteistä lainaa ollenkaan, eikä sitä, miten perhe pärjää tulevaisuudessa taloudellisesti.

Tukea käytännön asioihin

Elina menetti prosessissa luottotietonsa ja jäi velkaa vielä yli 70 000 euroa, omis-

tamatta kuitenkaan mitään.

- Olen aina käynyt töissä ja hoitanut raha-asiani kunnonlla. Silti olen nyt tällaisessa tilanteessa, enkä oikein voi tehdä asian korjaamiseksi itse mitään.

Elina miettii myös rangaistuksia.

- Rikoksen tekijät ovat lähes aina varattomia, eikä heitä kiinnosta, jos sinne ulosottoon tulee lisää velkaa. Tämä suorastaan kannustaa tekemään rikoksia lisää, sillä korvaukset ovat heille vain numeroita, hän toteaa.



PS-kansanedustajat:

Kasvatusvastuuta ei pidä ulkoistaa yhteiskunnalle

Mittava varhaiskasvatuslain uudistus on parhaillaan eduskunnan käsittelyssä. Perussuomalaiset ovat kritisoineet uudistukseen sisältyvää päiväkotien henkilökunnan pätevyysvaatimusten tuntuva kirstystä ja todenneet sen vaikeuttavan työvoiman saatavuutta alalle.

PERUSSUOMALAISET katsovat myös monien julkisuudessa esitettyjen, lastenhoitoon ja kasvatukseen liittyvien vaatimusten nivoutuvan ongelmallisesti toisiinsa, kaventavan toteutusaan perheiden päätösvaltaa ja siirtävän kasvatusvastuuta yhä enemmän yhteiskunnalle.

- Vaikka laadukas varhaiskasvatus on tärkeää, se ei ole oikotie onneen. Lapsi tarvitsee ennen kaikkea yhteistä aikaa tutun ja turvallisen aikuisen kanssa. Vanhempia on tuettava tekemään juuri heidän lapselleen sopivia valintoja, tarkoittipa se kotihoitoa tai päiväkotien varhaiskasvatukseen osallistumista, kansanedustaja Sami Savio vaatii.

Päätösvalta perhevapaista vanhemmille

Perhevapaaudistus laitettiin jäähyllä alkuvuodesta, mutta sitä on jo vaadittu tulevaan hallitusohjelmaan. Perussuomalaiset vaativat, että perheiden valinnanvapautta hoitovapaan jakamisessa vanhempien kesken ei saa kaventaa.

- Jopa alle kolmivuotiaat lapset halutaan ehkä osin ideologisista syistä niin sanottuun kasvatusputkeen. Me emme halua tällaista, vaan kunnioitamme vanhempien parasta tietämystä

siitä, mikä on heidän lapselleen eduksi, kansanedustaja Ritva "Kike" Elomaa huomauttaa.

Perussuomalaiset toteavat, että mikäli perheiden valinnanvapautta kavennetaan, se voi pakottaa perheet turvautumaan päivähoitoon. Tämä taas saattaa lisätä kuntien kustannuksia.

"Maksuttomasta" varhaiskasvatuksesta iso lasku

Useiden muiden puolueiden ja OAJ:n taholta on esitetty myös oppivelvollisuuden ja esiopetuksen ulottamista jo viisivuotiaisiin lapsiin. Lisäksi varsinakin poliittisesta vasemmistosta on vaadittu kokonaan maksutonta varhaiskasvatusta.

- Tämä on ideologiaa, jossa lapset halutaan "putkeen" kasvamaan samaan muottiin mahdollisimman aikaisin. Toisekseen esimerkiksi maksuton varhaiskasvatus maksaisi yhteiskunnalle jopa satoja miljoonia. Liikenevät varat tulisi enemminkin käyttää esimerkiksi ryhmäkokojen pienentämiseen ja työntekijöiden palkkoihin, kansanedustaja Laura Huhtasaari luettelee.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



PS-Naiset: Turvalliset pankkipalvelut ikäihmisille

VANHUS- ja lähimmäispalvelun liitto ry julkaisi laajan tutkimuksen, jossa lähes 3 000 yli 65-vuotiaasta vastasi kokemuksistaan koskien pankkipalveluita. Perussuomalaisten kansanedustaja ja Perussuomalaisten Naisten puheenjohtaja Ritva "Kike" Elomaa on tyrmistynyt tuloksista.

- Pankkipalvelut ovat yhä kiihtyvässä määrin siirtymässä verkkoon, mut-

ta meillä on yli puoli miljoonaa niin sanottua senioria ilman tarvittavia laitteita ja liittymiä. He ovat käytännössä palveluiden tavoittamattomissa, Elomaa toteaa.

Kyselyssä kävi ilmi, että vanhemmilla ihmisillä on usein huoli siitä, ettei heidän oikeusturvansa toteudu. He kokevat itsensä syrjäytetyiksi yhteiskunnasta, kun eivät pysty hoitamaan

omia pankkiasioitaan. Lisäksi pelko siitä, että joku muu käyttää tiliä väärin, on vahva.

- Tämä on ihmisoikeuskysymys. Kyllä pankeilta tulee voida velvoittaa ihmisiä palvelutasoa kohtuuhintaan. Kaikille kone ei riitä. Kyse on myös vahvasti yksilön tietoturvasta – kaikilla kun ei ole luotettavaa lähimmäistä auttamassa, Elomaa huomauttaa.

EU-virkamieseliitillä huimat palkat ja hunajaiset työsuhde-edut

Moni tienaa paremmin kuin Suomen pääministeri

Aloitteleva virkamies kipuaa Euroopan unionissa helposti lähelle viiden tonnin kuukausiansioita – ja jopa useiden tuhansien nousu ylöspäin on monelle mahdollinen. Lisäkorvaukset ja veroedut saavat elämän maistumaan makealta.

EUROOPAN unionissa työskentelee noin 40 000 henkilöä, joista suomalaisia on suunnilleen tuhat. Unionin toimielimet pestävät henkilöitä erilaisiin työsuhteisiin, joko vakinaisiksi tai sopimussuhteisiksi. Vakituiset työntekijät ovat pääosin joko hallintovirkamiehiä tai hallintoavustajia. Lisäksi unionin palveluksessa toimii sihteeristöä.

Ura EU-virkamiehenä houkuttaa monia ja miksei houkuttaisi, sillä palkat ovat korkeita ja työsuhde-etuja voi luonnehtia hunajaisiksi. Virkamiehiä myös hellitään verotuksella, joka on huomattavasti kevyempää kuin unionin jäsenvaltion kansalaisilla. Peruspalkan päälle maksetaan lisää ja korvauksia, joiden ansiosta monella nettotulot nousevat kuukausittain varsin korkeiksi.

EU:ssa virkamiehien palkkoja korotetaan säännöllisesti. Saksalainen Bild-lehti uutisoi jo 2011, kuinka lähes joka neljäs EU-virkamies ansaitsee vähintään 10 000 euroa kuukaudessa.

Hallintovirkamiehen aloituspalkka vajaan viisi tonnia

Työpaikan hakeminen kaikkiin EU:n toimielimiin tapahtuu pääosin unionin henkilöstövalintatoimisto EPSO:n kautta, joka organisoii koko valintamenettelyn. Kuukausipalkka määräytyy sen mukaan, millaisen tason tehtävään henkilöitä haetaan.

Jos kysymyksessä on hallintovirkamiehen paikka,

tehtävään hakeminen edellyttää yleensä korkeakoulututkintoa. Hallintovirkamies voi myös edetä korkeimmalle EU-uralla. Korkeakoulututkinnon suorittanut hallintovirkamies voi edetä urallaan palkkaluokasta AD 5 (4 707 euroa) palkkaluokkaan AD 16.

Erityisalojen osaajia voidaan joskus myös palkata suoraan korkeampiin palkkaluokkiin AD 6 (5 326 euroa) ja AD 7 (6 026 euroa). Keski-johdon henkilöstö taas kuuluu palkkaluokkiin AD 9 (7 714 euroa) – AD 12 (11 173 euroa).

Presidentti Sauli Niinistökkin jää jälkeen

Korkeimman tason (AD 16) palkkaluokkaan kuuluvat EU-hallintovirkamiehet ansaitsevat ruhtinaalliset 18 310 euroa. Palkka on huikea ottaen huomioon, ettei sen saaja ole vaalissa valittu luottamushenkilö. Vertailun vuoksi: Suomen hallituksessa toimivan ministerin palkkio on 9 102 euroa kuukaudessa. Pääministeri **Juha Sipilä** (kesk.) palkkio on 10 920 euroa kuukaudessa. Suomen ministereiden palkkiot ovat veronalaista tuloa.

Myös tasavallan presidentti **Sauli Niinistö** on palkkakoupassa EU-virkamieseliittiin nähden. Niinistön vuosipalkkio on 126 000 euroa eli reilun kymppitonnin kuussa. Niinistön palkkio sentään on verovapaata tuloa.

EU:n hallintoavustajat toimivat tavallisimmin hallin-

non, taloushallinnon, viestinnän, tutkimustyön, politiikan laadinnan ja täytäntöönpanon tehtävissä. Edellytyksenä on toisen asteen tutkinto tai soveltuva ammatillinen tutkinto.

Hallintoavustajien aloituspalkat ovat pienempiä kuin hallintovirkamiehillä, mutta siirryttäessä palkkaluokissa ylöspäin, lähenevät ansiot keskitason hallintovirkamiehen tasolle.

Veroja ei tarvitse käytännössä maksaa

Entäpä verotus? Unionista on vähitellen muodostunut eräänlainen verokeidas. EU-virkamiesten ei yleensä tarvitse maksaa palkoistaan kansallista tuloveroa vaan he ovat huomattavasti kevyemmän verotusjärjestelmän piirissä. EU-palkoista kannetaan EU:n yhteisöveroa, joka on keskimäärin vain 10-25 prosenttia peruspalkasta.

Käytännössä veroja ei oikeastaan tarvitse aina edes maksaa, koska erilaiset verottomat lisät, edut ja korvaukset kompensoivat palkasta maksetun veron määrän. Virkamiehet, jotka EU:ssa työskentelevät oman kotimaansa

ulkopuolella, saavat ulkomaankorvauksen, joka on 16 prosenttia peruspalkan määrästä.

Perheellisillä virkamiehillä on oikeus perhelisiin, kuten kotitalouslisään, huollettavana olevasta lapsesta maksettavaan lisään, koulutuslisään ja alle kouluikäisistä lapsista maksettavaan lisään.

Virkamiesten palkasta pidetään muutaman prosentin sairausvakuutusmaksu. Sen turvin virkamiehet perheineen saavat korvattua suurimman osan sairauskuluista.

Meppijä ja avustajia naurattaa matkalla pankkiin

Euroedustajien eli meppien avustajien palkat ovat luku-

Korkeimman tason palkkaluokkaan kuuluvat EU-hallintovirkamiehet ansaitsevat ruhtinaalliset 18 310 euroa.

sinänsä. Mepeillä on oikeus kolmeen avustajaan ja kuukausittaisen mepin avustajabudjetin (noin 24 000 euroa) puitteissa avustajat voivat saada parhaimmillaan 7 500 euron kuukausipalkkaa. Meppi voi siis vapaasti valita, minkä palkkaluokan avustajalleen antaa.

Ryhmävirkamiehet (eli poliittisesti nimitettävät ryhmän työntekijät) kuuluvat väliaikaiseen henkilöstöön ja heidän palkkansa ovat tyypillisesti 4 000-8 000 euroa kuukaudessa ja edut päälle.

Meppien avustajaksi ja Brysselin makeaan elämään onkin kova tunku. Parlamentissa tiedetään hyvin, kuinka Itä- ja Etelä-Euroopan meppien avustajiksi valikoituu usein näyttäviä nuoria naisia, joiden vaate- ja laukkumaku on kalleimmasta päästä.

Huomionarvoista on sekin, että meppien oma, veroton kulukorvaus on 4 322 euroa kuukaudessa. Kulukorvauksen käyttöä ei valvota mitenkään. Mepille itselleen tipahtaa päivärahaa jokaisesta läsnäolopäivästä 304 euroa. Näin meppi voi siis hemmotella itseään ja halutessaan vaikka sopivasti avustajiaan-kin.



Euroopan unionissa työskentelee noin 40 000 henkilöä.



Ura EU-virkamiehenä houkuttaa monia ja miksei houkutaisi, sillä palkat ovat korkeita ja työsuhte-etuja voi luonnehtia hunajaisiksi.

Sellaista listaa tai asiakirjaa ei ole, josta voisi tarkistaa erilaisissa EU-elimissä toimivien suomalaisvirkamiesten nimet.

Palkoista ja eduista on hankalaa saada yksilöityä tietoa

Vaikka EU näennäisesti tiedottaa hyvin paljon toiminnastaan, virkamiesten yksilöityjä palkkatietoja ei julkaista missään. Virkojen hakuilmoituksissa on aikoinaan saattanut olla esillä kyseisen tehtävän palkkaluokka. Niistäkään ei voi tosin päätellä palkkojen nykytasoa, koska palkat nousevat vuosittain. Yksilöityä tietoa virkamiesten saamista palkanlisistä ja muista eduista ei niin ikään ole helpoaa löytää.

Sellaistakaan listaa tai asiakirjaa ei ole, josta voisi tarkistaa erilaisissa EU-elimissä toimivien suomalaisvirkamiesten nimet.

miesten nimet. Tunnetuimmat EU-virkamiehet ovat kuitenkin välillä itse esillä julkisuudessa.

Valtiotieteiden maisteri **Leena Maria Linnus** työskentelee Euroopan parlamentin infrastruktuurista ja logistiikasta vastaavana pääjohtajana. Hän on toiminut EU-tehtävissä jo 23 vuotta.

Euroopan parlamentin Suomen-tiedotustoimiston tiedottajana toimii filosofian tohtori **Jarmo Oikarinen**. Hän on toiminut EU:ssa vuodesta 2004.

Juristi **Antti Peltomäki** on toiminut yli kymmenen vuotta komission tietoyhteiskunnan ja viestintän pääosaston varapääjohtajana. Peltomäki toimi aiemmin valtioneuvoston kansliassa EU-asioiden valtiosihteerinä.

Ville Itälä pyrkii tehottomaksi haukutun viraston johtoon

Yksi tunnetuimmista poliittikotauustaisista EU-virkamiehistä on kokoomuksen ex-puheenjohtaja **Ville Itälä**. Hän on toiminut vuodesta 2012 Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä. Kyseinen toimielin valvoo

tulo- ja menoarvion toteutusta sekä unionin varainkäyttöä. Tilintarkastustuomioistuimen verkkosivulla kerrotaan, että kyseisen toimielimen jäsenet kuuluvat korkeimpaan AD 16 -palkkaluokkaan.

Keväällä uutisoitiin Itälän hakeneen Euroopan petoksentorjuntaviraston eli Olafin pääjohtajaksi. Tehtävän hakuilmoituksessa kerrotaan pääjohtajan palkkaluokaksi AD 15.

Tavan kansalainen on tuskin koskaan Olafista aiemmin edes kuullut. Kyseessä on vain yksi lukuisista EU:n pienemmistä toimielimistä, joissa kaikissa työskentelee paljon kovapalkkaisia virkamiehiä.

Olafin tehtävänä tulisi olla

Euroopan komissio on painostanut jäsenvaltioita kasvattamaan EU:n budjettia.



Valtiotieteiden maisteri Leena Maria Linnus työskentelee Euroopan parlamentin infrastruktuurista ja logistiikasta vastaavana pääjohtajana.



Kokoomuksen ex-puheenjohtaja Ville Itälä on toiminut vuodesta 2012 Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä.

EU:n taloudellisten etujen suojeleminen petoksia ja lahjontaa torjumalla. On vaikea nähdä, millaisia tuloksia Olaf on saanut aikaan vai onko edes saanut mitään.

Kuvaavaa on, että useat EU-jäsenvaltiot ja jopa EU-komissio ovat moittineet Olafia tehottomaksi organisaatioksi.

Sipilä tyytyväisenä: Suomen EU-nettomaksuosuus kasvaa

Euroopan unioni rahoitetaan jäsenvaltioiden maksuilla, joita Brexit uhkaa nostaa entisestään. Suomi on ollut vuosia 1996, 1997 ja 2000 lukuun ottamatta EU:n nettomaksaja, eli EU:lta saadut tulot ovat EU-maksuja pienemmät. Vuonna 2016 Suomen nettomaksuosuus oli 294 miljoonaa euroa. Koko EU:n budjetti oli viime vuonna noin 158 miljardia euroa.

Euroopan komissio on painostanut jäsenvaltioita kasvattamaan EU:n budjettia,

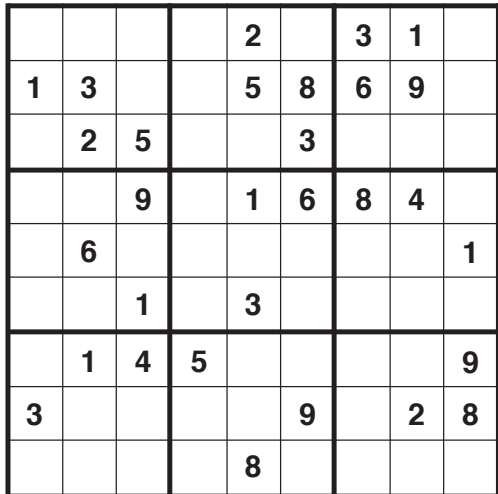
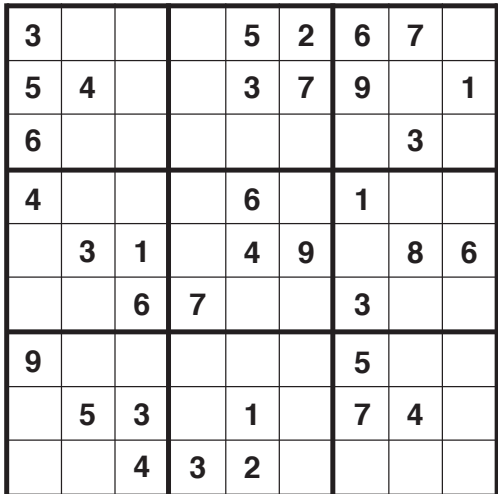
jotta Brexitistä seuraava aukko saataisiin paikattua. Ison-Britannian maksuosuus olisi siis jäämässä muiden EU-jäsenvaltioiden, myös Suomen kustannettavaksi.

Suomen nettomaksuosuus onkin tulevaisuudessa nousemassa, ainakin jos pääministeri Sipilää on uskomina.

- Emme ole asemoineet itseämme tiukimpaan nettomaksajien prosenttiryhmään. Suomi on valmis investoimaan EU:n kautta, jos politiikan painopisteet ovat tasapainoisia ja hyväksyttävissä sekä päätöksillä ja EU:n toiminnalla saadaan lisäarvoa ja vaikuttavuutta, Sipilä kommentoi äskettäin komission esityksestä EU:n uudeksi rahoituskehikseksi.

Suomeksi Sipilän puhe tarkoittaa sitä, että kansalaiset maksavat jatkossa entistä enemmän EU-jäsenyydestä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA



			I	K	E	E	T		K	I	K	E
			S	A	K	K	O	L	A	P	U	T
			T	I	S	K	I		K	A	R	A
			U	N	T	U	V	A	I	N	E	N
			K		R		O		S	A	L	A
			K	A	A	R	T	I	T		I	
A	P	E	A		S	A	A	T	I	T	E	M
S	I	R	I	N	Ä	P		S	U	L	L	O
U	K	O	T		K	R	A	P	U		A	U
K	A	T	I	S	K	A		A	T	O	N	E
A	V	I	O		I	D	A	T		S	A	M
S	O	N	T	A		I	S	I	S	I	T	A
	I			L	U	O	L	A		A	A	T
I	T	A	R	A		L	A	S	T	A	U	T
S	O	V	I	N	T	O		E		N		L
O	T	O	T		A	G	A	V	E		U	I
J	T	U	U	L	I	L	A	S	I	S	S	A
A	J	A	A		L	A	A	J	I	N		T
L	O	K	A		A	T	S	O		T	U	U
K	A	A	L	I	T		I	T	S	E	T	A
A	N	T	I		A	I	N	A		R	I	F

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Kokouskutsu

Perussuomalaisten puolueeneuvoston kokous pidetään 1.9.2018 Lahden Messukeskuksessa, Salpausselänkatu 7, Lahti.

Perussuomalaiset rp:n puoluevaltuutetut ja kunnanvaltuutetut kokoontuvat tänä syksynä Lahteen puolueeneuvoston kokoukseen.

Puoluekokouksien välisinä vuosina kokoontuva sääntömääräinen puolueeneuvoston kokous pidetään tänä vuonna yksipäiväisenä Lahdessa. Kokoonnumme yhdessä puhumaan politiikkaa ja käsittelemään uusittuja ohjelmiamme.

Puolueeneuvostoon kuuluvat puoluevaltuuston jäsenten lisäksi puoluehallituksen puolueen jäseniksi hyväksymät kunnanvaltuutetut sekä ansioituneet, puoluekokouksen hyväksymät ja vaatimukset täyttävät puolueen jäsenet, jotka puolueeneuvosto valitsee kokouksessaan kahdeksi vuodeksi kerrallaan. Kokoukseen ovat läsnäolo-oikeudella tervetulleita myös muut PS-puolueen jäsenet.

Ilmoittautumissivusto ja tarkempi ohjelma kokoukseen avataan lähiaikoina puolueemme kotisivuille.

Tiedustelut: hallinto@perussuomalaiset.fi tai puh: 0400 917 354.

PS PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PS PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 8/2018 ilmestyy 31.8.2018

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **21.8.2018**

Perussuomalaisten nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero. **Toimitus** varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilau-

ten määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä: **lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi**



HARALD HIRMIINEN



©2011 by King Features Syndicate, Inc. World rights reserved.



ARKI-MUKULA



A photograph of a traditional Finnish sauna scene. A large, dark copper bucket is filled with water and is placed on a wooden deck. A bundle of fresh birch leaves and branches is draped over the side of the bucket. The background shows a calm blue lake reflecting a bright blue sky with scattered white clouds. The overall mood is peaceful and summery.

Hyvää kesää!

suomenuutiset.fi