KANSALLINEN ETU JA SISÄINEN SOLIDAARISUUS

TYÖTÄ, TURVAA JA OIKEUDENMUKAISUUTTA SUOMALAISELLE

PERUSSUOMALAISTEN EDUSKUNTARYHMÄN VAIHTOEHTOBUDJETTI 2018

Perussuomalaiset rp. 11/2017

Sisällysluettelo

Johdanto ... 5
Perussuomalainen vaihtoehto ... 5

Asumisen halpuutuksen malli ... 6
Lisää panostuksia korjausrakentamiseen sekä vuokra-asuntotuotantoon ... 6
Asunnottomuuden poistaminen ... 6
Muuttoavustuksen käyttöönotto ... 6
Lämmityspolttoaineiden veronkorotuksen peruminen ... 7
Sähkön siirtohintojen halpuuttaminen ... 7

Yrittäjyys, työllisyys ja koulutus ... 8
Työtilimalli yksinyrittäjän kannustimeksi ... 8
Liikenteen käyttömaksujen korotusten peruminen ... 8
Pk-sektorin kasvua ja työllistämistä on tuettava verotuksella ... 9
Tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoiminnan tukeminen Tekesin kautta ... 9
Perussuomalainen satovahinkovakuutusmalli ... 10
Maatalouslomituksen tukeminen ... 10
Turhaa sääntelyä ja lupabyrokratiaa karsittava ... 10
Pitkäaikaistyöttömille ja vajaakuntoisille mahdollisuus työhön ... 11
Matkailun edistäminen ... 11
Suomi 100 -kulttuuriavustus talvisodan perinnön kunnioittamiseen ... 11
Oppisopimuskoulutuksen lisääminen ... 11
Ammatillisen koulutuksen lisäresursointi ... 12
Korkeakoulutuksen lisäresursointi ... 12
Laadukas opetus taattava kaikille ... 13
Savonlinnan opettajankoulutus säilytettävä ... 13
Toisen kotimaisen kielen vapaaehtoisuutta koskevan kokeilun laajentaminen ... 13

Koti, hoiva ja hoito ... 14
Lapsivähennys säilytettävä ... 14
Sisäilmasairastuneiden hoito ... 14
Vanhuspaketti ... 15
Nuorisopaketti ... 16
Kansaneläkeindeksiin sidottujen tukien indeksikorotus ... 17
Sotiemme veteraanien palvelut kuntoon ... 17
Lääkekustannusten kohtuullistaminen ... 18
Eläkeläisten ja pienituloisten verotuksen kohtuullistaminen ... 18

Turvallisuus ... 19
Poliisin, tullin, rajavartiolaitoksen ja oikeuslaitoksen resurssit turvattava ... 19
Asevelvollisuutta suorittavat ja kertausharjoituksissa olevat tapaturmasuojan piiriin ... 19
Puolueettoman ja objektiivisen uutistarjonnan kehittäminen ... 20

Toimenpidepaketti ... 21
Ministeriöiden hallintokulujen vähentäminen digitalisaation myötä ... 21
Perussuomalainen kehitysyhteistyömalli ... 21
Ulkomaisen raskaan liikenteen tienkäyttömaksujen käyttöönotto ... 22
Turvapaikanhakijoista aiheutuvat kustannukset kuriin ... 22
Tavoitteeksi EU:n nettojäsenmaksuaseman pienentäminen ... 23
Kohti vaikuttavampia yritystukia ... 23
Pörssiyhtiöiden omistajien verokohtelun muutos ... 24
Yritysten aggressiivinen verosuunnittelu kuriin ... 24
Suursäätiöiden ja -yhdistysten pääomatulot verolle ... 25
Varallisuusveron palauttaminen ... 25
Kohtuutta puoluetukiin ... 25
Yhdenvertaisuusvaltuutetun toiminnan muutos ... 25
YLE:n toiminnan tehostaminen ... 26

Johdanto

Maamme talous on lähtenyt kasvuun globaalin talouskasvun tukemana. Talouskasvun hedelmät ovat jakautuneet epätasapuolisesti ja erityisesti suunnitteilla olevaan sote-uudistukseen liittyy merkittäviä riskitekijöitä. Turvapaikanhakijakriisistä aiheutuu edelleen maallemme satojen miljoonien eurojen vuotuiset kustannukset, joissa ei hallituksen talousarvioesityksessä näy merkittävää laskusuuntausta.

PERUSSUOMALAINEN VAIHTOEHTO

Perussuomalaiset haluaa säilyttää maamme kasvu-uralla, vauhdittaa talouskasvua ja varmistaa, että talouskasvun hedelmistä pääsevät nauttimaan kaikki kansalaiset. Panostamme Suomeen ja suomalaisiin, tarjoamme paremman ja oikeudenmukaisemman vaihtoehdon. Vaihtoehtobudjettimme keskeisiä tavoitteita ovat muun muassa työllisyyden parantaminen, asumisen hinnan alentaminen, julkisen sektorin tehostaminen, vanhusten tukeminen ja niin edelleen. Ottaisimme syömävelkaa noin 61 miljoonaa euroa hallitusta vähemmän.

Laskelmissamme emme varovaisuusperiaatteen mukaisesti ole ottaneet huomioon vaihtoehtomme kotimaista kulutusta lisäävää ja talouskasvua parantavaa vaikutusta. Koska pääasialliset säästömme kohdistuisivat maasta ulos suuntautuviin rahavirtoihin ja koska emme leikkaisi kansaneläkeindeksiin perustuvia etuuksia, vaihtoehtomme panostaisi Suomeen satoja miljoonia euroa hallitusta enemmän. Tämä lisäpanostus lisäisi valtion verotuloja sekä alentaisi pienemmän työttömyyden kautta sosiaalikuluja varovaisestikin arvioiden yhteensä sadoilla miljoonilla euroilla. Panostamme myös poliisin ja tullin lisäresursointiin sekä harmaan talouden torjuntatoimiin. Olemme siis tarkoituksella aliarvioineet vaihtoehtomme positiivisia vaikutuksia.

Vaihtoehtomme koostuu seuraavista paketeista:

Asumisen halpuutuksen malli. Perussuomalaiset katsoo, että on tärkeää säilyttää edellytykset asua ja työskennellä kaikkialla. Asumisen kustannukset eivät saa olla este työnteolle tai työn perässä liikkumiselle. Perussuomalaisen asuntopolitiikan tavoitteena on varmistaa kohtuulliset asumiskustannukset sekä vuokra- että omistusasujille niin verotuksen kuin suorien asumiskustannustenkin osalta.

Yrittäjyys-, työllisyys- ja koulutuspakettimme tavoitteena on nostaa työllisyysasteemme muiden pohjoismaiden tasolle sekä parantaa pk-yritysten asemaa. Heikko työllisyysasteemme on jokaista suomalaista koskettava ongelma. Työttömyyttä on paljon yli 55-vuotiaissa ja nuorten parissa. Lisäksi pitkäaikaistyöttömyys on suuri ongelma. Vajaatyökykyisten ja pitkäaikaistyöttömien työttömien aktivointiohjelmamme tarkoituksena on edesauttaa työkykyisten ja -haluisten työmahdollisuuksia. Pk-yrityksiä tukisimme nostamalla alv:n alaisen toiminnan alarajaa ja pilotoisimme työllistävien pk-yritysten Viron-mallin mukaisen yritysverotuksen. Purkaisimme turhaa sääntelyä ja lievittäisimme lupabyrokratiaa.

Katsomme myös, että tasa-arvoinen ja laadukas opetus on maamme menestyksen perusta, joten lisäisimme resursseja peruskoulun ryhmäkokojen pienentämiseen. Lisäksi panostamme oppisopimuskoulutukseen Mestarikisälli -mallimme avulla sekä ammatilliseen koulutukseen.

Koti-, hoiva- ja hoitopakettimme tarkoituksena on turvata heikoimmassa asemassa olevien kansalaisten, lasten ja vanhusten asemaa. Olisimme valmiita korottamaan perusturvaa ja omaishoidon tukea sekä panostamaan lisää lasten, nuorten ja perheiden tukemiseen. Varmistaisimme kunnille riittävän rahoituspohjan mm. omaishoitajien tukemiseen ja vanhusten kotihoidon parantamiseen. Sisäilmasairaille meillä on oma vaikuttava paketti. Sotiemme veteraaneille lupaamme heidän arvoistaan palvelua.

Turvallisuus- ja hyvinvointipakettimme tarkoituksena on turvata kansalaisten perusturvallisuus. Emme ole valmiita tinkimään sisäisestä tai ulkoisesta turvallisuudesta edes syrjäseuduilla. Vaadimme myös lisää resursseja muun muassa poliisille, rajavartiolaitokselle, tullille sekä oikeuslaitokselle, jotta ne pystyvät hoitamaan tehtävänsä kansalaisten turvallisuuden ja oikeusturvan takaamiseksi.

Toimenpidepakettimme tehostaisi julkista toimintaa ja kohdistaisi verotusta oikeudenmukaisemmin kansallinen etu edellä. Säästäisimme uudistamalla kehitysavun rahoituksen ja yritystukijärjestelmän. Säästettävää ja tehostettavaa riittää erityisesti Suomeen kohdistuvassa turvapaikkapolitiikassa sekä vastaanottokustannuksissa. Lisäksi vaadimme kohtuutta EU:n jäsenmaksuihin ja puoluetukiin sekä laittaisimme suursäätiöiden ja -yhdistysten pääomatulot verolle. Samanaikaisesti keventäisimme pienituloisten ja lapsiperheiden verotusta säilyttämällä lapsivähennyksen.

1.
Asumisen halpuutuksen malli

Asumisen kustannukset koskettavat jokaista kansalaista, niin lapsiperheitä, opiskelijoita kuin eläkeläisiäkin. Keskeisinä näemme seuraavat toimenpiteet:

1. asuntotuotannon tason turvaaminen
2. asuntorakentamisen normiston kriittinen tarkastelu
3. muuttoavustusten pilotointi työllistämisen edistäjänä
4. asumiskustannukset kohtuulliselle tasolle (muun muassa sähkö ja lämmitys)

LISÄÄ PANOSTUKSIA KORJAUSRAKENTAMISEEN SEKÄ VUOKRA-ASUNTOTUOTANTOON

Tulevaisuuden asuntorakentamisen sekä tuotannon haasteet ovat suuret. Erityisen haasteellinen tilanne on pääkaupunkiseudulla sekä sen kehyskunnissa, joissa asuntojen hinnat ja vuokrat ovat jo niin korkeat, että ne toimivat esteenä matalapalkkaisen työn vastaanottamiselle. Järjettömän korkeat asuntojen hinnat kasvukeskuksissa ovat merkittävä este talouskasvun ja työllisyyden paranemiselle. Pidämme tärkeänä sitä, että kohtuuhintaiseen asumiseen panostetaan nykyistä huomattavasti enemmän. Myös kaavoitusta ja rakennusmääräyksiä on syytä miettiä tietyin osin uudestaan, jotta asuntorakentamisen kustannuksia voidaan alentaa.

Toisaalta myös julkisten rakennusten home- ja sisäilmakorjauksiin tulisi kiinnittää entistä enemmän huomiota. Perussuomalaisten mielestä kenenkään ei tulisi joutua asumaan tai oleskelemaan kosteus- ja homevaurioisissa tiloissa. Korjauksissa voitaisiin myös hyödyntää nykyistä enemmän ns. fotokatalyyttista ilmanpuhdistusta. Perussuomalaiset näkee, että rakennuskannasta huolehtiminen tulisi nostaa poliittisen agendan kärkipäähän, koska rakennukset ovat iso osa kansallisvarallisuuttamme.

Katsomme myös, että julkisen sektorin energiatehokkuusinvestointeja on syytä kannustaa, sillä näin edistämme sekä kuntien kustannustehokkuutta että suomalaista vientiteollisuutta.

Esitämme:

- 20 000 000 euroa avustuksiin vanhusten ja vammaisten henkilöiden asuntojen korjaamiseen kotona asumisen mahdollistamiseksi;
- että kaavoitusta helpotetaan ja yksinkertaistetaan;
- että rakennusmääräyksiä yksinkertaistetaan niin, että rakennus- ja valvontavirheiltä vältytään;
- että käynnistetään ennaltaehkäisevä sisäilmaongelmien torjuntaohjelma, jossa uudisrakentamisen haasteisiin puututaan
- että hyödynnetään uutta teknologiaa sisäilmaongelmista kärsivissä rakennuksissa ja niiden korjauksissa

ASUNNOTTOMUUDEN POISTAMINEN

Suomessa on noin 7000 asunnotonta, joista noin viidennes elää täysin tyhjän päällä. Kehitys on ollut parempaan päin, mutta tilanne ei tällä vuosituhannella ole kuitenkaan muuttunut olennaisesti.

Ensisijainen ratkaisu asunnottomuuteen on oman asunnon löytyminen ja tässä tulee soveltaa ja edelleen kehittää erilaisia instrumentteja.

Kuitenkin niille asunnottomille, joille ei heti ole tarjolla muuta vaihtoehtoa, tarvitaan välttämätön inhimillinen suoja. Palvelun voisivat edullisesti toteuttaa kolmannen sektorin järjestöt esimerkiksi tyhjäksi jääneissä vastaanottokeskuksissa.

- 10 miljoonaa euroa toimintaohjelmaan asunnottomuuden poistamiseksi.

MUUTTOAVUSTUKSEN KÄYTTÖÖNOTTO

Työllisyyden ja taloudellisen kasvun kannalta on tärkeää, että työmarkkinoiden toimintaa saadaan parannettua ja kohtaanto-ongelmia pienennettyä. Tämä onnistuu työvoiman liikkuvuutta edistävillä toimenpiteillä, kuten alueellista liikkuvuutta parantamalla. Näin saadaan vaikutettua siihen, että työvoimaa saadaan siirtymään korkean työttömyyden alueelta paikkakunnille, joissa on työtä tarjolla ja joissa työvoiman tarjonta on vähäistä työvoiman kysyntään nähden. Tällainen työvoiman liikkuvuus voi myös helpottaa jossain määrin palkkapaineita kasvualueilla.

Työn perässä muuttavan työntekijän kannalta on olennaista välttää kahden asunnon loukkuun joutumista. Muuttoavustuksen käyttöönotolla voidaankin kannustaa työntekijää vastaanottamaan työ silloinkin, kun se edellyttäisi muuttamista uudelle paikkakunnalle ja siten

pelkkä työn vastaanottaminen aiheuttaisi työntekijälle kustannuksia. Erityisen tärkeää tämä olisi kahden asunnon kulujen korvaamiseksi tilanteissa, jossa uuteen työpaikkaan liittyy pitkä koeaika ja tästä johtuen työntekijä joutuu tekemään päätöksen muuttamisesta ilman varmuutta työpaikan pysyvyydestä.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä pitää tärkeänä, että muuttoavustusten käyttöönotolle kehitetään ns. pilottihanke esimerkiksi seuraavaksi kahdeksi vuodeksi. Tämän kautta saadaan myös tietoa tällaisen järjestelmän toimivuudesta ja tehokkuudesta työvoimahallinnon sektorilla.

Esitämme:

- lisäyksenä 15 miljoonaa euroa muuttoavustuksen käyttöönottoon

LÄMMITYSPOLTTOAINEIDEN VERONKOROTUKSEN PERUMINEN

Hallitus esittää lämmitys-, työkone- ja voimalaitospolttoaineiden verojen korotusta 45 miljoonalla eurolla. Monissa öljylämmitteisissä omakotitaloissa asuu eläkeläisiä, jotka ovat jääneet pitkälti osattomaksi talouskasvun hedelmistä. Siitä huolimatta hallitus haluaa nostaa heidän asumiskustannuksiaan. Vero nostaisi myös kaukolämmön hintaa, sillä se kohdistuisi ennen kaikkea fossiilista polttoainetta käyttäviin sähkön ja lämmön yhteistuotantolaitoksiin. Verolla olisi myös heikentävä vaikutus teollisuuden kilpailukykyyn, koska se nostaisi logistiikkakustannuksia.

Perussuomalaiset katsoo, että jo aikaisemmin tehdyt lämmityspolttoaineiden verojen korotukset ovat nostaneet omakotitaloissa asuvien asumiskustannuksia merkittävästi. Korotukset heikentäisivät entisestään kansallista kilpailukykyämme. Esitetty uusi veronkorotus nostaa kaukolämmön hintaa sekä vaarantaa omakotitaloissa asuvien eläkeläisten toimeentulon. Tästä syystä esitetty veronkorotus tulee perua.

Esitämme:

- vähennyksenä 45 miljoonaa euroa energiaverotuksen tuotoista

SÄHKÖN SIIRTOHINTOJEN HALPUUTTAMINEN

Energiaviraston sähköverkkoyhtiöiden hinnoittelua koskevassa raportissa, jossa tarkastettiin 110 verkkoyhtiön hinnoittelu, todetaan, että sähkönjakelijoiden siirtohinnoittelussa oli vuosina 2012-2015 yhteensä 175 miljoonan euron ylijäämä. Vastaavasti tarkastelluilla yhtiöillä oli alijäämää 55 miljoonaa euroa, joten laskennallinen ylijäämä oli noin 120 miljoonaa euroa. Kolmen eniten ylijäämää keränneen sähköverkkoyhtiön ylijäämät olivat 83, 37 ja 26 miljoonaa euroa ja yli kymmenen miljoonan euron ylijäämiä oli yhdeksällä sähkönjakelijalla. Nämä ylijäämät tulee palauttaa kuluttajille.[1]

Tämän lisäksi on esitetty arvioita siitä, että Energiaviraston arviot sähkön siirron kohtuutuotoista ovat outoja, ja Energiavirasto on korottanut sähköyhtiöille sallittavaa sijoitetun pääoman tuottoa, vaikka korot ovat laskeneet.[2]

Energiavirasto määrittelee sähköverkkoyhtiöille kohtuullisen tuoton monimutkaisella laskentakaavalla (WACC).[3] Mielestämme tämä malli antaa matalien korkojen vallitessa liian suuren kohtuullisen tuottovaateen, joka on ollut jopa yli 7 % joillakin valvontajaksoilla.[4]

Suurehko osa kuluttajan sähkölaskusta muodostuu sähkön siirrosta. Sähkön siirron kustannustason laskeminen on perussuomalaisten näkökulmasta tärkeä tavoite. Esitämme, että hallitus ryhtyy toimenpiteisiin, joilla varmistetaan, että sähkön siirron osuus kuluttajan sähkölaskusta pystytään pitämään kohtuullisena.

Esitämme:

- ryhtymistä toimenpiteisiin, joilla jakeluyhtiöiden sähkönsiirron tuottovaade lasketaan 4,5 % tasolle

1. www.kauppalehti.fi/uutiset/sahkonjakelijat-perivat-rajusti-ylihintaa--caruna-37-miljoonaa---pakko-hyvittaa-asiakkaille/3igHvpyv
2. https://rogerwessman.com/2016/02/03/energiaviraston-outo-arvio-kohtuutuotosta/amp/
3. www.energiavirasto.fi/valvontamenetelmat-2016-20231
4. www.energiavirasto.fi/documents/10191/0/Liite+2+-+Energiaviraston+esitys+talousvaliokunnassa+10022016.pdf/e00fd539-bd11-4f74-9728-9722affada17

2. Yrittäjyys, työllisyys ja koulutus

Työ ja yrittäminen ovat talouden ja yhteiskunnan peruspilareita. Työllisyys- ja yrittäjyyspakettimme tavoitteena onkin nostaa työllisyysasteemme muiden pohjoismaiden tasolle sekä parantaa ennen kaikkea pk-yritysten asemaa.

Työ tuo tekijälleen paitsi taloudellista itsenäisyyttä, myös tunteen yhteiskuntaan kuulumisesta. Yhteiskunta puolestaan hyötyy työntekijöiden työpanoksesta sekä työttömyyteen liittyvien sosiaalimenojen pienenemisestä. Hallitus ei ole kyennyt saavuttamaan yhtäkään itselleen asettamaa tavoitetta työllisyyden saralla. Tästä huolimatta hallitus ei ole kääntänyt epäonnistuneen työllisyyspolitiikkansa linjaa. Ilmeisesti hallitus on unohtanut 1990-luvun laman karvaan opetuksen: pitkään jatkuessaan korkea työttömyys muuttuu rakenteelliseksi. Rakenteellista työttömyyttä taas on hyvin vaikea saada laskuun edes pitkän nousukauden aikana.

Perussuomalaiset haluaa muistuttaa, että talouskasvun parantaminen vaatii elinvoimaisen yrityssektorin. Viimeisen vuosikymmenen aikana käytännössä kaikki uudet työpaikat ovat syntyneet pk-sektorille ja ennen kaikkea pieniin alle 5 henkilön yrityksiin. Mielestämme valtion tulisi nykyistä paremmin tukea pk-yritysten kasvua ja olemmekin erittäin pettyneitä siihen, että hallitus on unohtanut pk-yritykset.

TYÖTILIMALLI YKSINYRITTÄJÄN KANNUSTIMEKSI

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä näkee tärkeänä pienyrittäjien aseman parantamisen ja yrittäjäksi ryhtymisen kynnyksen madaltamisen. Yrittäjäksi ryhtymisen kynnystä nostaa merkittävästi yrityksen pyörittämiseen liittyvä byrokratia, johon kuluva aika on varsinaiseen yritystoimintaan käytettävissä olevasta työajasta pois.

Me perussuomalaiset haluamme heittää yksinyrittäjälle pelastusrenkaan: työtilimallimme vapauttaa kirjanpidosta, yksinkertaistaa yrittämistä ja lisää toimeliaisuutta.

Esitämme pienyrittäjien käyttöön yksinkertaistettua yritystoiminnan mallia, jossa pienimuotoisen yritystoiminnan harjoittaja vapautetaan tarpeettomasta byrokratiasta. Kevytyrittäjäksi pääsemisen edellytyksenä olisi se, ettei yrittäjällä ole hallitusjäsenyyksiä muissa yhtiöissä, hänellä ei ole useampaa yritystä ja yritystoiminnasta saatavat vuositulot olisivat korkeintaan 40 000 euroa, eli esittämäämme ALV-huojennuksen maksimia vastaava summa. Mikäli yritystoiminnan tulot ylittävät tämän summan, yritys siirtyisi normaalin yritysverotuksen piiriin.

Keskeisenä osana työtilimallia olisi yrittäjän sosiaaliturvatunnuksella avattava pankkitili, jonka kautta yrityksen kaikki rahaliikenne kulkee. Tilinhoitajapankki pidättää tilille tulevasta maksusta korkeimman ALV-kannan mukaisen 24% veron, jonka se tilittää suoraan verottajalle. Tämä mahdollistaa mallin kilpailuneutraliteetin muihin yrittäjiin nähden. Vastaavasti rahaliikenteen kulkiessa työtilin kautta kevytyrittäjä välttyy erillisen kirjanpidon ja veroilmoituksen tekemiseltä, sillä kirjanpitona toimii työtilin tiliote ja tiedot sekä maksut siirtyvät verottajalle automaattisesti. Vastaavasti pankki pidättää tililtä sosiaaliturva- ja eläkemaksut.

Samalla haluamme puuttua pienyrittäjän heikkoon asemaan siinä tilanteessa, että yritystoiminta ei menesty suunnitellulla tavalla. Haluamme lisää konkreettista turvaa yrittäjille – konkurssiturvaa, työttömyysturvaa, sosiaaliturvaa ja työterveysturvaa.

Esitämme:

- ryhtymistä tarvittaviin toimenpiteisiin tavoitteena luoda työtilimalli, jossa yritystoiminnan vuotuisen liikevaihdon jäädessä alle 40 000 euroon yrittäjä voi tietyin ehdoin suoriutua kirjanpito- ja verovelvoitteistaan työtilin kautta;
- ryhtymistä toimenpiteisiin lainsäädännön uudistamiseksi yrittäjän aseman turvaamiseksi konkurssin, työttömyyden ja sairastumisen varalta

LIIKENTEEN KÄYTTÖMAKSUJEN KOROTUSTEN PERUMINEN

Mahdollisuus kohtuuhintaiseen yksityisautoiluun on mielestämme kansalaisten perusoikeus sekä myös yhteiskunnan etu: kansalaisten on voitava liikkua, eikä työnteosta tule tehdä syrjäseudulla asuville kannattamatonta lisäämällä työmatkoista aiheutuvia kustannuksia kohtuuttomasti.

Näkemyksemme on se, että koko maa tulee jatkossakin pitää asuttuna ja tämän johdosta suhtaudumme esillä oleviin liikenteen käyttömaksujen korotuksiin erittäin kriittisesti. Samaten polttoaineveron korotukset nostaisivat epäsuorasti kaikkien tuotteiden hintoja ja heikentäisivät suomalaisen raskaan liikenteen kilpailukykyä.

Työmatkakulujen verovähennysoikeuden rajoittaminen olisi sekin epäoikeudenmukainen vaihtoehto, koska kaikilla kansalaisilla ei ole yhtäläistä mahdollisuutta joukkoliikennepalvelujen käyttämiseen yksityisautoilun vaihtoehtona.

Esitämme:

- vähennyksenä 5 miljoonaa euroa liikenteen käyttömaksuista.

PK-SEKTORIN KASVUA JA TYÖLLISTÄMISTÄ ON TUETTAVA VEROTUKSELLA

Perussuomalaisten mielestä verotuksessamme on tuettava kasvavia ja aloittavia pk-yrityksiä nykyistä paremmin. Ehdotamme verotukseen seuraavia pk-sektorin kasvua ja työllistämistä tukevia toimia: ALV:n alarajan tuntuvan korotuksen muodossa annettava ALV-huojennus, työllistävien pk-yritysten Viron-mallin mukainen yritysverotus sekä kotitalousvähennyksen korotus. Katsomme myös aiheelliseksi, että nämä toimet otetaan ainakin aluksi käyttöön määräaikaisena ja samalla luodaan seurantajärjestelmä niiden vaikutusten arvioimiseksi.

Arvonlisäverollisen liiketoiminnan alarajan nosto on tehokas keino harmaan talouden torjunnassa ja yrittäjyyteen kannustamisessa. Uudistus parantaisi erityisesti pienyritysten kannattavuutta ja mahdollisuuksia työllistää. Tämä soveltuisi parhaiten palveluliiketoiminnan puolella, sillä toimintansa luonteen vuoksi näillä yrityksillä ei ole juurikaan mahdollisuutta tehdä ALV-vähennystä ostoistaan. Tällainen arvonlisäverovelvollisuuden rajan nostaminen madaltaisi myös yrityksen perustamisen kynnystä merkittävästi ja lisäisi näin pienyrittäjien määrää. Arvonlisäverollisen liiketoiminnan alarajan noston avulla saataisiin myös yrittäjien tulot paremmin verotuksen piiriin, sillä tällöin ei olisi järkevää tehdä "pimeitä pikkutöitä". Uudistus vähentäisikin tehokkaasti harmaan talouden toimijoiden määrää ja siten lisäisi muuta verokertymää. Perussuomalaiset ehdottaa, että arvonlisäverollisen liiketoiminnan alarajaa nostettaisiin nykyisestä 10 000 eurosta 20 000 euroon ja samalla ALV:n niin sanottu huojennusalueen katto nostettaisiin 30 000 eurosta 40 000 euroon. Tällöin arvonlisäveron alaista olisi vain sellainen liiketoiminta, jonka liikevaihto ylittäisi 20 000 euroa vuodessa, ja 20 000–40 000 euron liikevaihdolla ALV:sta saisi huojennuksen.

Perussuomalaisten mielestä tällä hetkellä keskeistä on luoda uusia työpaikkoja. Uudet työpaikat tuovat valtiolle lisää verotuloja, joten työllistäviä kasvuyrityksiä on syytä kannustaa. Ehdotamme Viron-veromallin kaltaista verokannustinta, jonka avulla kasvuyritykset voisivat saada käyttöpääomaa yrityksen tuloksesta. Mallissamme pk-yritys, joka kahtena peräkkäisenä vuonna palkkaa vähintään kaksi uutta kokopäivästä työntekijää ja jonka työntekijämäärän lisäys on vuosittain vähintään 10 prosenttia, on vapautettu yhteisöverosta niin kauan, kun se ei jaa omistajilleen osinkoja. Tämä kannustaisi yrityksiä kasvuun sekä siihen, että voitot suunnattaisiin toiminnan edelleen kehittämiseen ja työllistämiseen. Mallia pilotoitaisiin matkailualalla, jossa sen käyttöönotto mahdollistaisi yritysten kasvun, tuottaisi eniten työpaikkoja ja toisi maahamme uusia verotuloja.

Perussuomalaiset katsoo, että kotitalousvähennyksen korottaminen on oiva keino tukea yrittäjyyttä ja työllisyyttä. Kotitalousvähennys on synnyttänyt uutta yritystoimintaa ja on monen pienen palveluyrittäjän liiketoiminnan elinehto. Tämän lisäksi kotitalousvähennyksen korotus torjuu harmaata taloutta. Pidämme perusteltuna, että kotitalousvähennyksen vähennyskelpoisen työkorvauksen määrää nostetaan 50 prosentista takaisin 60 prosenttiin.

Esitämme ryhtymistä toimenpiteisiin:

- arvonlisäverovelvollisen toiminnan alarajan sekä huojennuksen ylärajan nostamiseksi vähennetään varovaisuusperiaatteen mukaisesti ensimmäisenä vuotena verotuotoista 100 000 000 euroa
- työllistävien pk-yritysten Viron-mallisen verokannustimen luomiseksi;
- kotitalousvähennyksen korotuksen toteuttamiseksi vähennetään verotuotoista 30 000 000 euroa

TUTKIMUS-, KEHITYS- JA INNOVAATIOTOIMINNAN TUKEMINEN TEKESIN KAUTTA

Hallitus on tehnyt aikaisemmin tällä kaudella merkittäviä leikkauksia tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoiminnan rahoitukseen. Vuodelle 2018 Tekesille esitetty 35 miljoonan euron lisärahoitus ei kuitenkaan palauta määrärahojen tasoa läheskään ennalleen. Innovaatiotuet ovat kuitenkin merkittävässä asemassa innovaatioiden kaupallistamisessa ja käytännössä on nähty, että Tekesin tukea kasvuunsa saaneet yritykset ovat pystyneet kasvattamaan liikevaihtoaan merkittävästi muiden vastaavien pk-yritysten keskimääräistä tasoa enemmän.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä näkee tärkeänä, että innovaatiotoiminnan tukemista jatketaan ja siihen panostetaan hallituksen esittämää enemmän. Esitämme lisäpanostuksen osoittamista tekoälyn ja alustatalouden innovaatiohankkeisiin, joiden pohjalta olisi hyvät edellytykset luoda maahamme uutta liiketoimintaa.

Esitämme:

- lisäyksenä 10 000 000 euroa Tekesille käytettäväksi tekoälyn ja alustatalouden innovaatiohankkeisiin

PERUSSUOMALAINEN SATOVAHINKO-VAKUUTUSMALLI

EU-säädösten myötä vuoden 2016 alusta lähtien Suomessa jouduttiin luopumaan valtion rahoittamista satovahinkovakuutuksista, jotka korvasivat epäsuotuisten sääilmiöiden, kuten poikkeuksellisten sateiden ja tulvien, aiheuttamia satomenetyksiä peltoviljelyssä. Aikaisemmassa mallissa omavastuu kuitenkin oli korkea ja vakuutusehdot sellaisia, ettei korvauksia käytännössä usein saanut. Vakuutusyhtiöistä vain osa tarjoaa satovahinkovakuutuksia ja vakuutustuotteita on vaikea vertailla, kun ehdot ovat monimutkaisia ja poikkeavat toisistaan. Useimmat viljelijät ovatkin jättäneet vakuutuksen ottamatta.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä kantaa huolta maanviljelyselinkeinon tulevaisuudesta Suomessa ja haluaa, että viljelijöille on tarjolla kohtuuhintainen vakuutusturva satovahinkojen varalle kohtuullisin ehdoin. Olisikin perusteltua luoda uusi satovahinkovakuutusjärjestelmä. Pitkällä tähtäimellä vakuutusjärjestelmän toimivuus tulisi rahoittaa viljelijöiden maksamilla vakuutusmaksuilla, mutta yhteiskunta voisi osallistua vakuutusjärjestelmän luomisesta ja käyttöönotosta aiheutuviin kustannuksiin käynnistysvaiheessa.

Esitämme:

- lisäyksenä 20 miljoonaa euroa uuden satovahinkovakuutusjärjestelmän luomiseen ja käyttöönotosta aiheutuviin kustannuksiin

MAATALOUSLOMITUKSEN TUKEMINEN

Monin paikoin Suomea maatalouslomittajista on huutava pula. Lomittajien koulutustarve on kasvanut muun muassa karjakokojen suurentumisen sekä tilojen koneellistumisen myötä ja tästä johtuen onkin vaikeaa löytää lomittajia, joilla on riittävä käytännön kokemus.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä katsoo, että maatalousyrittäjille kuuluva mahdollisuus lomaan on keskeinen jo työssä jaksamisen kannalta. Kyse on myös tuotantoeläinten hyvinvoinnin edistämisestä sikäli, että isäntäväki jaksaa myös panostaa siihen. Tästä syystä lomittajapulaan olisikin löydettävä ratkaisu esimerkiksi alan koulutusta lisäämällä sekä alaa tunnetuksi tekemällä.

Esitämme:

- lisäyksenä 2 miljoonaa euroa maatalouslomituksen tukemiseksi

TURHAA SÄÄNTELYÄ JA LUPABYROKRATIAA KARSITTAVA

Hyvinvointiyhteiskuntamme on pikkuhiljaa paisunut holhousyhteiskunnaksi, jossa byrokraatti säätelee pienimpiäkin asioita. Järjettömäksi pöhöttynyttä byrokratiaa ja epäonnistunutta sääntelyä on purettava. Pahimmassa tapauksessa uudet innovaatiot ja kokonaiset toimialat kuihtuvat byrokratian rattaissa. Turhan sääntelyn purkaminen on jo aloitettu haja-asutusalueiden jätevesiasetuksen järkiperäistämisellä.

Perussuomalaisten ajamien uudistusten listan kärjessä on ollut jo pitkään pöhöttyneen lupabyrokratiamme ketteröittäminen. Elinkeinoelämän keskusliiton arvion mukaan lupaprosesseissa seisoo tällä hetkellä yli 3,5 miljardin euron[5] (2014) edestä investointeja, joten ongelma on taloudellisesti erittäin merkittävä. Lupien määrää voitaisiin vähentää tuntuvasti siirtämällä niistä valtaosa rekisteröintimenettelyyn sekä muun valvonnan piiriin. Myös viranomaisyhteistyötä ja lupien käsittelyn keskittämistä on syytä lisätä. Lupaprosessit kestävät nykyään pahimmillaan jopa vuosia, joten myös lupien käsittelyyn on saatava lisää resursseja, jotta käsittelyajat saadaan nykyisestä selvästi lyhyemmiksi.

Suomessa harjoitetun epäonnistuneen maatalouspolitiikan tulokset ovat helposti luettavissa tilastoista. Maatilojen määrä on vuosi vuodelta vähentynyt. Tähän on vaikuttanut maatalouden harjoittamiseen liittyvä sääntely ja byrokratian kasvaminen, sekä EU:sta peräisin olevan sääntelyn, että kansallisen lainsäädännön lisääntyminen. EU:n vetämää suurtilalinjaa on ajettu väärällä tukipolitiikalla. Seurauksena on ollut EU:n laajuista ylituotantoa, ja tuottajahinnat ovat romahtaneet kannattamattomalle tasolle. Kansalaiset ovat äänestäneet jaloillaan ja ydinpalvelut ovat syrjäkyliltä lopetettu, lähes yksipuolisesti ilman, että koko seutuyhteisön tarpeita olisi arvostettu ja kuunneltu. Palvelujen lakkauttamislista on loputon: kyläkoulut, postipalvelut, poliisi vain muutamina esimerkkeinä. Sen sijaan, että näitä palveluita olisi lakkautettu, olisi tullut maaseutua kehittää yli sektorirajojen yhdessä yritysten kanssa, ilman yliampuvaa yrittäjien sekä viljelijöiden hallintobyrokratiaa.

Esitämme:

- tarpeettoman hallintobyrokratian vähentämiseksi hallinnon sektorikohtaisia toimenpideohjelmia, joiden valmistelu aloitetaan välittömästi

PITKÄAIKAISTYÖTTÖMILLE JA VAJAAKUNTOISILLE MAHDOLLISUUS TYÖHÖN

Pitkäaikaistyöttömyys on edelleen yhteiskunnassamme merkittävä ongelma ja erityisesti vajaakuntoisten työttömien työllistyminen on osoittautunut erittäin vaikeaksi.

Ruotsissa vajaatyökykyisten ja vammaisten työllistäminen on järjestetty valtakunnallisen organisaation, Samhallin kautta. Nykyään Samhall työllistää noin 20.000 henkeä. Samhallilla on toimintaa useilla toimialoilla, joita ovat muun muassa tuotanto, asennus, pakkaaminen, varastointi ja logistiikka, kiinteistön- ja alueidenhuolto, siivous sekä vanhustenhoito. Samhallin rahoituksesta suurin osa (70 %) maksetaan Ruotsin valtion budjetista ja loppuosa katetaan toiminnan myyntituotoilla.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä esittää Ruotsin Samhall-mallia vastaavan työllistämisjärjestelmän pilotointia Suomeen, jotta erityisesti vajaakuntoiset ja pitkäaikaistyöttömät saisivat uuden mahdollisuuden.

Esitämme:

- 10 000 000 euroa toimintaohjelmaan erityisesti vajaatyökykyisten ja pitkäaikaistyöttömien työllistämisen tukemiseksi.

MATKAILUN EDISTÄMINEN

Aasialaisten turistien Suomen-matkailu on ollut viime vuosina merkittävässä kasvussa, erityisesti Lapin osalta. Matkailu- ja ravintola-alan toimijoiden mukaan potentiaali on valtava, mutta lentokenttä- ja majoituskapasiteetti on vaarassa muodostua pullonkaulaksi.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä esittää, että talousarviossa kohdennetaan lisäpanostus matkailualan potentiaalin realisoimiseksi. Pullonkaulat niin majoitus- kuin lentokenttäkapasiteetinkin suhteen tulee poistaa. Hotelli- ja matkailualan rakentamiseen liittyviä kaavoitusprosesseja tulee sujuvoittaa.

Tämän lisäksi tulee ryhtyä toimenpiteisiin matkailualan jakamis- ja alustatalouden kehittämiseksi kotimaisten matkailualan toimijoiden tarpeisiin. Visit Finlandille tulisi kehittää oma matkailualusta, jonka kautta matkailualan toimijat voisivat tarjota vuokralle muun muassa mökkejä ja erävarusteita. Matkailualustalla voitaisiin esitellä Suomen matkailukohteita, kuten kansallispuistoja, muun muassa videoiden muodossa. Myös toimenpiteet luontomatkailun, kuten erä-, kalastus- ja metsästysmatkailun, edistämiseksi sekä alueellisen matkailumainonnan kehittämiseksi ovat omiaan lisäämään turistien kiinnostusta.

Esitämme:

- lisäyksenä 10 000 000 euroa matkailun edistämistoimenpiteisiin

SUOMI 100 -KULTTUURIAVUSTUS TALVISODAN PERINNÖN KUNNIOITTAMISEEN

Suomen valtion juhliessa itsenäisyytensä satavuotisjuhlaa on perusteltua muistella niitä hetkiä, kun kansakuntamme tulevaisuus oli vakavimmin uhattuna, sekä kunnioittaa niitä sankareitamme, jotka henkilökohtaisella uhrauksellaan varmistivat itsenäisyyden jatkumisen.

Yksi ratkaisevista taisteluista käytiin Kollaalla, jossa Suomen armeija puolustautui menestyksekkäästi yhden divisioonan vahvuudella neljän divisioonan vahvuudella hyökkäävää vihollista vastaan. Kyseiselle taistelulle sekä yhdelle sen merkittävimmistä sankareista, tarkka-ampuja Simo Häyhälle omistettu talvisotamuseo avattiin Miettilän historialliselle kasarmialueelle heinäkuussa Rautjärvellä. Museolla on merkitystä paikallishistorian tuntemuksen lisäksi myös koko talvisodan muiston edistämisessä.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä haluaa vaihtoehtobudjetissaan kunnioittaa talvisodan perintöä ja esittääkin, että talvisotamuseon toiminnan tukemiseksi myönnetään 100 000 euron kulttuuriavustus.

Esitämme:

- lisäyksenä 100 000 euroa Rautjärvellä toimivan talvisotamuseon toiminnan edistämiseen

OPPISOPIMUSKOULUTUKSEN LISÄÄMINEN

Oppisopimuskoulutus on Suomessa puutteellisesti hyödynnetty, vaikka se sopisi pätevöitymisväyläksi moniin ammatteihin. Oppisopimuskoulutus tarjoaa opiskelijalle mahdollisuuden tulla alansa ammattilaiseksi käytännön työn kautta, teoriaopintojen tukemana. Tämä on sekä opiskelijan että työnantajan etu. Opiskelija pääsee heti soveltamaan oppimaansa käytännössä ja työnantaja puolestaan saa mahdollisuuden tulevan työntekijänsä perehdyttämiseen jo opiskeluvaiheessa. Perussuomalaiset haluaa panostaa oppisopimuskoulutukseen ja esittävät näin ollen siihen 10 miljoonan euron lisämäärärahaa.

Katsomme myös, että 10. luokan tulisi olla ammattipainotteinen ja useaa eri ammattia tutuksi tekevä. Sen jälkeen nuori jatkaisi oppisopimuksella tai siirtyisi opiskelemaan joko ammattiopistossa tai lukiossa. Oppisopimuksen voisi solmia jo 10. luokan aikana, heti kun sopiva työpaikka ja ala löytyisivät. Tämä olisi joustava malli ammattiin.

Nuorisotyöttömyys on maassamme edelleen vakava ongelma. Perussuomalaisten eduskuntaryhmä esittää talousarvioon määrärahaa kisällikoulutukseen nuorten jatkokouluttamiseksi erityisesti valmistavan teollisuuden, rakennusalan, kaivosteollisuuden ja konepajojen ammattilaisiksi. Kisällikoulutus parantaa työkokemusta vailla olevien nuorten työllistymistä. Mestarivalmentajatoiminnalla voidaan pidentää myös vanhempien ammattilaisten työuria ja ehkäistä ennenaikaista eläköitymistä.

Kisällien koulutus tapahtuisi pääsääntöisesti työpaikoilla ns. mestarityöntekijän ohjaamana. Koulutus vahvistaa käytännön valmiuksien kehittymistä nuorille työntekijöille, jotka ovat saaneet alan peruskoulutuksen, mutta varsinainen alan työkokemus puuttuu.

Toimintamallissa mestarityöntekijä koulutetaan jatkokoulutusvalmentajaksi. Mestareiksi voidaan valikoida alan ammattilaisia, joiden työuria voidaan pidentää työtehtävien vaihtumisella keveämmiksi. Kisällikoulussa mestari kouluttaa kisälliä, kisälli oppii mestarilta. Kisällikoulun toimintaperiaatteita ovat osaamisen ja hiljaisen tiedon siirtyminen vanhoista perinteistä, työtavoista ja materiaaleista mestarilta kisällille sekä käytännön ammatti- ja työelämätaitojen kasvattaminen. Kisällikoulutoimintamallin toteutus on luontevinta tehdä yhteistyössä alan ammattioppilaitosten tai kurssikeskusten kanssa, jotka myös ohjaavat tulevat mestarivalmentajat tehtäviinsä.

Mestari-kisälli -koulutus on suunniteltava tavoitteelliseksi ja osaksi nuorten vastavalmistuneiden tukea heidän siirtyessään työelämään. Määrärahalla voidaan kouluttaa satoja nuoria todellisiksi ammattilaisiksi.

Esitämme:

- lisäyksenä 10 miljoonaa euroa oppisopimuskoulutukseen mestari-kisällimallien toteuttamiseen

AMMATILLISEN KOULUTUKSEN LISÄRESURSOINTI

Olemme huolissamme myös ammatillisen koulutuksen tilasta ja tulevaisuudesta ensi vuoden talousarvion puitteissa. Yleisesti on tiedossa, että ammatilliseen koulutukseen on tehty mittavia leikkauksia jo usean vuoden aikana. Ne ovat vaikuttaneet negatiivisesti sekä koulutuksen saavutettavuuteen että laatuun. Leikkauksilla on ollut vaikutusta myös koulutuksen muuntovaiheeseen, sillä taloudellisten resurssien pienentyessä ja opiskelijamäärien kasvaessa on selvää, että ammatillisen koulutuksen houkuttavuus heikkenee peruskoulun päättävien nuorten silmissä.

Lisäksi eräiden leikkausten tekeminen ammatillisen koulutuksen reformin yhteydessä lisää hallintoa mutta johtaa opetuksen uudelleenjärjestelyyn. Tämä vaikuttaa väistämättä myös koulutuksen laatuun ja houkuttavuuteen. Ilman laadukasta koulutustarjontaa nuoret eivät koe ammatillista koulutusta potentiaaliseksi vaihtoehdoksi ja näin hakeutuminen nivelvaiheessa itselleen parhaiten sopivaan ja kiinnostavaan koulutukseen saattaa vaikeutua. Olemme tästä kehityksestä huolissamme, siksi haluamme lisätä ammattikoulutuksen joustavuutta sekä painottaa opinto-ohjauksen tarpeellisuutta. On tärkeää, että ammatillisen koulutuksen saavutettavuus ja jatkoopintomahdollisuudet turvataan koko maassa koulutuksen houkuttelevuuden säilyttämiseksi.

THL:n Vanhuspalvelujen seuranta on todennut 26.4.2017, että sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön keskuudessa tarvitaan erityiskoulutusta erityisesti saattohoidon, toimintakyvyn arvioinnin ja teknologian saralla. Perussuomalaisten mielestä näihin osa-alueisiin on kiinnitettävä erityistä huomiota ja resurssit alan koulutukseen on turvattava. Perussuomalaiset esittää myös, että potilasturvallisen hoidon osaamisen vahvistavaa koulutusta lisätään ammatillisessa koulutuksessa entisestään. Jokainen potilasvahinko on liikaa ja aiheuttaa paitsi inhimillistä kärsimystä, myös suuria taloudellisia kustannuksia yhteiskunnalle.

Esitämme:

- lisäyksenä 10 miljoonaa euroa ammatillisen koulutuksen edistämiseen;
- lisäyksenä 1 miljoona euroa saattohoito- ja potilasturvallisuuskoulutukseen.

KORKEAKOULUTUKSEN LISÄRESURSOINTI

Suomen kilpailukyvyn kannalta keskeistä on turvata laadukas korkeakoulutus, joka omalta osaltaan vahvistaa yritysten toimintaedellytyksiä ja lisää innovaatioita. Tavoitteena tulisi olla kansainvälisen tason huippuyksiköiden luominen suomalaisyliopistoihin. Lisäpanostuksella voitaisiin tukea esimerkiksi niiden uusien teknologioiden tutkimusta, jotka ovat nousseet esille tulevaisuusvaliokunnassa. Vastaavasti yliopistot voisivat tehdä yhteistyötä paikallisten ammattikorkeakoulujen kanssa alueellisten osaamiskeskittymien luomiseksi ja siten tukea tutkimustulosten hyödyntämistä käytännön yritystoiminnassa.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä katsoo, että huippuyksiköiden luomisessa tulisi ottaa huomioon tiettyjen toimialojen keskittyminen maan eri osiin ja pyrkiä täten

vahvistamaan myös pienempien yliopistojen edellytyksiä houkutella kansainvälisiä huippututkijoita. Pitkän tähtäimen lähtökohtana tulisi olla vähintään yhden tutkimuksen huippuyksikön luominen jokaiseen yliopistoon. Esimerkiksi Joensuun yliopistoon voitaisiin perustaa metsätalouden tutkimuksen huippuyksikkö ja Oulun yliopistoon kaivosalan tutkimuksen huippuyksikkö.

Esitämme:

- lisäyksenä 25 miljoonaa euroa yliopistojen tutkimustoiminnan kehittämiseen; ja
- lisäyksenä 5 miljoonaa euroa ammattikorkeakoulujen tutkimustoiminnan kehittämiseen.

LAADUKAS OPETUS TAATTAVA KAIKILLE

Perussuomalaiset pitää opetusryhmien koon pienentämistä erityisen tärkeänä. Opetusryhmien koolla on vaikutusta paitsi oppilaiden ja opettajien hyvinvointiin, myös oppimistuloksiin. Ryhmäkokojen pienentämiseen ja oppimisen tukemiseen ei ole suunnattu riittävästi resursseja, joten moni oppilas joutuu opiskelemaan sellaisissa ryhmissä, joissa oppimismahdollisuudet eivät ole riittävän hyvät. Suuret ryhmäkoot ja liian vähäinen henkilökunta kuormittavat myös opetustyötä tekeviä. Monissa kouluissa erityisopettajia ja koulunkäyntiavustajia on liian vähän, eikä yhden opettajan aika voi riittää erityistä tukea tarvitsevien oppilaiden auttamiseksi. Oppilaiden opintomenestyksen ja hyvinvoinnin sekä opetushenkilökunnan jaksamisen turvaamiseksi esitämme lisää resursseja ryhmäkokojen pienentämiseen ja oppimisen tukemiseen.

Pienemmät opetusryhmät mahdollistavat laadukkaamman ja yksilöidymmän opetuksen, mikä puolestaan heijastuu oppilaiden opintomenestyksessä. Opinto-ohjauksen resurssien lisääminen olisi kustannustehokas keino nuorten oikean jatko-opiskelupaikan valitsemisen tukemiseksi. Lisäksi liian suuriksi paisuneet opetusryhmät saattavat olla vaaraksi oppilaiden ja opettajien henkiselle hyvinvoinnille. Luokkakokojen kasvamisen trendi on saatava käännettyä mahdollisimman pian ja tähän on varattava riittävät määrärahat.

Esitämme:

- lisäyksenä 10 miljoonaa euroa ryhmäkokojen pienentämiseen ja oppimisen tukemiseen.

SAVONLINNAN OPETTAJANKOULUTUS SÄILYTETTÄVÄ

Perussuomalaiset katsoo, että korkeakoulutuksen ei tulisi keskittyä ainoastaan suurimpiin kaupunkeihin, vaan yliopistokoulutus on turvattava myös muualla maassa. Lopettamalla opettajankoulutus Savonlinnassa tavoiteltiin kokonaisuuden kannalta mitätöntä, kahden miljoonan euron vuotuista säästöä.

Esitämme:

- lisäyksenä 2 miljoonaa euroa opettajankoulutuksen säilyttämiseen Savonlinnassa.

TOISEN KOTIMAISEN KIELEN VAPAAEHTOISUUTTA KOSKEVAN KOKEILUN LAAJENTAMINEN

Perussuomalaisten aloitteesta hallitusohjelmaan otettiin kielikokeilu, jonka keskeisenä sisältönä kokeiluun osallistuva oppilas voi opiskella pakollisena kielenä jotain muuta kieltä kuin toista kotimaista kieltä. Kokeilun käynnistäminen kuitenkin viivästyi muiden hallitusryhmien vitkuttelun seurauksena perusteettomasti ja on alkamassa vasta elokuussa 2018.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä katsoo, että kokeilun rajaaminen 2200 oppilaan laajuiseksi on riittämätön tulosten arviointia ajatellen. Jotta kokeilulla saavutettaisiin todellisia tuloksia, sitä tulisi laajentaa siten, että mukana olisi lukuisia kouluja eri puolilta maata ja mukaan saataisiin kattava otos oppilaita. Kokeilun laajentamisesta itsessään ei aiheutune merkittäviä kustannuksia, koska vastaavat lainsäädäntötoimenpiteet on toteutettava joka tapauksessa kokeiluun osallistuvien oppilaiden lukumäärästä riippumatta.

Esitämme:

- toisen kotimaisen kielen vapaaehtoisuutta koskevan kielikokeilun laajentamista siten, että kokeilun piirissä on 5 000 oppilasta
- lisäyksenä 1 miljoona euroa toisen kotimaisen kielen vapaaehtoisuutta koskevan kielikokeilun laajentamiseen

5. https://ek.fi/mita-teemme/yrittajyys/saantely

3.
Koti, hoiva ja hoito

LAPSIVÄHENNYS SÄILYTETTÄVÄ

Lapsivähennyksellä tasattiin vuonna 2014 tehtyjä lapsilisäleikkauksia. Tulonjaon itseisarvon ja oikeudenmukaisen verotuksen näkökulmasta lapsivähennyksen säilyttäminen vuoden 2017 tasolla vuonna 2018, on perusteltua. Nykyinen säännös lapsivähennyksestä on väliaikaisesti voimassa 1.1.2015-31.12.2017. Perussuomalaiset ehdottaa lapsivähennyksen voimassaolon jatkamista vuodelle 2018.

Lapsivähennys myönnetään verovelvolliselle, jolla on huollettavana yksi tai useampi alaikäinen lapsi. Vähennys on tulosidonnainen ja pienenee tulojen noustessa. Pienempituloisten kannalta lapsivähennys on merkityksellinen. Verovelvollisen, jolla verovuoden päättyessä on huollettavanaan alaikäinen lapsi, verosta vähennetään lapsivähennys. Vähennyksen määrä on 50 euroa jokaisesta huollettavasta alaikäisestä lapsesta. Jos verovelvolliseen ei sovelleta tämän lain puolisoita koskevia säännöksiä eikä hänellä ole puolisoa ulkomailla, vähennys myönnetään kaksinkertaisena niiden lasten osalta, joiden ainoa huoltaja hän on. Vähennyksen määrä lasketaan kuitenkin enintään neljän lapsen perusteella. Verovelvollisen puhtaan ansiotulon ja puhtaan pääomatulon yhteismäärän ylittäessä 36 000 euroa vähennyksen määrä pienenee 1 prosentilla puhtaan ansiotulon ja puhtaan pääomatulon yhteismäärän 36 000 euroa ylittävältä osalta.

Esitämme:

- lisäyksenä 70 000 000 euroa lapsivähennyksen säilyttämiseen.

SISÄILMASAIRASTUNEIDEN HOITO

Sisäilmasairauksiin kuuluva home- ja kosteusvauriosairaus on mittava ongelma. Yli 40 % kouluista, 20-25 % asunnoista ja lisäksi 5 % toimistokiinteistöistä kuuluu riskiryhmään home- ja kosteusvaurioittensa puolesta altistaen jopa 800 000 henkilöä päivittäin Suomessa homeille mm. päiväkodeissa, kouluissa, työpaikoilla ja asunnoissa. Taloudellisilta vaikutuksiltaan kyseessä on miljardiluokan asia. Sairastuneiden henkilöiden terveydelliset ongelmat ovat moninaisia ja vaikuttavat koulunkäyntiin, työkykyyn ja yleensäkin elämänhallintaan.

Home- ja kosteusvauriosairaus luokitellaan nykyisin ympäristöyliherkkyyksiin ja sisäilmasairauksiin. Home- ja kosteusherkkyys on ensimmäinen vaihe sairaudessa, minkä jälkeen noin puolelle kehittyy monikemikaaliherkkyys ja noin viidennekselle myöhemmin myös sähköherkkyys. Henkilöiden perimä vaikuttaa voimakkaasti sairastumisherkkyyteen. Homealtistus näyttää olevan kumulatiivista eli altistusta saadaan yleensä monista homerakennuksista, mikä vaikuttaa siihen, että on vaikeaa saada spesifisiä näyttöjä, mikä altistuminen on pahiten ollut sairastumisen syynä. Homesairauksista ja niiden vaikutuksista on paljon julkaistu kansainvälisissä tieteellisissä julkaisusarjoissa viime vuosina. Ongelmana on tosin ollut se, ettei toistaiseksi ole ollut kansainvälisesti hyväksyttyjä yhteisiä diagnostisia kriteerejä home- ja kosteusvauriosairaudelle ja samoista ilmiöistä voidaan keskustella eri yhteyksissä eri nimillä. Tieteellisten näyttöjen lisääntyessä sisäilmasairauksien tosiasiallisten syy-seuraussuhteiden katsotaan leviävän yleiseen tietoisuuteen joka tapauksessa ennemmin tai myöhemmin. Lähivuosina valmistunee myös hyvä diagnostinen laboratoriomenetelmä sairauden tunnistamiseen. Toistaiseksi diagnostiikka on lähinnä perustunut kliiniseen kokonaiskuvaan potilaan oireista ja niiden liittymisestä oleskeluun home- ja kosteusvaurioituneessa rakennuksessa.

Ongelman laajuutta ei ole yleisesti ymmärretty. Vaikka sairastumisesta kärsivät saavat kansalaisten puolelta ymmärrystä, viranomaistasolla asiaa ei ole käsitelty asian vakavuuden edellyttämällä tasolla. Varsinkin STM, Työterveyslaitos ja myös THL saavat kritiikkiä keskustelussa. Erityisesti vakuutusoikeuden katsotaan toimivan potilaiden mielestä ala-arvoisesti. Taudin hankalaa diagnosointia ilman spesifistä laboratoriotestiä ja korvausmenettelyprosessia, missä ei uskota potilaan oireita ja kertomusta, katsotaan käytettävän väärin ja potilaiden oikeuksia polkien. Myös lääkärien koulutuksen katsotaan olevan home- ja kosteusvauriosairauksien tuntemuksen ja niiden kliinisen diagnostiikan osalta vakavasti puutteellista. Lääkärien suhtautuminen potilaisiin ja potilaskertomuksiin on usein välinpitämätöntä. Tällä hetkellä kansainvälisessä tautiluokitusjärjestelmässä (ICD-10) ei ole home- ja kosteusvauriosairaudelle omaa diagnoosinumeroa, vaan sille on annettu vain oirediagnoosinumero, mikä ei yleensä oikeuta sairauslomiin eikä sairauseläkkeeseen. Ammattitautidiagnostiikan perusteeksi vaaditaan yleensä selvä näyttö siitä, että huonot työolosuhteet ovat olleet taudin syynä. Home- ja kosteusvaurion syy-seuraussuhdetta on vaikea osoittaa, koska altistusta on

voinut saada monessa paikassa ja taudilla ei ole yleisesti hyväksyttyjä kriteerejä tällä hetkellä. Taudille tarvittaisiin hyvä laboratoriotesti. Ilman sitä on vaikea saada ammattitautikorvausta moniin home- ja kosteusvauriosairauden ilmentymisiin lukuunottamatta ehkä astmaa, mikä on kuitenkin vain noin 15 %:lla homepotilaista. Homesairausdiagnoosi hylätään usein KELA:ssa ja vakuutusyhtiöissä ja sen vuoksi tuhannet ihmiset ovat päätyneet työkyvyttömyyseläkkeelle saakka väärillä diagnooseilla.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä esittää konkreettisia toimenpiteitä sisäilmasairastuneiden auttamiseksi:

1. Sairastuneet tulee siirtää turvaan kelvollisiin asuintiloihin mahdollisimman nopeasti, ennen kuin sairaus pahenee työkyvyttömyyttä aiheuttavaksi.
2. Sairastuneille pitää tarjota mahdollisimman tehokas kuntoutus.
3. Sairastuneille tulee turvata oikeudenmukainen sosiaaliturva. Pysyvästi työkyvyttömät tulee saada kunniallisesti eläkkeelle.
4. Lasten sairastumisesta johtuvat perusopetuksen epäkohdat ja jopa koulusyrjäytymiset tulee korjata.
5. Määrärahoja tulisi kohdistaa home- ja kosteusvauriosairauden tutkimukseen, diagnostiikkaan, hoitoon ja kuntoutukseen. Lisäksi SOTE-uudistuksen yhteydessä konkreettinen toimenpide on perustaa sisäilmapoliklinikka jokaiseen maakuntaan.

Esitämme:

- lisäyksenä 36 miljoonaa euroa käytettäväksi sisäilmakorjauksiin ja sisäilmaongelmien hoidosta aiheutuviin toimenpiteisiin.

VANHUSPAKETTI

Hoitajien henkilöstömitoitus lakiin turvaamaan hyvää vanhustenhoitoa

Vanhuspalvelulain toimeenpanoa selkeyttämään ja tukemaan laaditut laatusuositukset sisältävät ikääntyneiden henkilöiden hoitoon liittyviä ohjeistuksia ja suosituksia. Laatusuosituksissa määritellään muun muassa henkilöstön määrää eli hoitajamitoitusta. Henkilöstön vähimmäismääräksi määritellään tehostetussa palveluasumisessa 0,50 hoitotyöntekijää asiakasta kohden, joka on aivan liian vähän.

Perussuomalaiset esittää, että vanhustenhoidon hoitajamitoitus sisällytetään vanhuspalvelulakiin. Henkilöstön vähimmäismäärä nostettaisiin asteittain tehostetussa palveluasumisessa 0,60 hoitotyöntekijään asiakasta kohden. Nosto tapahtuisi vähitellen aloittaen niistä paikoista, joissa mitoitus tällä hetkellä on alle 0,50, ja käynnistämällä lakimuutoshanke, jossa hoitajamitoitukseksi nostetaan 0,60 vuonna 2019. Terveyskeskusten tai muiden sellaisten hoivayksiköiden vuodeosastoilla, joissa on pitkäaikaishoidossa asiakkaita, joiden hoidon tarve on perusteltu lääketieteellisesti tai turvallisen hoidon varmistamiseksi, vähimmäismitoitus on 0,70 hoitotyöntekijää asiakasta kohden. Henkilöstön vähimmäismitoitus tarkoittaa todellista hoitoon osallistuvan henkilöstön mitoitusta, jossa poissaolevien työntekijöiden osuus korvataan sijaisilla. Henkilöstön vähimmäismäärään luetaan vain ammattikoulutetut sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilöt.

Vanhustenhoivan yksiköissä kaikki apukädet ovat tarpeen erilaisiin avustaviin tehtäviin. Hoiva-avustajia tai muita vastaavan koulutuksen saaneita ei voi kuitenkaan laskea hoitajamitoitukseen.

Palveluasumisen piiriin tulee siirtymään tulevaisuudessa hoitoisuudeltaan entistäkin vaativampia asiakkaita. Hoitajamitoituksen täsmentäminen lailla turvaa muuttumattoman ja yhdenvertaisen hoitajamitoituksen suomalaisessa vanhustenhoidossa ja vahvistaa hoivayksiköiden resursseja.

Vanhusten kotihoitoon lisää resursseja

Vanhusten kotihoidon tulee olla turvallista ja riittävää siten, että ikääntynyt voi viettää kodissaan hyvää ja laadukasta elämää. Kotihoidon päivittäinen asiakasmäärä on kasvanut keskimäärin 3000 henkilöllä, mutta työntekijöitä ei ole sinne kuitenkaan lisätty. Työntekijöitä on vähennetty yli 400 henkilöä. Eläköitymisen seurauksena työvoimasta poistuvia kodinhoitajia ja kotiavustajia ei ole korvattu riittävästi lähi- tai perushoitajilla. Tämä käy ilmi THL:n Vanhuspalvelujen seuranta tutkimuksesta 11.4.2017. Tämä suuntaus on väärin ja romuttaa ajatuksen hyvästä ja turvallisesta kotihoidosta. Kuitenkin laitospaikkoja lakkautetaan koko ajan lisää ja vanhuksen voi olla myös hyvin vaikeaa päästä ympärivuorokautisen hoivan piiriin. Laitospaikkojen ylenpalttinen alasajo on kohtuutonta, sillä laitoshoitoa tarvitaan myös ikääntyvässä tulevaisuuden Suomessa, jossa kaikki eivät onnistu ikääntymään hyväkuntoisina omissa kodeissaan.

Esitämme vanhusten kotihoitoon lisää resursseja. Lisäksi kotona asuvien ikääntyneiden muistisairaiden toimintakykyä tuetaan ja heihin kohdistetaan erityistä huomiota. Kodin tulee olla ikääntyneelle hyvä ja turvallinen asuinpaikka.

Omaishoitajia tuettava

Perussuomalaiset haluaa tukea omaishoitajia heidän ras-

kaassa ja vaativassa tehtävässään. Omaishoitajissa on sekä ikääntyneitä että nuorempia henkilöitä ja haluamme antaa heille kaikille mahdollisuuden virkistäytymiseen kodin ulkopuolella. Erilaiset liikuntamuodot voivat antaa omaishoitajan arjen keskelle jaksamista edesauttavia työkaluja ja esitämmekin, että kaikki omaishoitajat, joilla on kunnan tai kaupungin kanssa voimassa oleva omaishoitosopimus pääsevät maksutta uinti- ja liikuntapalvelujen piiriin Suomessa.

Suomeen tarvitaan erillinen saattohoitolaki

Saattohoito on hyvää ja arvokasta potilaan hoitamista lähestyvän kuoleman edessä. Saattohoidon tulisi olla hyvinvointivaltioon kuuluvana subjektiivinen oikeus, nykyisin pehmeämpien normien varassa olevien saattohoitopaikkojen riittävän määrän tulisi olla kirjattu lakiin ja myös saattohoitohenkilöstön ammatillinen osaaminen tulisi varmistaa.

Nykylainsäädäntö ja pehmeämmät ohjauskeinot, kuten saattohoitosuositukset, eivät nykyisellään pysty turvaamaan hyvää saattohoitoa jokaiselle sitä tarvitsevalle. Saattohoidon järjestämisessä ja osaamisessa on vaihtelua eri puolilla Suomea, samaten kuin saattohoitoa tarvitsevia on enemmän kuin saattohoitopaikkoja. Terveydenhuollon taloudellisten resurssien heikentyminen ja yleinen yhteiskunnallinen eriarvoistuminen voi lisäksi vaarantaa hoidon oikeudenmukaisen saatavuuden.

Nykytilan korjaamiseksi tarvitaan laki, jossa määritellään hyvän saattohoidon edellytykset. Laki takaisi hyvän hoidon saatavuuden jokaiselle saattohoitoa tarvitsevalle koko Suomessa. Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman pikaisesti. Samalla on huolehdittava sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön kouluttamisesta erityisesti saattohoidon, toimintakyvyn arvioinnin ja teknologian saralla.

Esitämme:

- että kohdennetaan lisää resursseja omaishoitajien toimintakyvyn tukemiseen ja omaishoidon tuen tasoon tehtävään tasokorotukseen;
- että aloitetaan viipymättä valmistelut vanhustenhoidon hoitajamitoituksen sisällyttämiseksi vanhuspalvelulakiin.
- että kohdennetaan lisää resursseja vanhusten kotihoitoon.
- edellä mainittujen rahoittamiseksi esitämme yhteisöveron kunnille osoitetun jako-osuuden nostamista siten, että kuntien tulot lisääntyvät 45 miljoonalla eurolla;
- että aloitetaan viipymättä valmistelut saattohoitolain säätämiseksi.

Nuorisopaketti

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä katsoo, että lasten ja nuorten hyvinvoinnin tukeminen on merkittävä sijoitus yhteiskuntamme yhdenvertaisuuden kannalta. Esitämme seuraavia toimenpiteitä:

Nuorten mielenterveystyö ja päihteiden ongelmakäytön vastainen työ järjestöjen kautta

Valitettavasti moni nuori voi pahoin, jopa neljänneksellä on diagnosoitu mielenterveyden ongelmia. Huolimatta panostuksista nuorisotyöhön, emme ole onnistuneet tavoittamaan sitä kohderyhmää, joka on eniten tuen tarpeessa. Kolmas sektori muodostaa tukiverkkoa ja lähipiiriä erityisesti sellaisissa tilanteissa, joissa oma perhe ei sitä tarjoa ja on moniongelmaisille nuorille luontevampi auttajataho kuin viranomainen.

Lasten ja nuorten liikunta – Urheiluseurojen tuki

Hallituksella on hyvänä tavoitteena harrastustakuu lapsille ja nuorille. Jotta vähintään yksi harrastus joka lapselle/nuorelle toteutuisi myös käytännössä, tarvitaan rahoitusta. Perussuomalaiset haluaa panostaa harrastuksiin suoraan järjestöjen kautta, jolloin raha kiertää mahdollisimman pienillä hallintokustannuksilla.

Kouluhyvinvointia tukevaan työhön järjestöjen kautta

Kiusaaminen syrjäyttää lapsia hyvinkin nuoresta iästä alkaen. Kouluhyvinvointia tukeva työ pitää tuoda mukaan koulun arkeen luontevasti ja myönteisesti: osoittamalla lapsille, kuinka tärkeää on pitää huolta toisesta ja kannustaa. Toisen arvostaminen lähtee siitä, että jokainen kokee itsensä arvokkaaksi. Kouluihin tarvitaan kampanjoita ja vierailukäyntejä, jotka tukevat lapsia tässä.

Esitämme:

- lisäyksenä 3 miljoonaa euroa nuorten mielenterveystyöhön ja päihteiden ongelmakäytön vastaiseen työhön;
- lisäyksenä 4 miljoonaa euroa lasten ja nuorten liikuntaharrastuksen tukemiseen urheiluseurojen kautta;
- lisäyksenä 1 miljoona euroa kouluhyvinvointia tukevaan työhön.

KANSANELÄKEINDEKSIIN SIDOTTUJEN TUKIEN INDEKSIKOROTUS

Eläkeläiset

Eläkeläisköyhyys on vakava ongelma. Eläkeläisten määrä kasvaa entisestään eivätkä pelkät nimelliset takuueläkkeen nostot riitä. Kansaneläkkeettä nauttivista suuri osa joutuu elämään erittäin pienillä tuloilla.

Pienituloisten eläkeläisten tulot menevät lähes kaikki kotimaiseen kulutukseen eli kiertoon. Voidaan siis sanoa, että hallituksen kaavailema indeksijäädytys leikkaa sitä pientäkin ostovoimaa, jota kansaneläkettä nauttivilla on. Tämä vaikuttaa muuhun talouteen negatiivisesti.

Kuitenkin päällimmäinen syy siihen, että indeksijäädytys on peruttava, on pieneläkeläisten hätä. Nämä henkilöt tulevat toimeen usein alle tuhannella eurolla kuukaudessa. Perussuomalaiset pitää kohtuuttomana, että heiltä viedään, jotka ovat tätä maata rakentaneet ja edelleen ovat Suomen pienituloisimpien joukossa.

Työttömät ja asumistuki

Hallituksen toimet työllisyyden parantamiseksi tuntuvat osittain työttömien syyllistämiseltä. Pienimmillä työttömyyskorvauksilla elävät eivät työllisty sen paremmin indeksiä jäädyttämällä. Jäädytys lisää toimeentulotuen asiakasmääriä ja kuluja, kuten hallitus on itsekin arvioinut.

Asumistuen ongelmallisuus ei myöskään ratkea indeksijäädytyksillä, sillä asumiskulut maksetaan tällöin vain toisesta valtion taskusta. Asumiskustannusten ja vuokratasojen maltillistamiseen tarvitaan järeitä toimia, mutta lähtökohta ei voi olla se, että vaikeutetaan vähätuloisten kykyä maksaa välttämättömiä laskujaan.

Indeksijäädytyksen taloudelliset vaikutukset

Kuten hallitus on itsekin todennut, indeksijäädytykset lisäävät menoja muualla. Eläkeläisten asumistuen, toimeentulotuen sekä lääkekorvausten ennustetaan nousevan, mikäli indeksi jäädytetään. Perussuomalaiset haluaa jättää jäädytykset tekemättä. Näin säästämme myös edellä mainituissa kuluissa noin 11 000 000 euroa.

Esitämme:

- lisäyksenä 19 800 000 euroa kansaneläkkeisiin;
- lisäyksenä 1 700 000 euroa takuueläkkeisiin;
- lisäyksenä 200 000 euroa eläketukimenoihin;
- lisäyksenä 5 200 000 euroa vammaisetuuksiin;
- lisäyksenä 430 000 euroa eläkeläisten asumistukeen, lisäyksenä 300 000 euroa perhe-eläkkeisiin ja lapsikorotuksiin;
- lisäyksenä 1 500 000 euroa yleiseen asumistukeen;
- lisäyksenä 23 800 000 euroa työttömyysturvamenoihin;
- lisäyksenä 800 000 euroa sairausvakuutuksen vähimmäispäivärahoihin lisäyksenä 100 000 euroa veteraanietuuksiin;
- lisäyksenä 100 000 euroa sotilasavustukseen.

SOTIEMME VETERAANIEN PALVELUT KUNTOON

Sosiaali- ja terveysministeriö vastaa sotainvalidien ja rintamaveteraanien sosiaaliturvasta, palveluista ja määrärahojen varaamisesta sekä siihen liittyvästä lainsäädännöstä.

Suomen vuosina 1939—1945 käymissä sodissa palveli noin 700 000 sotilasta. Välittömästi rintamaa tukevissa tehtävissä palveli lisäksi 95 000 naista. Kaatuneiden määrä oli noin 94 000 henkeä, ja pysyvästi vammautui saman verran. Veteraaneja on tänä päivänä elossa enää alle 20 000 henkilöä. Perussuomalaiset esittää sotilasvammalain 6 §:n 4 momentin muuttamista siten, että Suomen sodissa vuosina 1939—1945 palvelleella henkilöllä on oikeus pykälässä mainittuihin palveluihin ja korvauksiin työkyvyttömyysasteesta riippumatta. Tällä hetkellä sotilasvammalain tässä pykälässä tarkoitettuihin palveluihin ja korvauksiin on oikeutettu sellainen vahingoittunut tai sairastunut henkilö, jonka työkyvyttömyysaste on vähintään 10 prosenttia.

Sodissa palvelleiden henkilöiden työ satavuotisjuhlavuottaan viettävän itsenäisen Suomen eteen on korvaamatonta, joten on perusteltua laajentaa sotilasvammalain määrittelemiin etuuksiin oikeutettujen joukkoa kattamaan kaikki Suomen sodissa vuosina 1939—1945 palvelleet henkilöt. Heidän keski-ikänsä on tällä hetkellä jo yli 90 vuotta, joten heidän asemansa parantamiseksi tehtävillä lakimuutoksilla on kiire. Lisäksi veteraanien määrä vähenee, mutta samanaikaisesti korkean iän seurauksena

hoitotarve kasvaa. Tästä johtuen laitoshoidon palveluita tarvitaan nykyistä enemmän suhteessa veteraanien määrään ja sosiaali- ja terveydenhuollon avopalvelujen sekä vanhustenhuollon tarve lisääntyy. Poistuman ja ikääntymisen seurauksena muuttuneen hoitotarpeen johdosta vuodelta 1948 peräisin olevan sotilasvammalain haitta-asteluokittelu ja lain 6 §:n 10 prosentin työkyvyttömyysastekäsite ei ole enää perusteltu vuosina 1939—1945 Suomen sodissa palvelleiden henkilöiden kohdalla.

Suomen Sotaveteraaniliitto ja Rintamaveteraaniliitto ovat yhdessä esittäneet veteraanien etuuksien parantamista. Perussuomalaiset katsoo, että viimeisellekin veteraanille on järjestettävä kaikki mahdollinen tuki.

Esitämme:

- lisäyksenä 5 000 000 euroa sotiemme veteraanien haitta-asterajan pienentämiseen;
- lisäyksenä 8 600 000 euroa sotiemme veteraanien kuntoutustoimintaan.

LÄÄKEKUSTANNUSTEN KOHTUULLISTAMINEN

Lääkkeistä aiheutuvat kustannukset erityisesti pienituloisimmille, työttömille ja eläkeläisille ovat merkittävä kuluerä kokonaistoimeentuloa ajatellen. Perussuomalaiset kantaa huolta vähävaraisten asemasta ja katsoo, että lääkekustannusten kasvua olisi hillittävä. Perussuomalaisten eduskuntaryhmä esittää, että sosiaali- ja terveysministeriö ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin sen selvittämiseksi, millä keinoin varmistettaisiin, että vähävaraisetkin pystyvät tosiasiallisesti hankkimaan tarvitsemansa lääkkeet. Keinona voisi olla joko lääkkeiden omavastuun poistaminen, jaksottaminen tai merkittävä laskeminen kahden vähätuloisimman tulodesiilin osalta tai vaihtoehtoisesti yhdistetyn lääke- ja matkakulukaton käyttöönotto.

Esitämme:

- lisäyksenä 11 000 000 euroa lääkekorvauksiin varattuun määrärahaan, kohdennettuna pienituloisimpien ryhmien omavastuuosuuden laskemiseen;
- valmistellaan yhdistetyn lääke- ja matkakulukaton käyttöönotto.

ELÄKELÄISTEN JA PIENITULOISTEN VEROTUKSEN KOHTUULLISTAMINEN

Verotuksessamme on ollut jo vuosia merkittävä epäkohta, jonka johdosta samansuuruisesta eläketulosta on joutunut maksamaan suuremman veron kuin vastaavasta palkkatulosta. Perussuomalaiset haluaa korjata tämän vääryyden. Esitämmekin, että samanaikaisesti eläketulovähennystä nostetaan ja pienituloisimpien palkansaajien ansiotulovähennystä nostetaan maltillisesti tavoitteena se, että vastaavasta tulosta maksetaan samansuuruinen vero riippumatta siitä, onko tulo palkkaa ansiotyöstä vai eläkettä. Samalla korotetaan invalidivähennystä. Tämä nostaisi kyseisten ryhmien käteen jäävän tulon määrää ja vahvistaisi siten kulutusta sekä vähentäisi muun muassa toimeentulotuki- ja asumistukimenoja.

Esitämme:

- lisäyksenä 50 000 000 euroa työtulovähennyksen korottamiseen;
- lisäyksenä 30 000 000 euroa eläketulovähennyksen ja invalidivähennyksen korottamiseen.

4. Turvallisuus

Valtion ydintehtäviin kuuluu kansalaisten perusturvallisuuden takaaminen. Tämä tarkoittaa niin perustoimeentulon turvaamista kuin myös uskottavaa puolustusta ja tehokasta kriminaalipolitiikkaa. Turvallisuuspakettimme tarkoituksena onkin turvata kansalaisten perusturvallisuus. Emme ole valmiita tinkimään sisäisestä tai ulkoisesta turvallisuudesta edes syrjäseuduilla.

POLIISIN, TULLIN, RAJAVARTIOLAITOKSEN JA OIKEUSLAITOKSEN RESURSSIT TURVATTAVA

Poliisin toimintaympäristö on muuttunut huomattavasti. Turvallisuustilanne on heikentynyt turvapaikanhakijakriisin seurauksena koko maassa. Uusien vakavien ilmiöiden, kuten terrorismin uhkan kasvun, ohella poliisilla on jäljellä kaikki entiset tehtävänsä. Tehtävien luonne on monimutkaistunut ja osaamisen vaatimustaso kasvanut merkittävästi. Poliisin kenttätoiminta vaatii lisärahoitusta, koska kenttätoiminnan tehostamiseen ei voida riittävästi päästä poliisin sisäisin siirroin, joilla kansalaisten turvallisuuden kannalta toissijaisia töitä tekevien "vihapuhepoliisien" vakansseja siirretään varsinaiseen kenttätoimintaan.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä katsoo, että poliisin toimintamenoihin tulee osoittaa enemmän voimavaroja. Tätä tarvitaan rikosten esitutkinnan edellytysten täyttämiseen. Tällöin myöskään syyteharkintaan edenneet rikosasiat eivät jatkossa niin herkästi raukeaisi esitutkinnan puutteisiin. Esitutkintavoimavarojen lisääminen poliisille on erityisen tärkeää harmaan talouden torjunnassa.

Poliisin lisäksi esitutkintaviranomaisia ovat rajavartio-, tulli- ja sotilasviranomaiset siten kuin niiden esitutkintatoimivallasta säädetään niitä koskevissa laeissa. Tullin yhteistyö poliisin kanssa harmaan talouden torjunnassa on perin tärkeää. Tullin toimintaa ei ole vuoden 2015 jälkeen rahoitettu erillisellä tehostamisrahoituksella. Tämä erillisrahoitus on lisännyt rikostorjunnan vaikuttavuutta ja verotuloja. Tullin toimintamenoihin on saatava enemmän resursseja harmaan talouden torjuntaan. Tämä huomioon ottaen tullin toimintamenoihin osoitettua määrärahaa on pidettävä riittämättömänä.

Myös muiden tuomioistuinten toimintamenoihin valtion talousarviossa liittyy ongelmia, määrärahojen riittämättömyyden vuoksi. Hallinto-oikeuksien toiminnan puutteellisen rahoittamisen myötä tuomioistuinlaitoksen yhteiskunnallinen perustehtävä, oikeusturvan antaminen laadukkaasti ja joutuisasti, tulee hallinto-oikeuksille haasteelliseksi. Esimerkiksi Helsingin hallinto-oikeus on ollut jo vuosien ajan ruuhkaantunut. Samalla osassa asiaryhmiä keskimääräinen käsittelyaika on noussut, ja tämä heikentää oikeusturvaa.

Edellä mainituin perustein katsomme, että näihin toimintoihin on suunnattava esitettyä suurempi määrärahataso. Katsomme, että tästä saavutettavissa oleva nettohyöty on mittava.

Esitämme:

- lisäyksenä 15 miljoonaa euroa poliisin toimintamenoihin;
- lisäyksenä 5 miljoonaa euroa tullilaitoksen toimintamenoihin;
- lisäyksenä 5 miljoonaa euroa suojelupoliisin toimintamenoihin;
- lisäyksenä 3 miljoonaa euroa rajavartiolaitoksen toimintamenoihin;
- lisäyksenä 1 miljoona euroa tuomioistuinlaitoksen toimintamenoihin;
- lisäyksenä 1 miljoona euroa syyttäjälaitoksen toimintamenoihin.

ASEVELVOLLISUUTTA SUORITTAVAT JA KERTAUSHARJOITUKSISSA OLEVAT TAPATURMASUOJAN PIIRIIN

Suomessa isänmaan puolustaminen on jokaiselle kuuluva kansalaisvelvollisuus ja maanpuolustustahto on korkea. Tästä huolimatta varusmiesten ja siviilipalvelusmiesten sekä kertausharjoituksiin osallistujien turvasta tapaturmien ja kuolemantapausten varalta ei ole huolehdittu asianmukaisesti. Sotilastapaturmaa ja palvelussairauden korvaamista koskevassa laissa ei ole vastaavia säännöksiä lisäkorvauksesta pysyvästä haitasta tai kuolemantapauksen johdosta maksettavasta lisäkorvauksesta, kuin laissa tapaturman ja palvelussairauden korvaamisesta

kriisinhallintatehtävässä. Tämä asettaa aseellista, aseetonta ja siviilipalvelusta suorittavat heikompaan asemaan kuin kriisinhallintatehtäviin osallistuvat.

Varusmiespalvelus sekä kertausharjoitukset ovat fyysisesti raskaita ja vaarallisia tilanteita, joissa mahdollisuus pysyvään haittaan on läsnä samalla tavalla kuin kriisinhallintatehtävissäkin. Perussuomalaisten eduskuntaryhmä katsoo, että kaikki isänmaan puolustamiseen osallistuvat tulisi ottaa vastaavan suojan piiriin kuin kriisienhallintatehtävissä toimivat. Tilanteen korjaamiseksi on tehty perussuomalaisten lakialoite, jonka on allekirjoittanut yli puolet kansanedustajista.

Esitämme:

- lisäyksenä 1 miljoona euroa asevelvollisuutta suorittavien ja kertausharjoituksissa olevien tapaturmasuojan parantamiseen;
- että ryhdytään välittömiin toimenpiteisiin lainsäädännön uudistamiseksi siten, että kaikille maanpuolustukseen osallistuville mahdollistetaan lisäkorvauksen maksaminen pysyvän haitan tai kuolemantapauksen johdosta.

PUOLUEETTOMAN JA OBJEKTIIVISEN UUTISTARJONNAN KEHITTÄMINEN

Perussuomalaiset haluaa panostaa monipuoliseen uutistarjontaan Suomessa. Suomen Tietotoimisto on suurimmissa osin yksityisten mediatalojen yhdessä omistama uutiskanava, joka antaa pohjatiedot suurelle osalle uutisista.

STT tarjoaa uutisia, mediapalveluita ja kuvia maailmanlaajuisesti kanavasta riippumatta radiosta sosiaaliseen mediaan ympäri vuorokauden. Tällaisen tietokanavan jatkuvuus on tärkeää.

Esitämme:

- lisäyksenä 3 miljoonaa euroa Suomen Tietotoimisto Oy:n toiminnan tukemiseen

5. Toimenpidepaketti

MINISTERIÖIDEN HALLINTOKULUJEN VÄHENTÄMINEN DIGITALISAATION MYÖTÄ

Valtionhallinnon toimintaa voidaan edelleen tehostaa digitalisaation mahdollisuuksia apuna käyttäen. Eduskunnassa on vahvasti puhuttu digitalisaation hyödyistä ja sen tuomista kustannussäästöistä.

Digitalisaatio säästää kuluja, mutta se on myös toiminnan kannalta tärkeää. Tehokkuus on työntekijän ja ennen kaikkea palveluiden käyttäjän etu. Ministeriöiden hallintojen pitää olla suunnannäyttäjiä tässä kehityksessä aikana, jolloin koko yhteiskunnalta tarvitaan tehokkuutta, mutta myös kulumalttia.

Perussuomalaiset näkee realistisena tavoitteena, että ministeriöiden digiloikalla saadaan aikaan viiden prosentin säästöt hallinnon kuluista.

Esitämme:

- vähennyksenä 6 200 000 euroa valtioneuvoston kanslian toimintamenoista;
- vähennyksenä 10 900 000 euroa ulkoasianhallinnon toimintamenoista;
- vähennyksenä 1 000 000 euroa oikeusministeriön toimintamenoista;
- vähennyksenä 700 000 euroa sisäministeriön toimintamenoista;
- vähennyksenä 700 000 euroa puolustusministeriön toimintamenoista;
- vähennyksenä 1 500 000 euroa valtionvarainministeriön toimintamenoista;
- vähennyksenä 900 000 euroa opetus- ja kulttuuriministeriön toimintamenoista;
- vähennyksenä 1 200 000 euroa maa- ja metsätalousministeriön toimintamenoista;
- vähennyksenä 700 000 euroa liikenne- ja viestintäministeriön toimintamenoista;
- vähennyksenä 1 700 000 euroa työ- ja elinkeinoministeriön toimintamenoista;
- vähennyksenä 1 500 000 euroa sosiaali- ja terveysministeriön toimintamenoista;
- vähennyksenä 1 300 000 euroa ympäristöministeriön toimintamenoista.

PERUSSUOMALAINEN KEHITYSYHTEISTYÖMALLI

Maamme kaipaa kipeästi monia rakenteellisia uudistuksia, joista yksi voisi hyvin olla uusi malli kehitysyhteistyön rahoittamiseen. Kehitysavussa on kyse tulonsiirroista maan rajojen ulkopuolelle, joten sitä ei voi pitää valtion ydintehtävänä. Tavoitteena on painopisteen muuttaminen vaikuttavuuden nostamiseksi sekä tehottomista projekteista luopuminen. Monenkeskisten projektien, joiden aikaansaannosten selvittäminen on vaikeaa, tukemisen sijaan painopistettä siirrettäisiin kansalaistoiminnan tukemiseen ja kansalaisille avattaisiin mahdollisuus päättää siitä, mihin kohteisiin kehitysapurahoja käytettäisiin.

Perussuomalaiset esittää uutta mallia kehitysyhteistyön rahoittamiseen. Keskeisin elementti on ulkoasianministeriön hallinnon alle perustettava kehitysapurahasto. Vastuun sen rahoittamisesta ottavat ensisijaisesti yksittäiset kansalaiset. Kansalainen saa itse valita kohteen, johon kehitysavun sijoittaa. Kehitysaputoimijat hyväksyy ulkoministeriö. Kansalainen voi myös halutessaan sijoittaa rahat valtion kehitysyhteistyörahastoon, joka välittää ne kehitysyhteistyöhön.

Valtio antaa rahastoon 250 miljoonan euron perusrahoituksen ja kannustaa kansalaisia tukemaan kehitysyhteistyötä tarjoamalla rahastoon sijoittaville veronmaksajille veroporkkanan: osallistuminen kehitysapurahaston tukemiseen on verovähennyskelpoista 200 euroon saakka, joka on keskimääräinen odotettu määrä, jonka yksi veronmaksaja sijoittaa. Tämä porkkana maksaa valtiolle ja kunnille n. 250 miljoonaa euroa. Mallimme toisi valtion budjettiin yli 500 miljoonan euron vuosittaisen säästön.

Rahastomallin tavoite on Suomen tämänhetkisen kehitysaputason säilyttäminen ja vaikuttavuuden huomattava parantaminen. Valtion ja yksittäisten kansalaisten lisäksi uusi malli antaa myös yritykselle mahdollisuuden osallistua kehitysapurahaston tukemiseen. Yritys, joka siirtää tietyn osan vuosittaisesta liikevaihdostaan kehitysapurahastoon, saa oikeuden käyttää joutsenmerkin kaltaista tunnusta osoituksena vastuullisuudesta. Se voi olla selkeä kilpailuvaltti asiakkaiden silmissä.

Ensi vuoden osalta valtion 250 miljoonan perusrahoituksella sekä kansalaisten kehitysyhteistyörahastoon tekemillä sijoituksilla hoidetaan ensisijaisesti Suomen tällä hetkellä tekemät sitoumukset eri kehitysyhteistyöprojekteihin. Seuraavana prioriteetissa ovat kotimaiset kehitysyhteistyön järjestötoimijat, joiden kautta eurot menevät tehokkaasti perille kohteeseen. Järjestöt myös luovat myönteistä Suomi-kuvaa maailmalla ja työllistävät suomalaisia. Tällä hetkellä kansalaisjärjestöt saavat kehitysyhteistyövaroista 65 miljoonan euron tuen, mutta perussuomalaiset haluavat nostaa tämän tuen 75 miljoonaan. Näiden prioriteettien jälkeen voidaan varoja ohjata myös muuhun kehitysyhteistyöhön niiden riittävyyden mukaan. Pidemmällä tähtäimellä Suomen sitoumukset pitää uudelleenarvioida ja suomalaisten järjestötoimijoiden painoarvoa kehitysyhteistyörahaston toiminnassa kasvattaa.

Moni on esittänyt huolensa siitä, ettei Suomi kykene täyttämään tavoitetta, jonka mukaan kehitysyhteistyön osuus maan bruttokansantulosta tulisi olla 0,7 prosenttia. On selvää, että nykyisessä taloustilanteessa tavoitteeseen ei nykymallilla päästä vuosikausiin. Sen sijaan uuden kehitysapumallin avulla 0,7 prosentin tavoitteen saavuttaminen on mahdollista – kun verovaroillaan kehitysyhteistyötä tukeva kansalainen tietää, mihin hänen rahansa käytetään, halukkuus lahjoittaa nousee.

Esitämme:

- uuteen rahoitusmalliin siirtymistä, joka tuo jatkossa valtion budjettiin n. 550 miljoonan euron säästön;
- vähennettäväksi 546 miljoonaa euroa varsinaisesta kehitysavusta;
- lisättäväksi kertaluonteisesti 250 miljoonaa euroa uuden kehitysapurahaston luomiseen

ULKOMAISEN RASKAAN LIIKENTEEN TIENKÄYTTÖMAKSUJEN KÄYTTÖÖNOTTO

Euroopan unionissa kerätään erilaisia tienkäyttömaksuja kaikissa muissa maissa paitsi Suomessa, Virossa, Latviassa ja Liettuassa. Esimerkiksi norjalaiset yritykset käyttävät kuljetuksiinsa mieluummin suomalaista tieverkostoa, koska se on niille ilmaista. Tieliikenneverkon ylläpidosta huolehtii suomalainen veronmaksaja ulkomaisten yritysten mitenkään osallistumatta teiden kunnossapitoon.

Tienkäyttömaksun avulla ulkomaiset kuljetusalan yritykset saataisiin osallistumaan kotimaisen liikenneinfrastruktuurin ylläpitoon ja pelaamaan samoilla säännöillä kuin suomalaiset yritykset. Tämä ei ratkaisisi täysin kilpailukykyongelmaa, mutta se parantaisi huomattavasti suomalaisten yritysten asemaa. Lisäksi tienkäyttömaksut toisivat valtiolle kaivattuja lisätuloja nykyisessä vaikeassa taloudellisessa tilanteessa.

Myös maanteiden tavaraliikenteen ja logistisia palveluja tarjoavien yritysten edunvalvontajärjestöt ovat vaatineet jo pitkään tienkäyttömaksuja ulkomaisille kuljetusalan yrityksille.

Esitämme:

- lisäyksenä 5 miljoonaa euroa eräisiin liikenteen maksutuloihin

TURVAPAIKANHAKIJOISTA AIHEUTUVAT KUSTANNUKSET KURIIN

Väärin perustein tapahtuva maahanmuutto aiheuttaa Suomelle mittavia kustannuksia, jotka on selvitettävä. Maahanmuuton kustannuksista löytyy useita säästökohteita.

Suomen tulee entisestään tiukentaa turvapaikka- ja perheenyhdistämismenettelyä, sillä jonossa on tällä hetkellä runsaasti hakemuksia. Uusien selvitysten ja ohjelmien tekeminen ei riitä, vaan perheenyhdistämisjärjestelmän hyväksikäyttöön on puututtava konkreettisella tavalla. Perheenyhdistämistä hakevilta on esimerkiksi Ruotsin ja Tanskan tapaan edellytettävä pitävää näyttöä henkilöllisyydestä ja väitetystä sukulaisuussuhteesta. Ruotsissa uusi käytäntö on johtanut perheenyhdistämistapausten romahdukseen. Riittävän kielitaidon hankkiminen on maahanmuuttajan sopeutumisen kannalta erittäin tärkeä seikka, ja siksi siihen tulee kannustaa karsimalla loputtomista tulkkauspalveluista ja ohjaamalla maahanmuuttajat suomen kielen kursseille. Tulkkauksen kustantamisesta yhteiskunnan varoista tulisi luopua siinä vaiheessa, kun henkilö on oleskellut Suomessa niin kauan, että on kohtuudella odotettavissa hänen voineen jo oppia suomen kielen riittävän hyvin.

Hallituksen esityksen mukaan vastaanoton piirissä olevien henkilöiden lukumäärä on laskemassa vuoden 2017 tasosta 15 750 henkilöä merkittävästi arvioituun 9 500 henkilöön vuonna 2018. Talousarviossa on edelleen varauduttu 7 000 turvapaikanhakijaan vuonna 2018. Tästä huolimatta vastaanoton kokonaiskustannukset eivät ole talousarviossa laskemassa vastaavalla tavalla, vaan yksikkökustannuksissa on tapahtunut nousua.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä näkee, että vastaanottokeskusten kustannukset on laitettava kuriin sulkemalla yksikkökustannuksiltaan kalleimpia vastaanottokeskuksia ja laskemalla siten keskimääräistä yksikkökustannusta tarvittavien paikkojen määrän laskiessa. Tavoitetasona pidetään vuoden 2017 yksikkökustannusten tasoa, jota on korjattu viiden prosentin kustannussäästötavoitteen mukaisesti.

Esitämme myös vapaaehtoisen paluun kannustimeen kaavaillun yksikkökustannuksen perumista. Mikäli kannustinta palaavaa henkilöä kohden korotetaan vuosi vuodelta, se ei kannusta vapaaehtoiseen paluuseen, vaan houkuttelee mahdollisesti uusia turvapaikanhakijoita. Kannustaminen vapaaehtoiseen paluuseen tulee tehdä muilla keinoin kuin rahanjakoa kasvattamalla.

Suomeen oleskeluluvan saavien turvapaikanhakijoiden kotoutumisessa saadaan parhaat tulokset, jos heidät ohjataan samojen palveluiden ja toimintojen piiriin kuin suomalaiset.

Hallitus esittää talousarvioesityksessään laittomasti maassa oleskelevien sosiaalihuollon kustannusten korvaamista kunnille. Suomalaisten veronmaksajien tehtävänä ei ole kustantaa laittomasti maassa olevien palveluita, vaan kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneet tulisi poistaa maasta viipymättä päätöksen jälkeen ja maasta poistamisen toteutumisen varmistamiseksi ottaa säilöön ennen palautusta palauttamisen onnistumisen varmistamiseksi sen sijaan, että heidät päästetään liikkumaan vapaasti maassamme, potentiaalisesti vaarantamaan kansallisen turvallisuuden ja käyttämään kunnallisia palveluita.

Esitämme:

- säästöinä 41 600 000 euroa vastaanoton kokonaiskustannuksista;
- säästöinä 5 346 000 euroa laittomasti maassa oleskelevien sosiaalihuollon kustannuksiin osoitetusta määrärahasta;
- säästöinä 1 360 000 euroa vapaaehtoisen paluun kannustimeen osoitetusta määrärahasta;
- säästöinä 1 900 000 euroa eräisiin turvapaikanhakijoista ja maahanmuuttajiin aiheutuvista avustuksista kohdistetusta määrärahasta;
- säästöinä 5 400 000 euroa TEM:n maksamien maahanmuuttajien erityiskustannusten ja tulkkauskustannuksen määrärahoista;
- hallituksen turvapaikkapoliittisessa toimenpideohjelmassa 12/2015 edellytettyjen toimenpiteiden toteuttamista täysimääräisinä.

TAVOITTEEKSI EU:N NETTOJÄSENMAKSUASEMAN PIENENTÄMINEN

Suomi maksaa Euroopan unionille jäsenmaksua, joka perustuu arvonlisäveropohjaan ja bruttokansantuloon. Ensi vuonna jäsenmaksuosuutemme on noin kaksi miljardia euroa. Osan Suomi saa erinäköisinä byrokraattisina tukina takaisin, mutta lähes koko jäsenyysaikamme on niin sanottu nettomaksuosuutemme ollut satoja miljoonia.

Oman jäsenmaksunsa lisäksi Suomi osallistuu muutamien varakkaiden EU-maiden maksuosuuksien helpottamiseen. Suomi helpottaa Saksan, Hollannin, Itävallan, Ruotsin ja viimeisimpänä myös Tanskan maksuosuuksia, mikä on täysin kestämätöntä. Suomi on maksanut huomattavia summia myös Yhdistyneelle Kuningaskunnalle, mutta Brexitin myötä uhkaa käydä vielä pahemmin. Iso-Britannian ero uhkaa tuoda yksistään Suomen maataloudelle jopa 100 miljoonan euron laskun. Tämä on vältettävä kaikin keinoin.

Näin ollen Suomen tulee vaatia oman taakkansa kohtuullistamista. Taakkaa voidaan keventää poistamalla kaikki jäsenmaksualennukset. Toinen vaihtoehto on jäsenmaksuhelpotuksen neuvotteleminen myös Suomelle. Luonnollisesti myös EU:n budjetin tuntuva leikkaus helpottaisi Suomen asemaa.

Esitämme:

- toimenpiteisiin ryhtymistä EU-nettojäsenmaksuosuuden alentamiseksi

KOHTI VAIKUTTAVAMPIA YRITYSTUKIA

Suomen nykyinen suoriin tukiin perustuva yritystukijärjestelmä on tutkitusti hyvin tehoton. Nykyiset yritystuet ovat kietoutuneet mutkikkaisiin hankerahoituksiin, joita osaavat käyttää hyväkseen vain isot ja vahvat yritykset, kun taas pienet ja keskisuuret yritykset jäävät helposti tukien ulkopuolelle. Yritystukien tehottomuus on havaittu myös työ- ja elinkeinoministeriön raportissa, jonka mukaan yritystukijärjestelmän toimivuutta voidaan parantaa merkittävästi poistamalla tehottomat tuet ja kohdistamalla ne elinkeinopolitiikan kannalta keskeisiin kohteisiin. Raportin suositusten toteuttamisen mukaisella yritystukijärjestelmän tehostamisella voidaan saavuttaa huomattavasti suurempia säästöjä kuin mitä hallitus on nyt toteuttamassa. Keskeisenä osana tarkastelua tulisi huomioida myös tuulivoiman syöttötariffit.

Perussuomalaisten näkemyksenä on, että yritystukiuudistuksessa tulee pitää keskeisenä tekijänä kilpailukyvyn turvaaminen ja huoltovarmuus. Jatkossa tukien kohdentumisen tulisi perustua vaikuttavuusarviointeihin, jossa huomioidaan vaikutukset bruttokansantuotteeseen, työllisyyteen ja ihmisten hyvinvointiin.

Tukijärjestelmää tulisi arvioida erityisesti siitä näkökulmasta, kuinka voitaisiin edistää työllisyyttä ja houkutella kiinteitä investointeja maahamme. Tavoitteena on innovaatiotoimintaan rahoitusta tarvitsevien yritysten väliaikainen tukeminen siten, että maahamme luodaan pitkällä tähtäimellä itsessään kannattavaa yritystoimintaa.

Tukijärjestelmän kehittämisen tulee tapahtua vaiheittain niin, että muutokset ovat ennakoitavissa olevia ja yritykset ehtivät sopeuttaa toimintansa niihin. Erityisen tärkeää tämä on silloin, kun tukien perusteella tehdään pitkällä aikavälillä vaikuttavia investointipäätöksiä. Perussuomalaisten eduskuntaryhmä tähdentää, että yritysten toiminnan jatkuvuuden kannalta olisi tärkeää, että tukien määräytymisen keskeiset periaatteet pysyvät ennallaan hallituskaudesta toiseen. Parlamentaarisen työryhmän työn valmistuttua helmikuun lopulla tehottomiksi havaittujen tukien osalta aloitetaan tukileikkausvalmistelut työryhmän suositusten mukaisesti, tavoitteena 150 miljoonan euron vähennys tehottomaksi todettuihin tukiin vielä vuoden 2018 aikana.

Esitämme:

- 150 miljoonan euron vähennystä yritystukiin osoitetusta määrärahasta

PÖRSSIYHTIÖIDEN OMISTAJIEN VEROKOHTELUN MUUTOS

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä ehdottaa pörssiyhtiöiden verovapaan omistusrajan nostamista nykyisestä kymmenestä prosentista viiteentoista prosenttiin. Elinkeinotulon verottamisesta annettua lakia muutettaisiin siten, että yhteisön veronalaista tuloa ei olisi osinko, joka on saatu Euroopan talousalueella asuvalta muulta kuin elinkeinotuloverolain 6a § 1 momentissa tarkoitetulta yhteisöltä, jos 1) osinkoa jakava yhteisö on ilman valintamahdollisuutta ja vapautusta velvollinen suorittamaan tulostaan, josta osinko on jaettu, veroa vähintään viisitoista prosenttia; ja 2) yhteisön kotipaikka kyseessä olevan valtion verolainsäädännön mukaan on tässä valtiossa ja yhteisön kotipaikka kaksinkertaisen verotuksen välttämistä koskevan sopimuksen mukaan ei ole Euroopan talousalueen ulkopuolella olevassa valtiossa.

Muutoksen tarkoituksena on laajentaa veropohjaa.

Esitämme:

- lisäyksenä verotuloihin 50 miljoonaa euroa listattujen yhtiöiden verorajan muutoksen tuloksena

YRITYSTEN AGGRESSIIVINEN VEROSUUNNITTELU KURIIN

Perussuomalaisten mielestä Suomen on tiukemmin puututtava yritysten siirtohinnoittelun, konserniavustusten ja konsernin sisäisen lainoituksen avulla tapahtuvaan keinotekoiseen verokeplotteluun. Sen lisäksi, että aggressiivisen verosuunnittelun mahdollisuuksien tukkiminen toisi lisää verotuloja, se parantaisi myös suomalaisten pk-yrittäjien mahdollisuuksia kilpailla tasapäisesti kansainvälisten suuryritysten kanssa, jotka voivat nykyään polkea hintoja, koska ne kotiuttavat voittonsa veroparatiiseissa.

Siirtohinnoittelun perustana on markkinaehtoperiaate, jonka mukaan konsernin sisäisissä liiketoimissa on käytettävä samoja hinnoitteluehtoja kuin jos nämä liiketoimet tehtäisiin toisistaan riippumattomien yritysten välillä. Kuitenkin kansainväliset yritykset saattavat käyttää siirtohinnoittelussa markkinaehtoperiaatetta korkeampaa hintaa ja näin siirtää suomalaisen tytäryhtiön tuloksesta osan tai jopa kokonaan veroparatiisimaassa sijaitsevaan konserniyritykseen. Edellä mainittu käytäntö on ilmeisen yleinen, sillä Finnwatch arvioi Suomen menettävän vuosittain verotuloja 430-1400 miljoonaa euroa siirtohinnoittelun väärinkäytösten takia.[6] Perussuomalaiset vaativatkin lisäpanostuksia siirtohinnoittelun valvontaan. Nämä lisäpanostukset maksavat takuulla itsensä takaisin moninkertaisesti. Samalla on myös syytä tarkentaa lainsäädäntöä ja veroviranomaisen ohjeita siirtohinnoittelun osalta, sillä verottajan tulkinta ei paikoin ole vastannut lain kirjainta. Lohkoketjuteknologia voisi auttaa siirtohinnoittelun oikeellisuuden todentamisessa: sen avulla voitaisiin vahvistaa, mikä osuus voitoista kuuluu millekin liiketoiminnan osalle.[7]

Toinen keino alentaa suomalaisen tytäryhtiön verotusta on konsernin sisäinen lainoitus. Tavallisesti tämä tehdään siten, että Suomessa sijaitseva tytäryritys ottaa samaan konserniin kuuluvalta ulkomaalaiselta yritykseltä lainaa. Tämän lainan korkokulut suomalainen tytäryritys voi vähentää verotuksessaan. Korkotulon saava emoyritys taas sijaitsee veroparatiisissa, jossa sitä verotetaan hyvin kevyesti, jolloin konsernin kokonaisveroaste kevenee huomattavasti. Hallitus on tiukentanut konsernin sisäisten lainojen korkokulujen vähennysoikeutta, mutta mielestämme lainsäädäntöä olisi syytä kiristää siten, että kulloisenkin markkinakoron yli menevien korkojen vähennysoikeus poistettaisiin. Lisäksi Suomessa tulisi säätää niin sanotun alikapitalisointia kieltävä laki, jossa koron verovähennysoikeuden maksimimäärä perustuisi velan ja oman pääoman suhteeseen. Vähintään olisi syytä tiukentaa vähennysoikeutta silloin kun konserniyritys sijaitsee veroparatiisimaassa.

Verovälttelyn torjumiseksi pitäisi kiinnittää huomiota omistusten avoimuuteen ja todellisten edunsaajien tuomiseen julki sekä asettaa riittävän tiukat säännöt kansallisessa lainsäädännössämme korkomenojen vähennysoikeudelle ja ulkomaisille väliyhteisöille. Aggressiivisen verosuunnittelun tuomiseksi julki tulisi kehittää julkista maakohtaista raportointia.

ALV-valvonnassa tulisi käyttää Suomessa ja jatkossa koko EU-alueella lohkoketjuihin pohjautuvaa valvontateknologiaa.[8] Lohkoketjuilla voi olla monia merkittäviä vaikutuksia ALV-petosten vähentämiseksi: liiketapahtumien todennettavuus, kirjanpidon synkronointi, kaksinkertaisten kuittien eliminointi, tapahtumien kiistämättömyys ja nopeus.

Samanaikaisesti yritysveropohjan tiivistämisen kanssa yhteisöverokanta lasketaan puolella prosenttiyksiköllä 19,5 %:iin, mikä mahdollistuu veropohjan tiivistämisestä johtuvalla verotuottojen lisäyksellä.

Esitämme:

- verotuloihin lisäyksenä 110 miljoonaa euroa, joka kertyy yritysveropohjan tiivistämisestä;
- verotuloihin vähennyksenä 110 miljoonaa euroa yhteisöverokannan laskemisesta puolella prosenttiyksiköllä

SUURSÄÄTIÖIDEN JA -YHDISTYSTEN PÄÄOMATULOT VEROLLE

Perussuomalaiset haluavat laajentaa veropohjaa oikeudenmukaisella tavalla ottamalla verotuksen piiriin suurten säätiöiden ja yhdistysten saamat pääomatulot, kuten osingot, vuokratulot ja myyntivoitot. Valtiontalouden tarkastusvirasto (VTV) on arvioinut, että pelkästään viiden suurimman säätiön vuosittainen veroetu oli 29–45 miljoonaa euroa vuosina 2004–05. Säätiöiden varallisuudeksi VTV arvioi 12–15 miljardia euroa[9].

Nykyinen verojärjestelmä on luonut suursäätiöille eräänlaisen veroparatiisin, jonka puitteissa varakkaat yksilöt voivat paeta verotusta lähes kokonaan, ja suursäätiöiden kautta he voivat harjoittaa merkittävää yhteiskunnallista valtaa. On kohtuutonta, että pienetkin yritykset, jotka toimivat markkinariskin alaisena, joutuvat maksamaan pääomatuloveroa, kun todella vauraat yhdistykset ja säätiöt saavat vakaat pääomatulonsa verottomina.

Perussuomalaisten kaavailema uudistus koskisi ainoastaan suurimpia säätiöitä ja hyvin varakkaita yhdistyksiä.[10] Suomessa on lukuisia pieniä yhdistyksiä ja säätiöitä, joiden toiminta riippuu verottomista pääomatuloista, joten niiden pääomatulot voitaisiin jättää verovapaiksi esimerkiksi 100 000 euroon asti. Verokannaksi ehdotamme yleistä pääomaverokantaa alempaa 15 %.

Säätiömuotoisia yliopistoja emme asettaisi pääomaverotuksen piiriin. Uudistus ei myöskään koskettaisi lainkaan valtaosaa suomalaisista yhdistyksistä ja säätiöistä.

Esitämme:

- lisäyksenä verotuloihin 50 miljoonaa euroa, joka kertyy suursäätiöiden ja -yhdistysten pääomatuloista.

VARALLISUUSVERON PALAUTTAMINEN

Kotitalouksien varallisuus on Suomessa jakautunut hyvin epätasaisesti. Varakkain kymmenesosa omisti vuonna 2013 kotitalouksien nettovarallisuudesta noin 45 %. Kotitalouksien nettovarallisuuden mediaani oli 110 000 euroa ja keskimääräinen nettovarallisuus 195 300 euroa. On kohtuullista, että yhteiskunnan parempiosaiset kantavat nykyistä suuremman vastuun myös yhteiskunnan kustannuksista.

Ehdotamme varallisuusveron palauttamista siten, että puoli miljoonaa euroa ylittävästä verotettavasta omaisuudesta maksetaan vuosittain varallisuusveroa. Verovelvollisen vakituisena asuntona käyttämä asunto ei kuuluisi varallisuusveron piiriin. Näin arvioimme valtion kassaan kertyvän noin 50 miljoonaa euroa ylimmiltä varallisuusluokilta vuonna 2018, ottaen huomioon yleisen varallisuuden kasvun vuoden 2005 jälkeen, jolloin varallisuusvero poistettiin valtiovarainministeri Eero Heinäluoman (sd.) esittelystä.

Esitämme:

- lisäyksenä verotuloihin 50 000 000 euroa varallisuusveron tuottona kohdistettuna varakkaimpaan kymmenykseen kotitalouksista.

KOHTUUTTA PUOLUETUKIIN

Perussuomalaiset ehdottavat puoluetukeen 15 prosentin leikkausta vuoden 2017 tasosta. Vastaavasti erillisiä poliittisten nuorisojärjestöjen tukia leikataan, koska on kohtuullista, että poliittisen toiminnan tuki on budjetissa yhtenä kokonaisuutena ja nuorisojärjestöjä tuetaan varsinaisesta puoluetukisummasta siinä, missä esimerkiksi puolueiden naisjärjestöjäkin.

Esitämme:

- vähennyksenä 4 445 000 euroa puoluetoiminnan tukemiseen osoitetusta määrärahasta, ja
- vähennyksenä 2 370 000 euroa poliittisten nuorisojärjestöjen tukemiseen osoitetusta määrärahasta

YHDENVERTAISUUSVALTUUTETUN TOIMINNAN MUUTOS

Yhdenvertaisuusvaltuutetun toiminnassa on keinotekoisesti pyritty etsimään syrjintään liittyviä epäkohtia suomalaisesta yhteiskunnasta. Tosiasiallisesti tällaiseen val-

vontatyöhön ei kuitenkaan tarvita omaa, miljoonaluokan budjetilla toimivaa valtuutettua ja lautakuntaa. Monen juristin toimesta suoritetun etsintätyön tuloksena näitä ongelmia varmasti välillä myös löytyy.

Ulkomaalaisten ja etnisten vähemmistöjen asettaminen eri asemaan ei ole perusteltua Suomessa, eikä yhdenvertaisuusvaltuutetun toimintamenojen kattamiseen siten tarvita yli miljoonan euron vuosittaista rahoitusta. Jotta yhdenvertaisuusvaltuutetun toiminta keskittyisi yhdenvertaisuuslain noudattamisen valvontaan eikä vähemmistövaltuutetun tavoin etnisten vähemmistöjen aseman parantamiseen, olisi sopiva määräraha näihin tarkoituksiin palkkaus- ym. menoineen 100 000 euroa.

Pidemmällä aikavälillä olisi perusteltua, että yhdenvertaisuusvaltuutetun tehtävät siirrettäisiin tasa-arvovaltuutetun toimiston yhteyteen siirtymäajan jälkeen toiminnan järkeistämiseksi ja määrärahojen käytön tehostamiseksi.

Esitämme:

- vähennyksenä 1 337 000 euroa yhdenvertaisuusvaltuutetulle ehdotetusta määrärahasta.

YLE:N TOIMINNAN TEHOSTAMINEN

Yleisradiota kohtaan esitetään arvostelua. Arvostelu on kohdistunut siihen, ettei YLE:ä koeta aina objektiiviseksi tiedonvälittäjäksi. Keskeistä on, että tiedotusvälineet vaikuttavat aktiivisesti siihen, mistä keskustellaan.

Yleisradiota ylläpidetään verorahoilla eikä sen toiminnan laajuus määräydy normaalien markkinatalouden lainalaisuuksien mukaisesti. YLE:n tulee tehostaa ja uudelleenorganisoida toimintaansa kuten muidenkin.

Esitämme:

- vähennyksenä 50 miljoonaa euroa televisio- ja radiorahastoon ehdotetusta määrärahasta.

6. www.finnwatch.org/images/pdf/Verosuositukset_final.pdf
7. www.pwc.co.uk/issues/futuretax/how-blockchain-technology-could-improve-tax-system.html
8. www.vatlive.com/vat-news/how-blockchain-could-shape-tax-automation/
9. Ks. Säätiöiden valtiontuki ja valvonta, Valtiontalouden tarkastusviraston tuloksellisuustarkastuskertomukset 210/2010.
10. Esimerkiksi vuonna 2001 Suomen varakkaimpien säätiöiden "top 10" oli seuraava: Svenska Kulturfonden, Sigrid Juselius Stiftelse, Suomen Kulttuurirahasto, Stiftelsen för Åbo Akademi, Tampereen Vuokratalosäätiö (VTS-kodit), Jenny ja Antti Wihurin rahasto, Brita Maria Renlunds Minne, Svenska Litteratursällskapet i Finland r.f., Emil Aaltosen Säätiö sekä Föreningen Konstsamfundet r.f. Näiden varallisuus oli noin 100–830 miljoonaa euroa. Ks. Manninen, Maarit (2005), Säätiöt Suomessa, Kulttuuripoliittisen tutkimuksen edistämissäätiö Cupore, Julkaisuja 7/2005, s. 40.

www.perussuomalaiset.fi