



PERUS- SUOMALAINEN

20. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja

*Suomi'
takaisin*
2018
LAURA

Suomi'takaisin
2018

L A U R A H U H T A S A A R I

MATIAS TURKKILA
PÄÄTOIMITTAJA



■ PÄÄKIRJOITUS

Unohdettu mies

DEMOKRAATTIEN Hillary Clinton ei tunnu oikein edelleenkaan ymmärtävän, miksi hän hävisi **Donald Trumpille**. Hän on vastikään julkaissut tapiotaan käsittelevän kirjan. Sen nimi ei ole ”Kootut selitykset” vaan ”Mitä tapahtui”.

CLINTON listaa havaitsemiaan syitä tappiolle: FBI-johtajan kirje, Venäjän sekaantuminen, naisiin kohdistuva seksismi, median Trumpille antama ruutuaika sekä se, mitä muut presidenttiehdokkaat **EIVÄT** tehneet. Obama ei haukkunut Trumpia riittävästi, demokraatit eivät antaneet rahaa riittävästi ja **Bernie Sandersinkin** kehui Clintonia liian niukalti.

MUIDEN syyttely omasta epäonnistumisesta on toki henkisesti armeliasta, mutta rehellisyyden nimissä Clinton olisi voinut mainita jotain siitäkin, ettei ehkä ole maailman fiksuin idea sättiä ensin maamiehiään surkimuksiksi, rassisteiksi, seksistisiksi, homo-, muukalais- ja islamilaiskammoisiksi, ilmoittaa sitten sulkevansa ihmisten työpaikat ilmastösääntelyn takia ja tulla tämän jälkeen vakavissaan pyytelemään heiltä ääniä.

MITÄ Trump sitten teki oikein? Vastaus saattaa löytyä Yale-proffa **William Graham Sumnerin** 1883 julkaisemasta pohdinnasta, joka tunnetaan nimellä Unohdettu mies. Se on ällistyttävän käyttökelpoinen vielä tänäkin päivänä. Mallissa on neljä henkilöä, kutsumme heitä nimillä A, B, C ja X.

Ympäristöään tarkkaileva A havaitsee, että on olemassa jokin ongelma, jonka takia **X** kärsii. **A** keskustelelee **B:n** kanssa. He ehdottavat uutta lakia, jolla päästään eroon ongelmasta. Uudessa laissa määrätään siitä, miten **A, B ja C** auttavat **X:ää**.

ON toki hienoa, että **A** havaitsee muiden ihmisten ongelmia. Ja sekin on oikein, että **B** auttaa **A:ta**. Mutta **C:llä** ei ollut asiassa sananvaltaa. Hänen ainoa roolinsa on auttaa **X:ää** tavalla, josta **A** ja **B** ovat keskenään sopineet. **C** on unohdettu mies. Hän on se, joka aina joutuu maksamaan muiden päätöksistä. **C** pakotetaan toteuttamaan se, mitä **A** ja **B** hyväksi katsovat. Hän ei voi vaikuttaa siihen, käytetäänkö hänen rahojaan **X:n** hyväksi.

KONKRETISOIDAAN asiaa esimerkillä, jossa **A** on **Anna Kontula** (vas.). Hän on huolissaan **X:stä** eli **Alejandrosta**, joka työskentelee kasvihuoneella Maalahdella sekä **Camillasta**, joka myy seksiä Tampereella.

KONTULA pohtii **B:n** eli **Touko Aallon** (vihr.) ja kumppaneiden kanssa ongelman ratkaisua. He päättävät esittää lakialoitteesta työvoiman tarveharkinnan poistamista Suomesta. Päätös tarkoittaisi työpaikkojen avaamista 7 miljardille ihmiselle. Vaikutus suomalaiseen työmarkkinaan olisi nopea, raju ja lopullinen. Ensimmäisenä olisi lahtipenkillä rakennusala.

NIINPÄ **C**, eli tässä tapauksessa maksumiesten edusmies rakennusliiton varapj **Kyösti Suokas** alähtää asiasta. Suokkaan mukaan poliitikkojen egonnotatus vaarantaa suomalaisten nuorten rakentajien tulevaisuuden ja toimeentulon. Kontula kiittää kritiikin ”teinikiukutteluna”.

AIVAN samalla tavalla kuten Hillary Clintonkin, Anna Kontula päätyy sättimään heitä, jotka pelkäävät oman leipäpuunsa menettämistä. Kuinkas muuten.

TÄMÄ kirjoitus ei ole kannanotto sen puolesta, etteikö ihmisten tulisi auttaa toisiaan, päinvastoin. Altruismi, siis epäitsekkyys, on eräs ihmiskunnan syvimmistä ja kauneimmista ominaisuuksista. Sääli, että sitä käytetään niin häikäilemättömästi hyväksi. Mutta on olemassa raja sille, kuinka paljon muiden taskuista voidaan pumpata rahoja ylevien, korkealentoisilta kuulostavien hankkeiden varjolla, jotka ovat todellisuudessa puuhamiehiään hyödyttävää näennäistoimintaa.

SANO ”ilmastosopimus”, sanot samalla ”tulonsiirto”. Sano ”tuulivoima”, sanot samalla ”miljoonakustannus”. Sano ”kehitysyhteistyö”, sanot samalla ”jaettu lompakko”.

JUURI tästä oli lopulta Yhdysvaltojen vaaleissa kyse. Maan sydänalueiden tavalliset ihmiset kokivat, että kuluneiden vuosikymmenten aikana tehtyjen lainsäädäntömuutosten avulla maan lait ja ilmapiiri oli väännetty kierolle korkkiruuvilla. He eivät enää olleet ensisijaisia valtion toiminnan kohteita. Heistä oli tehty lypsylehmiä.

Rakennusliiton hallituksen kannanoton mukaan Suomen työmarkkinoita ei pidä avata avoimeksi koko maailmalle poistamalla työvoiman tuonnin tarveharkinta.

Perussuomalaiset ja Rakennusliitto eivät hyväksy tarveharkinnan poistoa

Missä myötätun duunareita koh

Perussuomalaiset vaativat, että työvoiman saatavuusharkinnasta pidetään kiinni vähintään nykyisessä laajuudessa. Harkinnasta luopuminen edistäisi halpatyövoiman maahanmuuttoa. Laskun maksaisi suomalainen duunari ja veronmaksaja.

ENEMMISTÖ kansanedustajista – sekä oikealta että vasemmalta – haluaa poistaa työvoiman saatavuusharkinnan EU- ja ETA-maiden ulkopuolelta tulevilta henkilöiltä.

– Kokoomuslaisesta näkökulmasta ovien avaaminen halpatyölle on rationaalinen valinta. Yritykset saavat entistä edullisempaa työvoimaa, kun taas ongelmat kaatuvat veronmaksajan niskaan. Jos halpatyöläinen tekee nälkäharkalla töitä, hän on tulonsiirtojen ja julkisten palvelujen ansiosta nettosaaaja, ei maksaja. Perheenjäsenistä puhumattakaan, perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** muistuttaa.

– Vasemmistolaiset tuskin ajattelevat nenäänsä pidemmälle vaan näkevät saatavuusharkinnan poiston vain yhtenä keinona haalia maahan lisää kolmannen maailman ihmisiä.

Osaajat pääsevät jo Suomeen

Halla-aho sanoo saatavuusharkinnan poistamista perusteltavan usein sillä, että ”Suomi tarvitsee osaajia”. – Tässä yhteydessä on syytä huo-

mata, että esimerkiksi erityisasiantuntijat, tutkijat ja yritysten yli- tai keski johdossa toimivat henkilöt on jo nyt vapautettu saatavuusharkinnasta.

– ”Erityisasiantuntijalta” edellytetään noin 3 000 euron bruttopalkkaa, mutta tästäkin voidaan tinkiä tapauskohtaisesti. Erityisasiantuntija voi tarkoittaa esim. intialaista koodaria, jonka myyntivaltti on se, että hän koodaa halvemmalla, Halla-aho huomauttaa.

Ovet auki halpatyömarkkinoille

Myös nykyistä saatavuusharkintaa harjoitetaan ELY-keskuksissa jo joustavasti.

– Esimerkiksi Uudellamaalla on oletuksena, että terveydenhoitoalan ammattilaisia, ravintolatyöntekijöitä, kotiapulaisia, siivoojia ja rakennusmiehiä ei ole saatavilla kotimaassa. Nämäkin alat on siis käytännössä vapautettu saatavuusharkinnasta, Halla-aho toteaa.

– Vuonna 2016 tyypillisimmät ammatit, joihin tehtiin saatavuus-



nto suomalaisia ntaan?

harkinnan pohjalta päätös, olivat puutarhatyöntekijät, toimisto- ja laitosiivoajat sekä ravintola- ja suurtaloustyöntekijät. On siis syytä pitää hyvin kirkkaana mielessä, että saatavuusharkinnan poistamisessa on kyse ovien avaamisesta hal-pa-työ-voimale, Halla-aho alleviivaa ja muistuttaa, että halpatyövoima tulee kalliiksi sekä suomalaiselle duunarille että julkiselle sektorille.

Matalapalkka-aloilla ylitarjontaa jo nyt

Halla-aho huomauttaa Ruotsin olevan yksi harvoista Euroopan maista, joka on luopunut työvoiman saatavuusharkinnasta. Tämä on synnyttänyt vakavia ongelmia kuten rikollisuutta ja työlupien kaupittelua.

– Ulkomaalaisia työntekijöitä on tullut matalapalkka-aloille, joilla on jo valmiiksi työvoiman ylitarjontaa, ei työvoimapulasta kärsiville aloille. Aiheesta on hiljattain kirjoittanut mm. SAK:n puheenjohtaja **Jarkko Eloranta**.

– Suomen on keskityttävä työllistämään täällä jo olevat kehitysmaalaiset eikä haihateltava uusien maahantuonnista. Tärkeimmissä humanitaarisin perustein saapuneissa ryhmissä työllisyysaste on 10-20 %. Perussuomalaisten kanta on, että työvoiman saatavuusharkinnasta on pidettävä kiinni vähintään nykyisellä tasolla, Halla-aho painottaa.

Yli 100 kansanedustajaa lakialoitteen takana

Ulkomaisen työvoiman tarveharkintaa yritetään kaataa yli sadan kansanedustajan allekirjoittaman lakialoitteen voimin. Tarveharkinnan purkua kannattavan aloitteen on allekirjoittanut 106 kansanedustajaa. Valtaosa keskustan ja kokoomuksen edustajista sekä kaikki RKP:n edustajat kannattavat aloitetta.

Porvaripuolueiden märeksi uneksi luonnehdittua lakihanketta kannattavat lisäksi seitsemän sosiaalidemokraattia, kolme vasemmistoliiton edustajaa sekä kaikki vihreät. Aloitteen ensimmäinen allekirjoittaja on vasemmistoliiton **Anna Kontula**.

– Laittomasti Suomeen jääviä tulee olemaan tuhansia, ja laittomasti Suomessa oleskelevien siirtäminen halpatyömarkkinoille johtaisi valtaviin tulonsiirtoihin veronmaksajilta, sekä siirtolaisille että heitä työvoimareservinä käyttäville yrityksille. Lisäksi se olisi myös valtaisa turvallisuusriski, korostaa perussuomalaisten kansanedustaja **Rami Lehto**.

– Varmistaakseen laittomien siirtolaisten leipomisen lailliseksi, hallitus on kansallisella tulkinnallaan laajentamassa EU:n liikesalaisuusdirektiiviä koskemaan myös yritysten alihankintaketjuja. Monilla suurilla työpaikoilla alihankkijat ovat jo nyt käyttäneet EU:n ja ETA-maiden ulkopuolisen

työvoiman alepalkkausta kilpailuetuna.

PS ei hyväksy suomalaisten kyykyttämistä

Lehdon mielestä työntekijöiden vaientamislailla varmistettaisiin, että alihankkijat voisivat vapaammin käyttää laittomasti maassa olevia henkilöitä alepalkkaisena työvoimana.

– Onko hallitusrintama yhdessä viihervasemmiston kanssa löytänyt uuden yhteisen arvopohjan, jolla rajoitetaan työntekijöiden oikeutta hoitaa omia työsuhderiitojaan? Lehto kysyy.

– Perussuomalaiset eivät tule missään olosuhteissa hyväksymään EU- ja ETA-maiden ulkopuolisten kansalaisten työvoiman tarveharkinnan poistamista, millä kyykytettäisiin etenkin suomalaisia duunareita.

Myös Rakennusliitto jyrähtää

Voimakkaan torjuvan kannan on ottanut myös Rakennusliitto. Liiton hallituksen kannanoton mukaan Suomen työmarkkinoita ei pidä avata avoimeksi koko maailmalle poistamalla työvoiman tuonnin tarveharkinta.

– Tämä tarkoittaa, että huolimatta nykyisestä tai tulevasta massatyöttömyydestä, Suomessa asuvilla ei ole mitään etusijaa päästä töihin avoimiin työpaikkoihin. Työnantajat saavat ottaa tekijät mistä päin maailmaa tahansa.

– Poliitikoilta näyttää kadonneen ymmärrys ja myötätunto Suomes-

sa asuvia työtä tekeviä kohtaan. Meillä on tällä hetkellä puoli miljoonaa ihmistä työtä vailla. Suuri määrä nuoria ei ole päässyt koskaan ensimmäiseen kään työpaikkaansa. Ikääntyneiden mahdollisuus työllistyä käy koko ajan vaikeammaksi.

Helsingin Sanomien haastattelema Rakennusliiton varapuheenjohtaja **Kyösti Suokas** täydentää:

– Yli 30 vuoden työkokemukseni perusteella aina kaivetaan halvin työntekijä. Muutoksen jälkeen työnantaja voisi tuoda työntekijöitä mistä päin maailmaa tahansa. Jokainen näki miten Olkiluodossa kävi. Uskallan lyödä omilla rahoillani vetoa, että jos tarveharkinta poistetaan, Pyhäjoen ydinvoimalatyömaalla ei ole montaa suomalaista.

Ruotsi toimii varoittavana esimerkkinä

Suomen Uutiset kertoi äskettäin Ruotsin hallituksen 2016 julkaisemasta selonteosta, jonka mukaan Ruotsiin on tarveharkinnan poiston myötä syntynyt maahanmuuttoväylä.

Raportin mukaan noin 40 % muuttajista tulee aloille, joissa ei ole pulaa työstä. Lisäksi 20 % tulee matalapalkkaisille aloille, joissa työvoimasta on ylitarjontaa. Ulkomaalaisia palkkaavista työnantajista noin 70 % on itse ulkomaalaistaustaisia, ja melkein puolet ulkomaalaisia palkkaavista yrityksistä on 1-5 hengen yrityksiä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA



Tavio: Suomalaisia ei saa syrjiä työharjoitteluun ottamisessa

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmän 1. varapuheenjohtaja **Ville Tavio** on jättänyt eduskunnassa kirjallisen kysymyksen maahanmuuttajien suosimisesta työharjoittelussa.

Tavio viittaa kirjallisessa kysymyksessään Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omniassa käynnistyvään työharjoitteluun, jossa koulutetaan työttömiä varasto- ja hyllytystöihin. Työharjoittelu on suunnattu vain maahanmuuttajille.

Tavio pitää tilannetta ongelmallise-

na kantasuomalaisten kannalta. Hän kannattaa yhteiskunnallista mahdollisuuden tasa-arvoa ja korostaa kirjallisissa kysymyksessään, että työharjoitteluun pyrkivien ihmisten pitää olla samalla viivalla taustaansa katso-matta.

– Taustan perusteella tapahtuva suosiminen asettaa samat valmiudet ja taidot omaavat yksilöt eriarvoiseen asemaan. Eikö syöllistytä syrjintään, kun työharjoittelu on vain maahanmuuttajien ulottuvilla? Tavio kysyy.

Enemmistö ottaisi käännäytys- päätöksen saaneet heti säilöön

Enemmistö suomalaisista ottaisi kielteisen päätöksen saaneet turvapaikanhakijat heti säilöön odottamaan palautusta joko kotimaahansa tai lähtömaahan.

SUOMALAISISTA vain 18 % antaisi käännäytyspäätöksen saaneiden kulkea vapaasti. Peräti 59 % vastaajista haluaisi ottaa käännäytyspäätöksen saaneet heti talteen.

Tämä ilmenee perussuomalaisten TNS-gallupilla teetä-
mästä tutkimuksesta.

Naisista 58 %, miehistä 60 %, työttömistä 67 %, työntekijöistä 64 % ja eläkeläisistäkin 61 % kannatti välitöntä säilöönottoa. Tutkimukseen osallistui 1 227 suomalaista, joista naisia oli 611 ja miehiä 616.

Muut tulleet PS:n kannalle

Perussuomalaiset on ainoa puolueena esittänyt jo usean vuoden ajan, että käännäytyspäätöksen saaneet laitetaan säilöön odottamaan, kunnes palautus on mahdollinen. Puolue on korostanut turvallisuutta ja kritisoinut käännäytyspäätöksen saaneiden

den laitonta maassa oleskelua.

- Johdonmukainen kantamme vastaa gallupin tuloksia, sillä perussuomalaisten kannattajista 93 % on välittömän talteenoton kannalla. Kun muut puolueet vastustavat perussuomalaisten esitystä, ne eivät näytä joko tietävän tai ymmärtävän, että niiden omatkin kannattajat ovat varsin kriittisiä laitonta maassa oleskelua kohtaan, perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** toteaa.

Ei ollut arvopohjasta kiinni

Halla-aho lähettää tutkimustulosten myötä "terveiset" pääministeri **Juha Sipilälle** (kesk.) ja sisäministeri **Petteri Orpolle** (kok.), joiden mukaan perussuomalaiset eivät voineet jatkaa hallituksessa erilaisen "arvopohjan" vuoksi.

- Tutkimus paljastaa, että



Kielteisen päätöksen saaneet turvapaikanhakijat osoittivat mieltään Migrin edustalla.

nykyisen hallituksen kannattajien mielestä olisimme arvopohjaltamme hyvin mahtuneet hallitukseen, koska 67 % hallituspuolueiden kannattajista haluaa laittaa heti käännäytyspäätöksen saaneet talteen.

- Mielenkiintoista on, että vihreidenkin kannattajista 48 % ja SDP:n kannattajista 59 % tukee perussuomalaisten kantaa, Halla-aho toteaa.

Halla-aho toivoo, että puolueet nyt kuuntelevat kannattajiaan ja löytävät mahdoll-

lisimman nopeasti yhteisen kannan, jolla voidaan estää laittomien maassa olijoiden määrän kasvu.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA TNS

Halla-aho Itävallan vaalituloksesta:

"Yhdellä asialla" pärjää oikein hyvin, jos se asia on riittävän tärkeä

- Onnittelut Itävallan kansalle! Hyvä uutinen on Vapauspuolueen (FPÖ) 26 prosentin tulos. "Yhdellä asialla" pärjää oikein hyvin, jos se asia on riittävän tärkeä, painottaa perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho.

VIELÄ parempi uutinen on **Jussi Halla-ahon** mukaan se, että perinteinen konservatiivipuolue ÖVP on siirtynyt maahanmuuttokysymyksissä vapauspuolue FPÖ:n linjoille. Puolue nosti tämän ansiosta kannatuksensa melkein 32 prosenttiin.

- Oikeiston tärkeimpinä vaaliteemoina oli maahanmuuton rajoittaminen ja ulkomaalaisille myönnettävien tukien leikkaaminen, Halla-aho siteeraa

Ylen uutista.

- ÖVP:n suomalainen sisarpuolue kokoomus valitettavasti pitää näitä kysymyksiä lillukanvarsina. Siksi kokoomus ei varmaan olekaan onnitellut ÖVP:tä.

Rohkeutta puolustaa kansallista etuaan

Perussuomalaisten presidenttiehdokas **Laura Huhtasaari** kommentoi niinikään tyytyväisenä Itävallan vaalitulosta.

- Itävalta on löytänyt rohkeuden puolustaa kansallista etua, Huhtasaari iloitsee.

Tiukoilla maahanmuuttolinjoilla kampanjoineet kansanpuolue ja vapauspuolue saivat kasvatettua parlamenttivaaleissa ääniosuuttaan arviolta noin 13,1 prosenttia.

- Upea tulos patriooteille! Maahanmuutto- ja islamkriittiset voittivat Itävallan vaalit. FPÖ on kansallismielisellä linjallaan saanut vahvan manda-



Itävallan uudeksi liittokansleriksi eli pääministeriksi on tulossa ÖVP:n johtaja, ulkoministeri Sebastian Kurz.

tin kansalta.

- Vaalien voittaja konservatiivinen ÖVP-puolue on ollut avoin vapauspuolue FPÖ:n hallitukseen osallistumiselle. Heillä on riittävästi yhteistä arvopohjaa ajaa Itävallan kansallista etua, Huhtasaari toteaa.

"Suomi on ollut lähinnä puudeli"

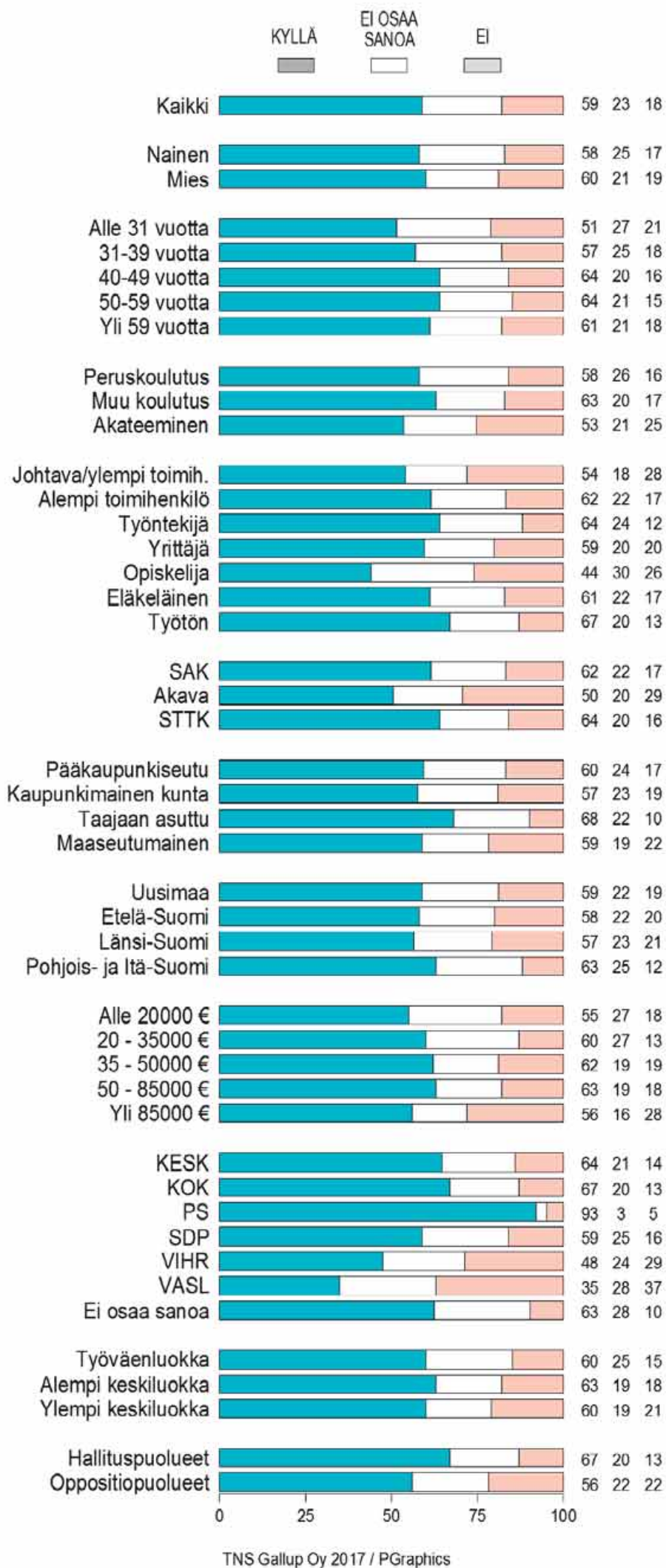
Itävalta on ollut EU:ssa aktii-

vinen ja ajanut Balkanin reitin sulkemista.

- Suomi on EU:ssa ollut lähinnä puudeli. Suomessa useimmat puolueet eivät löydä arvopohjaa Suomen kansallisen edun ajamiseen, Huhtasaari arvostelee.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Kuvio ps4e. OLISIKO KÄÄNNYTYSPÄÄTÖKSEN SAANUT OTETTAVA HETI TALTEEN ODOTTAMAAN PALAUTUSTA JOKO KOTIMAANSA TAI LÄHTÖMAAHAN (%).



Naisista 58 %, miehistä 60 %, työttömistä 67 %, työntekijöistä 64 % ja eläkeläisistäkin 61 % kannatti käännytyspäätöksen saaneiden välitöntä säilöönottoa. Tutkimukseen osallistui 1 227 suomalaista, joista naisia oli 611 ja miehiä 616.

JUSSI HALLA-AHO

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Työvoiman saatavuusharkinnasta

JOUKKO kansanedustajia yli puoluerajojen on tehnyt lakialoitteen ulkomaisen työvoiman ns. saatavuusharkinnan lopettamisesta. Saatavuusharkinnalla tarkoitetaan sitä, että kun ulkomaalaiselle työntekijälle haetaan työperusteista oleskelulupaa, TE-keskus arvioi, onko avoinna olevaan työpaikkaan saatavilla kohtuullisessa ajassa työvoimaa omalta työmarkkina-alueelta eli Suomesta tai EU/ETA-alueelta. Saatavuusharkinnan ensisijaisena tarkoituksena on estää työmarkkinoiden vääristämistä halpatyövoimalla ja näin suojella suomalaisia työntekijä.

SAATAVUUSHARKINNASTA on tällä hetkellä vapautettu ns. erityisasiantuntijat. Tällä tarkoitetaan esimerkiksi IT-alan osaajia (kuten paljonpuhuttuja "intialaisia koodaajia") tai korkeakoulututkinnon suorittaneita henkilöitä, jotka tulevat erityistä ammattitaitoa vaativaan tehtävään. Tällaisen henkilön voi siis jo nyt palkata EU/ETA-alueen ulkopuolelta ilman TE-keskuksen arviota. Lisäksi esim. Uudenmaan ELY-keskus on käytännössä vapauttanut saatavuusharkinnan piiristä ravintolatyöntekijät, siivoojat ja rakennusmiehet.

RUOTSI on ainoa EU-, ETA- tai OECD-maa, joka on luopunut kokonaisuudessaan työvoiman saatavuusharkinnasta. Kokemukset eivät ole olleet hyviä. Työvoimaa on tuotu maahan lähinnä sellaisille matalaa osaamista vaativille sektoreille, joissa työvoimasta on jo valmiiksi ylitarjontaa. Tuloksena on palkkojen polkemista, työlupien kaupittelu ja muita lieveilmiöitä. Suomessakin media on toistuvasti kirjoittanut etenkin etnisissä ravintoloissa esiintyvistä orjatyöistä, jossa työntekijä lyhentää palkallaan "velkaa" työnantajalleen.

ON totta, että monille matalapalkka-aloille on vaikea löytää työntekijöitä kotimaasta. Tämä kuitenkin johtuu suureksi osaksi siitä, että näistä töistä ei makseta palkkaa, jolla normaali ihminen tulisi toimeen etenkin pääkaupunkiseudulla tai suurissa kaupungeissa. Heikko palkkaus ei johdu siitä, että kyseiset työt eivät olisi tärkeitä, vaan siitä, että aloille on ylitarjontaa mm. heikosti koulutettujen ihmisten maahanmuuton vuoksi. Saatavuusharkinnasta luopuminen luonnollisesti pahentaisi tätä kierrettä entisestään ja laajentaisi sen uusille aloille.

JULKINEN keskustelu maahanmuutosta keskittyy yleensä humanitaariseen maahanmuuttoon. Työperäisenkin maahanmuutto ei silti ole ongelmattonta. Yksi keskeinen kysymys on sosiaaliturvajärjestelmä, jonka piiriin pääsee kuka tahansa maassa laillisesti oleskeleva. Jos maahan tulevaan perheeseen kuuluu yksi 3000 /kk tienaa it-asiantuntija ja hänen lisäksi työtön tai työmarkkinoiden ulkopuolella oleva puoliso sekä useita lapsia, nettovaikutus julkiselle taloudelle on miinusmerkkinen. Se on tietysti vielä enemmän miinusmerkkinen, jos perheen ainoa työssä käyvä tienaa esimerkiksi 2 000 euroa kuukaudessa.

VALITETTAVASTI kattavaa sosiaaliturvaa ja perhe-etuuksia markkinoidaan palkan jatkeena, kun köyhistä maista rekrytoidaan Suomeen työntekijöitä. Kyse on siis eräänlaisesta kierosta, veronmaksajan kustannamasta yritystuesta. Kun lisäksi tulijoiden ensisijaisena tavoitteena on päästä Eurooppaan, he ovat valmiita ottamaan vastaan töitä lähes millä tahansa ehdoilla.

OIKEISTO ja vihervasemmisto ovat löytäneet yhteisen sävelen saatavuusharkintakeskustelussa. Yritysten näkökulmasta halpatyövoiman ylitarjonta on toivottava tilanne, koska työnantaja pystyy tällöin määrittämään työn hinnan. Vasemmistolle taas kyse on moraaliposeerauksesta ja yleisestä halusta lisätä maahanmuuttoa millä tahansa verukkeella. Kärnsijä on kuitenkin suomalainen duunari, ja lasku lankeaa julkiselle sektorille, jonka pääasiallinen rahoittaja on veroja maksava keskiluokka.

SUOMALAINEN työllisyys ja palkan riittävyys ovat tuoreen Gallupin mukaan keskeinen huolenaihe suomalaisille yleensä ja perussuomalaisten kannattajille erityisesti. Tämänkin vuoksi perussuomalaisten tulee suhtautua jyrkän kielteisesti saatavuusharkinnasta luopumiseen.

Presidentin täytyy huolehtia kansallisvaltion edusta

Presidentinvaalin yllättäjäksi veikatun Laura Huhtasaaren mielestä presidentin on edelleen oltava syntyperäinen Suomen kansalainen. Huhtasaari myös palauttaisi valtaoikeuksia takaisin presidentille. - Kansan on voitava presidentin kautta luoda painetta eduskunnalle, jotta se saisi aikaan parempia päätöksiä.

PERUSSUOMALAISTEN presidenttiehdokas, kasvatustieteen maisteri ja kansanedustaja **Laura Huhtasaari** valmistautuu presidentinvaaliin hyvällä fiiliksellä, valmiina tarjoamaan äänestäjille perussuomalaisen vaihtoehdon, jossa presidentti on ennen kaikkea kansallisvaltion puolustaja.

Huhtasaarta on veikattu presidentinvaalin yllättäjäksi ja haastajan asema sopiikin hänelle hyvin. Kaikki vastaehdokkaat suhtautuvat tavalla tai toisella suopeasti globalisaatioon ja Euroopan unioniin, eikä muita kansallisen suvereniteetin puolustajia ole tässä vaalissa tarjolla.

Huhtasaarelle tie presidentiksi avautui nopealla ja yllättävälläkin tavalla. Vielä ennen kesäkuun puoluekokouksen tapahtumia avoinna oli sekin vaihtoehto, että perussuomalaiset olisivat asettuneet tukemaan istuvaa presidenttiä.

Tilanne muuttui, kun perussuomalaisten eduskuntaryhmästä loikkasi kansanedustajia toteuttaen kulisissa suunnitellun operaation, jolla perussuomalaiset puolueena pudotettiin hallituksesta. Juonittelun tuloksena loikkarit saattoivat pysyä vallassa ja pitää ministeripaikkansa.

Jussi Halla-ahon johtamia perussuomalaisia ei ollut tarkoituskaan pitää mukana hallituksessa. Pääministeri **Juha Sipilä** ilmoitti verukkeeksi yhteisen arvopohjan puuttumisen, vaikka perussuomalaiset edellyttivät ainoastaan hallitusohjelman noudattamista.

Näissä tapahtumissa oli osuutensa myös tämänhetkiselä tasavallan presidentillä **Sauli Niinistöllä**.

Presidentti Niinistö kannusti lehmänkauppoihin

Niinistö lähti yllättäen itse edistämään Sipilän hallituksen lehmänkauppoja. Istuva presidentti kommentoi oudosti perussuomalaisten uuden puheenjohtajiston henkilöitä ja EU-kritiikkiä. Niinistö myös antoi ymmärtää, että hänen mielipidettään pitäisi kysyä, jos ulkoministeri

”Kokoomus ja keskusta halusivat päästä meistä eroon, koska heille eivät enää yhdessä sovitut ohjelmat kelvanneet. Hurskasteluun on osallistunut Uuden vaihtoehdon lisäksi myös muita, jopa tasavallan presidentti sortui tähän.”

vaihtuu.

Niinistö valikoi sanansa ympäröityä. Tosiasiassa istuva presidentti puuttui härskillä tavalla hallituksen sisäiseen dynamiikkaan antaen ymmärtää, etteivät perussuomalaisten puoluekokouksen valinnat kelvanneet hänelle.

- Kokoomus ja keskusta halusivat päästä meistä eroon, koska heille eivät enää yhdessä sovitut ohjelmat kelvanneet. Hurskasteluun on osallistunut Uuden vaihtoehdon lisäksi myös muita, jopa tasavallan presidentti sortui tähän. Voi tätä kaksinaismoralismin määrää! Totuutta pitää vääristellä koko ajan, jotta saataisiin muita lyötyä, Huhtasaari sivalsi eduskunnassa kesäkuun alussa.

Myös Halla-ahon näkemys Niinistöstä muuttui kesällä. Pian oli selvää, että perussuomalaiset lähtisi presidentinvaaliin omalla ehdokkaalla. Puoluehallitus esittikin Huhtasaarta presidenttiehdokkaaksi elokuussa ja puoluevaltuusto päätti lopullisesti asiasta syyskuussa.

Äänestäjille oltava tarjolla perussuomalainen vaihtoehto

Huhtasaari pitää itse hyvin tärkeänä, että äänestäjille on vaalissa tarjolla perussuomalainen presidentti-

- Olemme ainoa vaihtoehto, mitä tulee kriittiseen suhtautumiseen esimerkiksi EU:hun, eurojärjestelmään ja maahanmuuttoon, Laura Huhtasaari painottaa.

ehdokas.

- Olemme ainoa vaihtoehto, mitä tulee kriittiseen suhtautumiseen esimerkiksi EU:hun, eurojärjestelmään ja maahanmuuttoon. EU:n liittovaltiokehitys etenee väijäämättä askel kerrallaan, mutta se ei ole kansallisen etumme mukaista. Haluan päätösvalan Brysselistä takaisin Suomeen.

- Kuten perussuomalaisella puolueella muutenkin, myös minun teemojani ovat näissä vaaleissa sisäinen solidaarisuus ja kansallisen itsenäisyyden säilyminen, Huhtasaari sanoo.

Sisäinen solidaarisuus tarkoittaa ennen kaikkea sitä, että suomalaisten maksamat verot käytetään ensisijassa suomalaisten hyvinvoinnin ja

terveyden rahoittamiseen eikä maailman parantamiseen.

Juureton globalismi ei korvaa kansallista identiteettiä

Presidentin tärkein tehtävä on Suomen ulkopoliittikan johtaminen. Tässä kohden Huhtasaari näkee presidentin myös osaltaan rauhan ja vakauden edistäjänä.

- On tärkeää säilyttää hyvät ulkosuhteet joka suuntaan. Suomi on rauhaa rakastava kansa, joka haluaa tehdä yhteistyötä kaikkien kanssa. Samalla presidentin pitää kuitenkin

Suomi' takaisin **2018**

L A U R A H U H T A S A A R I

huolehtia kansallisvaltiomme edusta. Kansallisvaltio turvaa kansalaisten hyvinvointia paljon paremmin kuin ylikansalliset organit. Juureton globalismi ei koskaan voi korvata kansallista identiteettiä.

Presidentin tulee olla syntyperäinen Suomen kansalainen. Viime viikolla eduskunnassa nähtiin erikoinen väittely aiheesta, kun suuressa salissa keskusteltiin kansanedustaja **Pilvi Torstin** (sd.) lakialoitteesta koskien muutosta tähän vaatimukseen. Huhtasaari ei innostunut aloitteesta.

- Suomi on vielä nuori valtio. En koe vaatimusta presidentin syntyperästä epätasa-arvoiseksi. Perustuslain mukaan presidentti on myös puolus-

tusvoimien ylipäällikkö, näin sen on jatkossakin oltava, Huhtasaari painottaa.

Presidentin valtaoikeuksien heikentäminen oli virhe

Tasavallan presidentin valtaoikeuksia on heikennetty perustuslain osamuutoksilla jo 1980-luvulta saakka, mikä on tarkoittanut parlamentarismien vahvistumista ja eduskunnan aseman korostumista. Huhtasaaren mielestä kehitys on kulkenut tietyiltä osin väärään suuntaan.

Tällä hetkellä presidentillä on oi-

keus hajottaa eduskunta ja määrätä uudet eduskuntavaalit vain pääministerin perustellusta aloitteesta. Huhtasaari palauttaisi oikeuden kuuluvaksi yksin presidentin toimivaltaan.

- Kysymys on siitä, että mielestäni kansanedustajien tulee olla tietyllä tavalla varuillaan. Kansan on voitava presidentin kautta luoda painetta eduskunnalle, jotta se saisi aikaan parempia päätöksiä tai päätöksiä ylipäätään.

- Presidentille kuuluu luontevasti oikeus hajottaa eduskunta myös siitä syystä, että presidentti toimii päivänpolitiikan ja puolue toiminnan ulkopuolella, Huhtasaari toteaa.

Suomen pitkäaikaisin presidentti

Urho Kekkonen hajotti eduskunnan kolme kertaa 1960-1970 -luvuilla.

Kekkonen ei epäröinyt määrätä uusia vaaleja, kun poliittiset riidat uhkasivat vaarantaa hallitustyötä. Huhtasaari korostaa, että tällainen olisi nykyaikanakin toki poikkeuksellista.

- Silti ei voida pitää itseisarvona sitä, että eduskunta tai hallitus istuvat aina neljä vuotta, vaalikauden alusta loppuun jos mitään ei saada aikaan tai jos tulossa on Suomen kannalta huonoja päätöksiä.

Jatkuu seuraavalla
aukeamalla →

“Suomi on edelleen EU:n nettomaksaja”

Jatkoa edelliseltä aukeamalta →

- Presidentin myös tulisi voida käyttää isännän ääntä silloin jos valmis-teilla on Suomen kannalta huono päätös. Tällainen oli esimerkiksi sähköverkkoyhtiö Carunan myynti ulkomaisille sijoittajille, Huhtasaari sanoo ja toteaa Kataisen hallituskauden olleen kokonaan hukattua aikaa.

Presidentti voi jättää vahvistamatta eduskunnan hyväksymän lain

Tasavallan presidentti ei osallistu lainsäädäntötyöhän. Suomen valtiosäännön mukaan eduskunnan hyväksymä laki on silti muodollisesti esitettävä vahvistettavaksi tasavallan presidentille, jolla on mahdollisuus myös jättää laki vahvistamatta. Presidentti **Tarja Halonen** käytti tätä valtaa omalla presidenttikaudellaan.

Tasavallan presidentin tällainen päätös ei silti välttämättä jää pysyväksi. Eduskunta voi äänten enemmistöllä hyväksyä sille palautetun lain sisälöltään muuttumattomana, jolloin se tulee voimaan ilman presidentin vahvistusta. Huhtasaaren mukaan nykyinen käytäntö on hyvä.

- Eduskunnan asemaa ei tässä tarvitse kyseenalaistaa. Laadukkaan lainsäädäntötyön kannalta on silti hyvä, että presidentti saattaa palauttaa lain eduskunnalle uudelleen harkittavaksi, Huhtasaari sanoo.

Suurvaltojen välillä ei pidä valita puolia

Presidentti johtaa ulkopolitiikkaa yhteistoiminnassa valtioneuvoston kanssa. 1980-luvulta lähtien Suomi on vahvasti tullut mukaan kansainväliseen toimintaan sekä liittynyt useisiin kansainvälisiin sopimuksiin ja järjestöihin. Suomen presidentit ovat osaltaan myös edistäneet keskusteluyhteyttä suurvaltojen välillä.

- Suomen ulkopoliittinen linja ja samalla vahvuus on juuri tässä. Olemme edistäneet dialogia ja esittäneet omia näkemyksiä, mutta olemme kuitenkin onnistuneet pysymään varsinaisen suurvaltapolitiikan ulkopuolella.

- Tämä linja on edelleen hyvä ja sitä haluan itsekin jatkaa. Suomen ei pidä aktiivisesti valita puolia suurvaltojen välillä, vaan keskusteluyhteydet täytyy pitää auki joka suuntaan, Huhtasaari huomauttaa.

Liittoutumattomuus paras ratkaisu Suomelle

Sotilaallinen aktiivisuus Itämeren alueella on kasvanut viime vuosina. Huhtasaari arvioi tilannetta varovaisesti.

”Terrorismi on tullut Suomeen. Päätäjien tulisi tunnustaa tosiasiat ja ymmärtää, että seuraukset ovat tällaisia, jos valtion rajoja ei valvota.”

- Kun kyse on suurista sotaharjoituksista, niin niiden tarkoitus on juuri harjoittelu, eikä niitä ole suunnattu ketään vastaan. Tilanne on kuitenkin välillä saattanut näyttää jännittyneeltä kun Nato ja Venäjä ovat samaan aikaan harjoitelleet Itämerellä. Suomen tuskin kannattaa itse tehdä asiasta suurta numeroa. Tilanteen kehittymistä tulee toki seurata.

Suomi tekee monella tavoin yhteistyötä Naton kanssa. Huhtasaari ei ole tällä hetkellä viemässä Suomea jäseneksi Natoon, mutta ei silti halua täysin sulkea mahdollisuutta pois jäse-

nyden hakemisesta.

- Sotilaallinen liittoutumattomuus ei anna sataprosenttisia turvatakuita. Uskon silti, että liittoutumattomuus on juuri nyt paras ja tarkoituksenmukaisin ratkaisu Suomelle.

- Haluamme olla kaikkien konfliktien ulkopuolella, mutta ylläpitäme siitä huolimatta vahvaa, itsenäistä puolustusta. Vanhan viisauden mukaan jos haluaa rauhaa, on valmistauduttava sotaan, Huhtasaari muistuttaa.

Presidentti mukaan torjumaan haitallista EU-päätöksentekoa

Pääministeri on edelleen merkittävin vaikuttaja EU-politiikassa. Pääministeri myös edustaa Suomea Eurooppa-neuvostossa, eli EU:n huippukokouksessa.

Kyseessä on EU:n korkein toimielin, joka antaa suunnan kaikelle EU-politiikalle. Huhtasaaren mielestä presidentillä tulisi olla nykyistä enemmän vaikutusvaltaa EU-asioissa. Vähintäänkin presidentin tulisi osaltaan voida torjua itsemääräämisoikeudelle haitallisia päätöksiä EU-tasolla.

- Niin kauan kuin olemme mukana EU:ssa, olennaista on pitää presidentin ja pääministerin välinen suo-

ra keskusteluyhteys avoimena. Näkisin kuitenkin tarpeellisen vahvistaa presidentin asemaa EU-vaikuttajana. Presidentin aseman korostaminen olisi tärkeää myös siksi, että hän on suoraan kansan valitsema valtiojohtaja.

EU-järjestelmässä keskeinen vallankäyttäjä on komissio. Komissio käyttää komissaarien kollegiona aloitevaltaa lainsäädännön alueella. Komissio voi toimia hyvin itsenäisesti vaikka sen on näennäisesti nautittava EU-parlamentin luottamusta. Komissareista ei äänestetä, vaan EU-jäsenvaltiot valitsevat komissaarit tehtäviinsä.

- Valitettavasti Suomella on vahva usko komission hyvántahtoisuuteen. Tosiasiassa komissio on epädemokraattinen ja federalistinen toimielin, Huhtasaari lataa.

Suomen pitäisi osata poimia EU-jäsenyydestä hyödyt

Suomella sanotaan olevan luottamus pääomaa ja siten vaikutusvaltaa EU-toimielimissä. Silti EU:n tekemät päätökset eivät useinkaan ole Suomen kannalta edullisia tai niissä ei huomioida Suomen paikallisia olosuhteita.

Tuoreena esimerkkinä Huhtasaari nostaa EU-maiden ympäristöministerien päätöksen metsien niin sa-



“Rajojen valvonta ja omista asioistamme päättäminen on parempi ratkaisu kuin se, että jatkamme samalla onnettomalla linjalla ja mietimme, mitä muut EU-jäsenvaltiot meistä ajattelevat.”

- Suomalaisen on oltava EU:ssa realistinen ja huolehdittava kansallisen edun puolustamisesta, Huhtasaari muistuttaa.

nottujen hiilinielujen laskentatavasta. Päätös ei vastaa Suomen toivomuksia, sillä se rajoittaa mahdollisuuksia hakkuihin Suomelle järkevällä tavalla, vaikka Suomessa metsien kasvu on huomattavasti suurempaa kuin niiden käyttö.

- Suomi on myös edelleen EU:n nettomaksaja. Samoin Suomi yleensä suostuu puudelmallisesti lähes kaikkeen, mitä vain sille esitetään. Mielestäni tämä on johtanut siihen, ettei Suomi aina ole EU:ssa vakavasti otettava keskustelukumppani. Se sitten näkyy niissä päätöksissä, mitä EU tekee.

- Suomalaisen on oltava EU:ssa realistinen ja huolehdittava kansallisen edun puolustamisesta. Kaikki muut jäsenvaltiot toimivat siten, että saivat EU:sta mahdollisimman paljon hyötyä. Niin Suomenkin pitäisi tehdä, Huhtasaari huomauttaa.

Presidentti voi vaikuttaa maahanmuuttopolitiikkaan keskustelunavaajana

Suomessa tapahtui elokuussa terrori-isku, jonka uhreina kuoli kaksi kansalaista. Useat joutuivat sairaalahoitoon. Uhreja sattumanvaraisesti puukottanut tekijä oli turvapaikanhakija, joka oli saanut kielteisen päätök-

sen hakemukseensa. Tekijä oli esiintynyt viranomaisille väärällä nimellä ja myös esittänyt olevansa nuorempi kuin oikeasti on.

Huhtasaaren mielestä päättäjien pitäisi myöntää, että he ovat epäoikeutuneet sisäisestä turvallisuudesta huolehtimisesta.

- Terrorismi on tullut Suomeen. Päättäjien tulisi tunnustaa tosiasiat ja ymmärtää, että seuraukset ovat tällaisia, jos valtion rajoja ei valvota.

Huhtasaari huomauttaa, että kansalaisten täytyy voida luottaa siihen, että heidän valitsemansa päättäjät pitävät heistä huolta. Huhtasaari kannattaa rajavalvonnan palauttamista, eikä päästäisi Suomeen turvapaikanhakijoita, jotka jo tulevat turvallisesta EU-maasta kuten Ruotsista.

- Rajojen valvonta ja omista asioistamme päättäminen on parempi ratkaisu kuin se, että jatkamme samalla onnettomalla linjalla ja mietimme, mitä muut EU-jäsenvaltiot meistä ajattelevat. Kymmenien tuhansien tuntemattomien henkilöiden maahan päästäminen ei edistä turvallisuutta vaan heikentää sitä.

Presidentti ei suoraan päättä maahanmuuttopolitiikan linjauksista. Presidentti voi kuitenkin vaikuttaa omilla kannanotoilla, vahvalla viestinnällä.

- Kansalaiset odottavatkin presiden-



“En armahtaisi seksuaalirikollisia”

Kuinka tarpeellinen presidentti-instituutio on 100-vuotiaalle Suomelle juuri nyt ja tuleeko presidentin asema olemaan samanlainen myös tulevaisuudessa?

- Suomen kansa arvostaa presidenttiä, mistä kertoo sekin, että presidentinvaalissa on yleensä aina hyvin korkea äänestysprosentti. Presidentti tulee jatkossakin olemaan kansan arvostama, merkittävä vallankäyttäjä.

Voitko antaa lyhyen arvion nykyisestä tasavallan presidentistä Sauli Niinistöstä?

- Hän on enimmäkseen tolkun mies ja onnistunut dialogissa suurvaltoihin. Hän on kuitenkin EU-federalisti. En pitänyt siitä, että hän puuttui presidentin arvovallalla hallituspolitiikkaan, perussuomalaisten sisäisiin asioihin ja vaati puheenjohtajaltamme Jussi Halla-aholta aktiivista katumista.

Presidentti käyttää armahdusvaltaa. Mielipiteesi armahdusvallasta ja kuinka itse käyttäisit sitä?

- Armahdusoikeus toteuttaa kohtuullisuutta yksittäistapauksessa, ja se sopii luontevasti presidentin toimivaltaan. Käyttäisin itse armahdusvaltaa tapauskohtaisesti ja harkiten. En kuitenkaan armahtaisi seksuaalirikollisia.

Mitä ajattelet kansalaistottelemattomuudesta, josta on puhuttu paljon viime aikoina?

- En hyväksy kansalaistottelematto-

muutta. Se on anarkiaa, joka vastustaa järjestäytyntä yhteiskuntaa.

Mitä mieltä olet kansalaisaloitteesta lainsäädännön instrumenttina ja miten kehittäisit sitä?

- Kansalaisaloite on erittäin hyvä tapa nostaa kansalle tärkeitä asioita poliittiseen keskusteluun ja myös päätettäväksi. Ongelmallisia ovat olleet ne aloitteet, jotka voimakkaasti jakavat kansaa. Tältä osin voitaisiin harkita kehitettäväksi vasta-aloitetta, eli mikäli suuri osa kansasta ei hyväksy ehdotettua lakialoitetta, vasta-aloitteella kansalaisaloite voitaisiin kumota.

Olet siviiliammattilasi opettaja. Mielipiteesi suomalaisesta peruskoulusta ja miten kehittäisit sitä?

- Peruskoulu on kaikille tasa-arvoinen oppimisympäristö ja sellaisenaan tulee säilyä. Kouluille täytyy turvata kaikki tarvittavat resurssit toimintaansa. Koulua tulee kehittää lapsilähtöisesti. Erityisesti täytyy huomioida, että ne oppilaat, jotka tarvitsevat enemmän tukea oppimiseen, myös saavat tukea. Opettajat tarvitsevat enemmän työkaluja pitää yllä työrauhaa. Jokainen koulukiusaamispaus on liikaa.

tin avauksia jos näyttää siltä, että tilanne ei kaikilta osin ole päättäjien hallussa, Huhtasaari toteaa.

Presidentillä voi olla vahva asema kansallisvaltion edun puolustajana

Perussuomalaiset kannattavat suomalaisten itsemääräämisoikeutta sisä- ja ulkopoliittisissa kysymyksissä. Tässä tehtävässä tasavallan presidentillä voi olla vahva asema kansallisvaltion edun puolustajana.

Perussuomalaiset ovat tehneet ja tekevät muutenkin yhteistyötä itsenäisiä kansallisvaltioita puolustavien poliittisten liikkeiden kanssa.

- Minkäänlaiset ääriorganisaatiot eivät ole koskaan olleet perussuomalaisten yhteistyökumppaneita eivätkä

tule sellaisia olemaankaan, Huhtasaari painottaa.

Vahva ja vakaa kansakunta on heikoimmassa taloudellisessa ja terveydellisessä asemassa olevien kansalaistemme turva. Huhtasaaren mukaan kansallisen edun turvaaminen edellyttää aktiivisia tekoja niin kauan kuin Suomi on EU:n jäsen.

- Meidän pitäisi irtautua rahaliitosta ja ottaa käyttöön oma valuutta. Meidän tulee myös jättää toimeenpanematta meille haitallisia asioita ja vaatia alennuksia unionin jäsenmaksuista. Suomen tulee torjua haitallista maahanmuuttoa, eikä meidän siksi pidä hyväksyä mitään pakollista EU:n taakanjakomekanismia.

■ TEKSTI ILKKA JANHUNEN
KUVAT MATTI MATIKAINEN

Perussuomalaiset puuttuisivat myös toimittajien ylilyönteihin:

Ylen budjettia on leikattava

Perussuomalaiset ehdottavat talousarvioaloitteessaan, että ensi vuoden budjetissa Yleltä leikattaisiin 50 miljoonaa euroa eli noin kymmenen prosenttia koko Ylen budjetista. Nykylinjausten mukaan määräraha vuodelle 2018 olisi 507 948 000 euroa.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Teuvo Hakkaraisen** ensimmäisenä al-lekirjoittamassa talousarvioaloitteessa kiinnitetään huomiota siihen, että Yleisradiota on arvosteltu huomattavan painavasti, ja yhtenä suurimpana epäkohtana on pidetty Yle-veroa.

Yle-veron lakkauttamista vaadittiin jopa kansalaisaloitteessa. Kansalaisaloite keräsi 22 670 kannatusilmoitusta.

Poliittisesti valittu hallintoneuvosto

Arvostelu on kohdistunut myös siihen, ettei Yle ole poliittisesti sitoutunut. Tämä ilmenee muun muassa poliittisesti valitusta hallintoneuvostosta. Hallintoneuvoston jäsenet valitsee eduskunta vaalikauden ensimmäisillä valtiopäivillä. Tästäkin syystä myös Yleisradion ohjelmistoa on pidetty epätyytyttävänä.

Toisaalta Yleisradio Oy:stä annetun lain 7 §:ään sisältynyt säännös julkisen palvelun ohjelmatoimintaa koskeneesta ”monikulttuurisuuden edistämisestä” muutettiin lailla suomalaisen kulttuuriperinnön vaalimiseen ja kulttuuriseen moninaisuuteen.

- Keskeistä on, että tiedotusvälineet vaikuttavat ak-

tiivisesti siihen, mistä keskustellaan, Hakkarainen perustelee.

- Yleisradiota on pidetty nykyaikana myös tarpeettomana, koska Internetin käyttö tärkeimpänä viestintävälineenä on kiistaton. Erityisesti sosiaalinen media on varsinkin nuorten käytössä ja sen kattavuus on maailmanlaajuinen, aloitteessa todetaan.

”Yle ei ole erityisasemassa”

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän johtaja **Leena Meri** kommentoi Facebookissa, että jokaisen organisaation pitää osallistua järkevöittämiseen.

- Yle ei ole erityisasemassa. Varsinkin kun katsoo joitakin ohjelmia sekä toimittajien ajoittain ilmenevää asenteellisuutta, niin peräänkuulutan tasapuolisuutta. Median pitää jakaa tietoa ja tuoda erilaisia mielipiteitä esille, eikä toimittaja saa ryhtyä itse poliitikoksi ajamaan omia agendaan. Erityisesti silloin kun toimitaan verovarjoilla.

Ylen uudeksi vastaavaksi päätoimittajaksi on nimitetty **Jouko Jokinen**, joka oli esittäytymässä Yleisradion hallintoneuvoston kokouksessa. Hallintoneuvoston perus-

Yle-veron lakkauttamista vaadittiin jopa kansalaisaloitteessa

suomalaiset jäsenet kansanedustaja **Olli Immonen** ja kansanedustaja **Jari Ronkainen** ovat sitä mieltä, että viimeistään nyt on Ylen aika uudistua.

Uutisoinnin oltava tasapuolista

Muutosta toivotaan ainakin toimittajien mediakäyttäytymiseen ja uutisoinnin tasapuolisuuteen.

- Uudella päätoimittajalla on työskälää edessään. Viime aikoina erityisesti yksittäisten toimittajien ulostulot mm. sosiaalisessa mediasa ovat herättäneet rajua keskustelua. Toivon, että päätoimittaja linjaa ohjeet nykyistä tarkemmin ja puuttuu tiukasti ylilyönteihin, sanoo Ronkainen.

- Ylen uutisissa aika ajoin esiintyvä poliittinen puolu-

eellisuus on hyvin kyseenalaista. Tämä kävi viimeksi ilmi Ylen uutisoidessa Saksan liittopäivävaaleista ja paheksuessa avoimesti Vaihtoehto Saksalle -puolueen poliittista linjaa ja menestystä vaaleissa. Ylen olisi aika toteuttaa hallintoneuvoston strategiaa ja sen arvoja tasapuolisesta ja riippumattomasta tiedonvälityksestä, kertoo Immonen.

Ei Aamulehden linjaa Yleen

Jokinen valittiin Yleen Aamulehden päätoimittajan paikalta. Immonen ja Ronkainen ovat epäileviä sen suhteen, minkälaista journalismia Jokinen ryhtyy toteuttamaan.

- Emme voi hyväksyä sitä, mikäli Jokisen Aamulehdestä vetämä linja ollaan siirtämässä Yleisradioon. Hänen päätoimittaja-aikanaan

Aamulehdessä päätoimittajana toiminut Jouko Jokinen on nimitetty Ylen vastaavaksi päätoimittajaksi.

lehden uutisointi ja kirjoitukset etenkin liittyen maahanmuuttoon tai monikulttuurisuuteen olivat hyvin arvovärityneitä, Immonen toteaa.

- Aika näyttää, miten uusi päätoimittaja tulee työssään onnistumaan. Hallintoneuvoston jäsenenä tulemme seuraamaan tilannetta hyvin tarkkaan. Tarvittaessa palaamme asiaan tulevaisuuden hallintoneuvoston kokouksissa, kertoo Ronkainen.

Päätoimittaja ja sukupuolineutraalit tittelit

Jokisen ollessa vielä päätoimittaja Aamulehti ilmoitti runsaasti keskustelua herättäneestä linjauksestaan ottaa käyttöön sukupuolineutraalit tittelit.

Yleisradion hallintoneuvos-

Raatikainen talousarvioaloitteessaan:

Kirkolle myönnetystä määrärahasta otettava puoli miljoonaa pois

Perussuomalaisten kansanedustaja **Mika Raatikainen** haluaa lisätä poliisin ja Supon määrärahaa, kohdistaa rahaa nuorten syrjäytymisen ehkäisemiseen sekä vähentää kirkon avustuksia turvapaikanhakijoille.

ISLAMISTISTEN ääriliikkeiden aiheuttama turvallisuusuhka on lisääntynyt Suomessa. Supo on

aiemmin tänä vuonna nostanut terrorismin uhka-arviota.

- Sen mukaan uhkaa ovat nos-

taneet Suomen profiilin vahvistuminen radikaali-islamistisessa propagandassa ja terrorismin-

torjunnan kohdehenkilöiden yhä vakavammat kytkökset terroristiseen toimintaan, perussuomalaisten kansanedustaja **Mika Raatikainen** toteaa.

Pakkopalautuksia tehostettava

Supon tietoon on viime aikoina tullut myös aiempaa vakavampia terrorismiin kytkeytyviä hankkeita ja suunnitelmia Suomessa.

Raatikainen ehdottaa 1,5 mil-

joonaa euroa lisää poliisin määrärahoihin islamististen ääri-
liikkeiden kiihottamisen sekä laittoman toiminnan valvomi-

seen ja torjumiseen.
- Suomessa tiedetään rekisterien mukaan olevan tällä hetkellä noin 11 800 kielteisen turvapaikkapäätöksen saanutta turvapaikanhakijaa. Joidenkin arvioiden mukaan maassamme on lisäksi tuhansia nk. pa-perittomia eli laittomasti maassa oleskelevia henkilöitä, joiden olinpaikkaa ei tiedetä lainkaan.



Hallitus kurittaa köyhimpiä

Eläkeläisen on lähes mahdotonta kasvattaa tulojaan

Perussuomalaiset kysivät eduskunnan suullisella kyselytunnilla verotuksen oikeudenmukaisuudesta suhteessa pieneläkeläisiin.

PERUSSUOMALAISET huomauttivat, että hallitusohjelman mukaan ansiotuloverotuksen mahdollisen lisäkeventämisen pitää koskea kaikkia tuloluokkia – eläkeläisiä sekä pieni- ja keskituloisia painottaen.

- Ensi vuoden verotaulukko- ja laatiessaan hallitus on kuitenkin käytännössä unohtanut varsinkin pienen työeläkkeen saajat. Hallituksen tuloveroesityksen toteutuessa 8 000 euroa kuukaudessa ansaitsevan palkansaajan tuloverotus kevenisi yli 400 euroa vuodessa, 1 600 euron tai sitä pienemmällä työeläkkeellä sinnittelevän eläkeläisen tuloverotus sitä vastoin korkeintaan kymmenen euroa vuodessa, kansanedustaja **Sami Savio** ihmettelee.

Savio kysyi valtiovarainministeriltä, eikö hallitus ole kiinnostunut pientä työeläkettä saavien pärjäämisestä, vai onko heidän asiansa vain päässyt unohtumaan kaiken muun kiireen keskellä.

Veronkorotukset iskevät köyhimpiin

Savio muistuttaa, että Suomi on sitoutunut kansainvälisesti köyhyyden vähentämiseen.

- Köyhyyden vastaisessa työssä on erittäin tärkeää puuttua myös eläkeläisköyhyyteen. Elä-

keläisten on useimmissa tapauksissa käytännöllisesti katsoen mahdotonta kasvattaa omia tulojaan, ja monien heistä on laskettava jokainen euro hyvin tarkasti ennen seuraavaa eläkkeen maksupäivää.

- Kaiken tämän päälle mm. lämmityspolttoaineverotuksen kiristyminen tuntuu kaikkein kiipeimmin juuri pienituloisten kukkarossa, Savio toteaa.

”He ovat eläkkeensä ansainneet”

Kansanedustaja **Juho Eerola** puolestaan sanoo olevansa hallituksen kanssa samaa mieltä siitä, että takuueläkettä on nostettu ja se on oikein. Hänen mukaansa pientä työeläkettä saavat on kuitenkin unohdettu tyystin.

- Nämä ihmiset ovat nousseet sinne Alepan kassoille 40 vuotta. He ovat eläkkeensä ansainneet. Mitä hallitus tekee heidän hyväkseen? Eerola kysyy.

Taitettu indeksi tarkasteluun

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän johtaja **Leena Meri** ehdottaa selvittäväksi, paljonko maksaisi, jos eläkkeiden niin sanotusta taitetusta indeksistä luovuttaisiin joissakin tulo-

luokissa.

Suomen eläkejärjestelmään on kuulunut vuodesta 1996 niin sanottu taitettu indeksi, joka seuraava yleisen ansiotason kehitystä hitaammin kuin aiemmin käytössä ollut, anteliaampi puoliväli-indeksi, joka huomioi tasapuolisesti elinkustannusten nousun ja yleensä sitä nopeammin nousevan ansiotason muutokset.

- Vanhaan palaaminen tyrmätään aina väittämällä, että se söisi eläkekassat tyhjiin, Meri selittää.

Puhtaan palkkatasoindeksin palauttamiseksi on jätetty kansalaisaloite, joka tuli viime joulukuussa eduskuntaan.

Kun aloitetta käsiteltiin eduskunnassa, Meri ja kansanedustaja **Laura Huhtasaari** tapasivat Työeläkevakuuttajien Telan lakimiehen. Keskustelussa lakimiehen kanssa kävi ilmi, että koska ei ole edes arvioitu, mitä maksaisi, jos palkkaindeksi palautettaisiin kohdennetusti vain pieniin ja keskisuuriin eläkkeisiin.

- Aina vedotaan siihen, että eläkerahat eivät riitä, jos se palautetaan kaikkiin tuloluokkiin, mutta ainahan progressiivisuus on kaikessa mahdollista. Voisiko sitä edes tutkia? Meri kysyy.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Ylen sanavalinnat oudoksuttavat

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Leena Meri** kummeksuu Ylen tapaa sättiä Saksan liittopäivävaalien ylivoimaista voittoa, maahanmuutto- ja eurokriittistä AfD:tä. Hän kirjoitti asiasta Facebookissa.

Meri oudoksuu Ylen ja tämän käyttämien asiantuntijoiden keskustelua, jossa AfD-puoluetta sätitään äärioikeiston puolueeksi, jonka kanssa kukaan ei tee yhteistyötä, sekä vertaillaan tätä **Donald Trumpiin**.

Äänestäjätkin ovat kuulemma väärässä. EU-integraatioon puolestaan samat asiantuntijat suhtautuvat kriittikimmästi.

- Voi elämän kevät, sanon minä. Laillisesta puolueesta, jonka kansa haluaa ääneseen, puhutaan kuin jostain rosvojoukosta. Miten ylimielistä äänestäjien halveksuntaa. Miten demokratia voi koskaan toimia, jos äänestystuloksista ei välitetä? Meri kysyy.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

to ei puutu Ylen journalistiseen sisältöön, mutta päättää yhtiön strategiasta ja valvoo sen toteuttamista.

- Laittomasti maassa olevat henkilöt muodostavat Suomalaiselle turvallisuusuhan, Raatikainen muistuttaa ja esittää 1,5 miljoonaa euroa lisää määrärahoja laittomasti maassa olevien henkilöiden maasta poistamisen tehostamiseen.

Kirkon toiminta kyseenalaistunut

Raatikaisen mielestä kirkon toiminta turvapaikanhakijoiden kohdalla on ollut viime aikoina

osittain kyseenalaista.

- Kirkon johdolta on kuulunut lausumisia, joissa niskuroidaan virkavaltaa vastaan esim. ilmoittamalla, että kirkko aikoo piilotella kielteisen päätöksen saaneita turvapaikanhakijoita.

Hän ehdottaa puolen miljoonan euron vähennystä kirkolle myönnetystä määrärahasta avustuksiin turvapaikanhakijoille.

- On tärkeämpää kohdistaa lisää määrärahoja nuorisotyöhön ja saada syrjäytyneitä nuoria

kiinni työelämään. Suuntaamalla rahoitusta nuorisotyön tukeen saadaan varmasti tuloksia aikaan, Raatikainen toteaa ehdottaessaan puolen miljoonan euron lisämäärärahaa työpajatoimintaan ja etsivään nuorisotyöhön.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Politiikan tutkijalta täystyrmäys
opetusministeriön vihapuheen
vastaiselle kampanjalle:

”Sananvapaus on demokratian kovinta ydintä”

Opetus- ja kulttuuriministeriö käynnisti Sitoudun torjumaan vihapuhetta -haastekampanjan. Turun yliopiston eduskuntatutkimuksen keskuksen johtaja Markku Jokisipilä ei säästellyt sanojaan arvostellessaan kampanjaa Turun Sanomien kolumnissaan.

POLITIIKAN tutkija **Markku Jokisipilän** mielestä vapaata yhteiskuntajärjestelmäänsä ase kädessä puolustamaan joutuneessa maassa on hämmästyttävää kuulla puhuttavan ”sananvapauden väärinkäytöstä” ja ”vihapuheen ennaltaehkäisemisen” tärkeydestä.

Opetusministeri **Sanni Grahn-Laasonen** (kok.) ja Eurooppa-, kulttuuri- ja urheiluministeri **Sampo Terho** (sin.) haastoivat kaikki oman hallinnonalansa toimijat ”torjumaan vihapuhetta”.

Kampanjan tavoitteena on kampanjasivuston mukaan haastaa ihmiset torjumaan vihapuhetta, kertomaan sitoutumisensa ja haastamaan kaikki mukaan sosiaalisessa mediassa. Ministeriön lisäksi kampanjan asiantuntijatyöryhmään kuuluu koulutus-, kulttuuri-, liikunta- ja nuorisotyön järjestöjä.

Jokisipilä on kritisoinut kolumnissaan vihapuhe-käsitteen käyttöä sananvapausnäkökulmalta monet kerrat aiemminkin.

- Olen yrittänyt osoittaa käsitteen ongelmallisuuden myös vieraillessani eduskunnan perustuslaki- ja lakiva-

liokuntien kuultavana. Tällä hetkellä olen hyvin ihmeissäni ja huolissani siitä, mihin yhteiskuntamme näyttää tässä asiassa olevan menossa, Jokisipilä kommentoi ministeriön aloitetta.

Kukaan ei tiedä, mikä on vihapuhetta

Jokisipilä muistuttaa, että vihapuhetta ei ole määritelty lainsäädännössä.

- Termistä ei ole olemassa mitään yksiselitteistä, yleisesti hyväksyttyä ja kriittistä tarkastelua kestäväää määritelmää. Se ymmärretään niin ristiriitaisilla ja poliittisesti latautuneilla tavoilla, ettei sitä missään nimessä tulisi käyttää julkisen päätöksenteon ohjenuorana, juridisista ratkaisuksista puhumattakaan.

Ministeriö pyrkii vaikuttamaan sananvapauskulttuuriin ohi ja yli varsinaisen lainsäädännön väittämällä, että ”vaikka jokin loukkaava ilmaisu olisikin laillinen, ei se tarkoita, että se on eettisesti hyväksyttävä”.

Sallittujen mielipiteiden rajaa paalutetaan myös ilmoittamalla, että ”vaikkei jokin loukkaava ilmaus täyttäi-



Opetusministeri Sanni Grahn-Laasonen (kok.) haastoi kaikki oman hallinnonalansa toimijat ”torjumaan vihapuhetta”.

sikään vihapuheen tai rikoksen tunnusmerkkejä, se on silti väärin”.

- Ajatus siitä, että meidän tulisi ennalta estää joidenkin mielipiteiden ilmaisu, on lä-

pikotaisen epädemokraattinen. Rikoslakimme tarjoaa viranomaisille laajat valtuu-

PS tyytyväinen kiinteistöverokorotusten peruutuksesta

HALLITUS on perunut kaavailemansa kiinteistöverojen alarajojen korotukset. Kiinteistöverojen määrät säädetään lopullisesti kunnissa, mutta laki määrittelee verojen vähimmäis- ja enimmäisrajan. Perussuomalaiset ovat ratkaisusta mielissään.

- Olemme painostaneet hallitusta tällaiseen ratkaisuun kohtuuden nimissä ja onnistuimme. Kuka sanoi, ettei oppositiosta voi vaikuttaa?

kansanedustaja **Sami Savio** iloitsee.

- Asuminen on Suomessa kaikkea muuta kuin halpaa. Esityksen myötä asumisen kustannukset olisivat nousseet edelleen. Suhteellisesti sellainen koskettaa kaikkein eniten juuri pienituloisimpia kansalaisia. Myös keskituloisia, jotka jo nyt maksavat viulut, on kuritettu liikaa.

Kiinteistöveron tuotto on kaksinkertaistunut vuosikymmenen aika-

na. Sen osuus verorasituksesta on perussuomalaisten mukaan liian suuri. Erityisesti perussuomalaiset olivat huolissaan vakituisten asuntojen kiinteistöveron alarajan kaavailusta nostosta.

- Tämä on juuri se vero, jota nostamalla kuritettaisiin rintamamies-talon mummoa vielä lisää. Tämä ei käynyt meille, kansanedustaja **Ville Vähämäki** korostaa.



Vihapuhetta ei ole määritelty lainsäädännössä

Markku Jokisipilä on kritisoinut kolumneissaan vihapuhe-käsitteen käyttöä sananvapausnäkökulmasta monet kerrat aiemminkin.

det puuttua lainvastaiseen mielipiteenilmaisuun, mutta koska perustuslakimme yksiselitteisesti kieltää enakkosensuurin, se voi tapahtua vain jälkikäteen, Jokisipilä muistuttaa.

Jokisipilä painottaa, ettei demokraattisessa valtiossa viranomaisten tehtäviin todellakaan kuulu kertoa kansalaisille, mitkä mielipiteet ovat ”eettisesti hyväksyttäviä”.

Viimeksi vastaavaa sensuuria oli Neuvostoliiton aikaan

Jokisipilä kirjoittaa kuuluvansa sukupolveen, joka sai koulukirjasta lukea Neuvostoliiton mittavista luonnonsuojelutoimista ja sosialismin kaikkinaisesta erinomaisuudesta.

- Opin muun muassa, että itänaapurissa maatalouden kollektivisointi oli tapahtunut täysin vapaaehtoisesti ja että talvisotakin vain ”puh-

”Tällä
hetkellä olen
hyvin ihmeissäni
ja huolissani
siitä, mihin
yhteiskuntamme
näyttää tässä
asiassa olevan
menossa.”

kesi”. Siinäkään ei lukemani perusteella ollut mitään outoa, että meillä sama mies istui presidenttinä vuosikymmenestä toiseen, Jokisipilä kirjoittaa.

- Sensuuri on vapaan mielipiteenmuodostuksen pahin vihollinen. Tie helvettiin on kivetty hyvillä aikomuksilla.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
KUVAKAAPPAAUS/SITOUdun
TORJUMAANVIHAPUHETTA.FI



Kaupunginvaltuutettu Mari Rantanen:

Helsinki lisää vetovoimatekijöitä turvapaikanhakijoille

Helsingin sosiaali- ja terveyslautakunta käsitteli kokouksessaan laittomasti maassa olevien sote-palveluita. Laittomasti maassa olevien (paperittomien) palvelut haluttiin lautakunnassa nyt laajentaa vastaamaan turvapaikanhakijoiden saamia palveluita.

SE tarkoittaa perussuomalaisen helsinkiläisen kaupunginvaltuutettu Mari Rantasen mukaan sitä, että kaikki laittomasti maassa olevat kielteisen päätöksen saaneet turvapaikanhakijat ovat oikeutettuja perusterveydenhuollon palveluihin, erikoissairaanhoidon, lääkityksiin, terveystarkastuksiin, rokotuksiin, suun terveydenhuoltoon, tartuntatautien seurantaan, mielenterveyspalveluihin, sosiaalipalveluihin ja kouluterveydenhuoltoon.

- Helsingistä tuli koko maailman sosiaali- ja terveysasema ja sinä, veronmaksaja, maksat. Toivottavasti et hengelläsi, Rantanen varoittaa.

- Olen pahoillani. Niin turvallisuuden kuin sen vuoksi, että sote-puolelta vähenee ensi vuonna 13,6 miljoonaa ja näyttää pahasti siltä, että mikäli tämä päätös menee läpi kaupunginhallituksessa ja valtuustossa, muista palveluista säästettävä summa kasvaa.

Palveluita mainostetaan eri kielillä

Lisäksi lautakunta halusi, että

”Helsingistä tuli
koko maailman
sosiaali- ja
terveysasema ja
sinä, veron-
maksaja, maksat.
Toivottavasti
et hengelläsi.”

Helsinki tuottaa myös maksutonta oikeudellista neuvontaa tässä yhteydessä.

- On huomioitava myös ehdotukseen läpi mennyt kirjaus, joka toteaa, ettei maksukyvyttömyys saa vaikuttaa palveluiden saantiin ja tämä voitaneen tässä yhteydessä tulkita maksuttomuudeksi. Kyseisiä palveluja tulee myös mainostaa mm. kaupungin nettisivuilla monilla kielillä, kuten arabia, somali, bulgaria ja romania, sanoo perussuomalaisen eduskuntaryhmän puheenjohtaja Leena Meri.

- Tein asiasta kirjallisen kysymyksen, jossa kysyin, mitä ministeriö aikoo tehdä sille epäkohdalle, että kunnat laa-

jentavat ja markkinoivat sote-palvelujaan laittomasti maassa oleskeleville ja lisäävät houkustusta jäädä Suomeen samaan aikaan, kun valtio pohtii, miten laittomasti maassa olevat saadaan säilöön ja ulos maasta.

”Tätäkö äänestäjät
halusivat?”

Meri sai ministeriltä vastauksen, jossa mm. todetaan, että ”kunnilla on edelleen mahdollisuus omilla päätöksillään laajentaa laittomasti maassa olevien oikeutta terveyspalveluihin.”

- Mielestäni tämä tilanne on hyvin hämmäntävä. Hallitus pyrkii saamaan laittomasti maassa olevat pois, ennen kuin he esimerkiksi radikalisoituvat ja muuttuvat vaaraksi yleiselle turvallisuudelle. Samaan aikaan pääkaupunki, jossa on eniten turvapaikanhakijoita, harkitsee, lisääkö se laittomasti maassa oleville vetovoimatekijöitä ja terveyspalveluita. Tätäkö äänestäjät kevään kuntavaaleissa halusivat? Meri kysyy.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

Lex Ronkaisella vakuutuslääkäreiden mielivallan kimppuun

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja Jari Ronkainen on aloittanut allekirjoituksen keräämisen aloitteeseen lainmuuttamiseksi siten, että vakuutusyhtiöiden korvaus- ja eläkepäätökset tehtäisiin lähtökohtaisesti vakuutetun oman lääkärin diagnoosin pohjalta.

- Vakuutusyhtiöiden lääkäreillä ei pitä olla mahdollisuutta evätä korvausta, elleivät he kykene lääketieteellisiin perustein todistamaan korvaushakemusta

olennaisilta osin virheelliseksi, Ronkainen perustelee lakialoitteessaan.

Korvaustilanteissa tulee soveltaa käännettyä todistustaakkaa vakuutusyhtiöihin. Vakuutusyhtiö voi vapautua korvauksen maksamisesta vain, jos kykenee todistamaan diagnoosin, jolla korvaus vakuutetulle maksettaisiin olennaisilta osin virheelliseksi, Ronkainen täsmentää.

- Kolmen viimeisen hallituksen toimes-

ta on lailla vapautettu vakuutuslääkärit totuusvelvoitteesta. Vakuutuslääkärit ovat voineet laatia arvionsa potilaasta ilman, että heidän tarvitsee allekirjoittaa asiakirjoja ”kunnian ja omantunnon kautta” toisin kuin muu terveydenhuollon ammattihenkilöstö.

- Vakuutuslääkärit ovat voineet päätöksissään kävellä jopa yliopistollisten sairaaloiden erikoislääkäreiden todistusten yli ja evätä korvaukset. Maksamatta

jätetyt satojen miljoonien eurojen korvaukset jäävät vakuutusyhtiöiden kassaan ja omaisuudeksi. Summa jaetaan osinkoina osakkeenomistajille valtiolle ja kunnille sekä työntekijä- ja työnantajajärjestöille. Käräjöinä ovat kansalaiset, Ronkainen toteaa.

Ohjelmistoyritys ei huoli perussuomalaisista asiakkaiksi:

”On useita yhteisöitä, joita me ei haluta palvella”

Helsinkiläinen ohjelmistoyritys FloApps Oy kieltäytyi myymästä palveluitaan Vaasan Perussuomalaisille. - Yrityksellemme tärkeitä arvoja ovat mm. eurooppalaisuus, monikulttuurisuus ja kaksikielisyys. Nähdäkseni arvomaailmamme eivät kohtaa, FloApps Oy:n toimitusjohtaja Tapio Nurminen esittää.

VAASAN Perussuomalaiset ry:n tarkoitus oli hankkia FloApps Oy:ltä jäsenrekisterijärjestelmä yhdistyksen kasvaneen jäsenmäärän vuoksi.

- Meillä on jo niin paljon jäseniä, ettei enää pärjätä pelkällä excel-taulukolla, Vaasan Perussuomalaisen rahastonhoitaja **Mikael Ö** taustoittaa.

Hän sai kyselynsä sähköpostitse kieltävän vastauksen FloApps:n toimitusjohtajalta **Tapio Nurmiselta**. Nurmisen mukaan **Jussi Halla-ahon** johtamien perussuomalaisten arvot ovat niin kaukana yrityksen arvoista, että FloApps ei voi tarjota palvelujaan perussuomalaisille.

- Lähetin sen jälkeen vielä toisen sähköpostin. Sain vastaukseksi, että he eivät halua olla kanssamme tekemisissä. Asia tuli kyllä selväksi, Mikael Ö sanoo.

Valikoi asiakkaat poliittisin perustein

FloApps:n linjaukset ovat herättäneet keskustelua Twitterissä.

- Toki yrityksellä on oikeus näin tehdä, mutta on vaan minusta taas erinomainen esimerkki siitä, että suvait-

sevaiset suvaitsevat kaikkea muuta paitsi ajattelun monimuotoisuutta. Sen muistan, että vihreät sopi asiakkaiksi, eräs keskustelija pohtii.

FloApps näyttäisikin valikoivan asiakkaansa poliittisin perustein. Yrityksen verkkosivulla asiakkaaksi on mainittu vihreät. Myös vihreiden logo on esillä samassa yhteydessä.

FloApps:n toimitusjohtaja Nurminen toistaa Twitter-keskustelussa näkemyksensä, miksei perussuomalaiset kelpaa asiakkaaksi.

- Flo Apps Oy:lle tärkeitä arvoja ovat mm. eurooppalaisuus, monikulttuurisuus ja kaksikielisyys. Nähdäkseni arvomaailmamme eivät kohtaa, Nurminen sanoo.

- Eli tunnustat avoimesti harjoittavasi liiketoiminnassasi poliittista syrjintää. Mitä muuta syrjintää harjoitat? perussuomalaisten kansanedustaja **Jani Mäkelä** kysyy.

Eivät halua asioida Halla-ahon kannattajien kanssa

Suomen Uutiset tavoitti FloApps Oy:n toimitusjohtajan Nurmisen, joka painottaa, kuinka yrityksellä on oikeus

Yritys liputtaa monikulttuurisuuden puolesta

valita asiakkaansa.

- Kuten Twitterissäkin sanoin, en näe persujen ja yrityksemme arvojen välillä yhtenevää, Nurminen korostaa.

Onko tällainen arvomaailmojen ero tosiaan kaupankäynnin este?

- On joo, meillä ei ole velvollisuutta tarjota palveluja kenelle vaan.

Olette ilmoittaneet Vaasan Perussuomalaisen rahastonhoitajalle, että ette halua asioida Halla-ahon kannattajien kanssa. Mikä Jussi Halla-ahossa on vikana?

- Siellä (Twitterissä) sanamuotoja on nyt vedetty suoraksi. Sanotaan kuitenkin, että Halla-ahon valinta perussuomalaisten puheenjohtajaksi oli ”viimeinen tikki” meille.

Motoristienkaan ei kannata vaivautua

Palveluita tarvitsevat asiakkaat ovat siis yrityksemme eriarvoisessa asemassa, riippuen asiakkaan poliittisesta toiminnasta?

- Me ei haluta kaikkia asiakkaita. Sanotaanko niin, että on useita yhteisöitä, joita me ei haluta palvella. Persut ei ole ainoa. Emme halua asiakkaaksi myöskään esimerkiksi moottoripyöräajajia.

Oletteko tietoinen siitä, että kuluttajapalveluita tarjoava yritys ei voi lähtökohtaisesti valikoida asiakkaitaan yksinomaan asiakkaan poliittisen taustan perusteella, koska kyse saattaa olla joissain tapauksissa syrjinnästä?

- Joo, toki. Tilanne olisi toinen, jos kyseessä olisi ollut yksityishenkilö. Meillä ei siis

ole mitään yksityishenkilöitä vastaan. Tässä tilaajana ei kuitenkaan ollut yksityishenkilö.

Mitkä muut yhteisöt tai tahot eivät voi arvomaailmansa vuoksi hankkia palveluita yritykseltänne?

- Iso osa poliittisista ryhmittymistä. En halua alkaa listata näitä. Meillä on huonoja kokemuksia muun muassa puolueista.

”Totta kai meillä on varaa kieltäytyä asiakkaista”

Ilmeisesti yrityksenne arvomaailma ja vihreiden arvomaailma vastaavat toisiaan, koska olette hyväksyneet vihreät asiakkaaksenne?

- Emme halua profiloitua minkään yksittäisen puolueen arvojen lipunkantajaksi, emmekä tuota puheena olevaa jäsenrekisteripalvelua vihreille.



Packalén ja Raatikainen: Suomeen tarvitaan 7 850 poliisia

PERUSSUOMALAISTEN poliisikansanedustajat **Tom Packalén** ja **Mika Raatikainen** vaativat eduskunnalle jättämässään talousarvioaloitteessa 72 miljoonaa euroa lisää rahaa poliisin toimintamenoihin. Tällä lisä-

panostuksella varmistetaan se, että poliisimiesten määrä saadaan nostettua 7 850 poliisimieheen vuoteen 2023 mennessä.

Packalén ja Raatikainen korostavat sitä, että Suomen poliisi-

si tarvitsee pitkäjänteisen rahoitusratkaisun tuleville vuosille, ei siis vain yhden vuoden kerta-luontoista kehystason nostoa. Tämä edesauttaisi pidemmän aikavälin toiminnan suunnittelua ja ennustettavuutta.



Jussi Halla-ahon valinta perussuomalaisten puheenjohtajaksi oli "liikaa" helsinkiläiselle ohjelmistoyritykselle.



Yritys myy palveluitaan mm. vihreille. Kuva: Flo Apps Oy.

Onko yrityksenne oikeasti niin hyvässä tilanteessa, että teillä on varaa kieltäytyä maksavista asiakkaista?

- Joo, totta kai on. Kyse on siitä, että haluanko huorata ja tehdä rahan edestä mitä vaan. Näin ei kuitenkaan ole.
- Olemme irtisanomassa myös olemassa olevat sopimukset muutaman perus-

suomalaisen yhdistyksen kanssa. Tämä lähti nyt tästä Vaasan tapauksesta, mutta rekisteriämme käyttää ennestään kolme perussuomalaista yhdistystä, ja lopettamme sopimukset myös heidän kanssaan tämän vuoden loppuun mennessä.

■ TEKSTI ILKKA JANHUNEN
KUVA MATTI MATIKAINEN

- 7 850 poliisia on se Suomen poliisin minimitaso, jonka eduskunnan hallintovaliokunta on linjannut minimitasoksi jo vuosituhannen alussa. Poliisiresurssien ollessa jo pitkään liian alaiset, poliisin kyky ylläpitää yleistä järjestystä ja turvallisuutta on heikentynyt. On kestävätilanne, että Suomen koko ajan heikentyvässä turvallisuustilanteessa Suomessa on edelleen poliisien määrä Euroopan maiden hän-

täpäässä, kaksikko linjaa.
Packalén ja Raatikainen muistuttavat, että vaikka poliisien määrä saataisiinkin nostettua 7 850 poliisimieheen, niin silloinkin Suomessa olisi nykyisen väkiluvun perusteella 100 000 asukasta kohden vain 141,59 poliisia, jäaden reilusti alle 340 per 100 000 asukkaan määrästä, mikä on Euroopan maiden keskiarvo (Lähde: Eurostat 2015).



Elomaa ja Meri:

Auttaako uusi eläinsuojelulaki turkistarhojen ylisuuria kettuja?

Perussuomalaisten kansanedustajat Ritva Elomaa ja Leena Meri laativat kirjallisen kysymyksen ylisuurista eläimistä turkistarhoilla.

ONGELMA on valitettavan laaja. Turkistarhoilla urosketujen keskipaino Turkistalou-lehden mukaan (5/2013) oli vuonna 2012 19,4 kiloa ja noin kolmannes urosketuista painoi peräti yli 20 kiloa.
- Tämä ei ole luonnollista, sillä siniketut painavat luonnossa 3-4 kiloa. Tuntuva ylipaino ei voi olla vaikuttamatta olennaisesti eläimen hyvinvointiin, kansanedustaja **Ritva Elomaa** toteaa.

Jättiketuista kohistiin jo 80-luvulla

Niin sanotut jättiketut suomalaisilla turkistarhoilla ovat saaneet osakseen mediahuomiota kansainvälisessäkin mediassa.

- Tämä on meille kaikkea muuta kuin kunnia-asia. Jättiketuista aiheutui mittava kohu jo 1980-luvulla. Vaikka turkistuottajien taholta on annettu ymmärtää, että ylijalostus olisi menneen talven lumia, on ongelma yhä olemassa vuonna 2017, kansanedustaja **Leena Meri** huomauttaa.

- Viranomaisten on puuttava tällaiseen toimintaan määrätietoisesti, koska kohta satavuotiaassa Suomessa ihmisillä ja eläimillä tulee olla oikeus inhimilliseen elämään.

Kirjallisessa kysymyksessään eläinten oikeuksia puolustava kansanedustajakaksikko kysyy, että miten hallitus aikoo puuttua eläimille kärsimystä aiheuttavaan jalostustoimintaan ja turkiseläinten vakavaan ylipaino-ongelmaan suomalai-

"Uusi laki tuo tullessaan paljon hyvää, mutta jättää myös toivomisen varaa eläinten oikeuksien puolesta puhujille."

silla turkistiloilla.

Eläinsuojelulain laaja kokonaisuudistus on käynnissä ja lakiehdotus lähetetään lausuntokierrokselle vielä tämän vuoden puolella.

Lakiuudistuksessa myös kipukohtia

Eduskunnan eläinsuojeluryhmä, jossa Elomaa ja Meri ovat aktiivisia toimijoita, järjesti yhdessä Suomen Eläinsuojeluyhdistyksen kanssa keskustelutilaisuuden Eduskunnan Kansalaisinfossa.

Tilaisuudessa käsiteltiin eläinsuojelulain uudistusta ja paikalla oli paljon eläinten oikeuksista kiinnostunutta väkeä. Lakiuudistus on erittäin tarpeen, koska eläinten oikeuksia määrittävä lainsäädäntö on päivitetty viimeksi yli 20 vuotta sitten.

- Uusi laki tuo tullessaan paljon hyvää, mutta jättää myös toivomisen varaa eläinten oikeuksien puolesta puhujille. Tilaisuudessa keskusteltiin erityisesti lakiuudistuksen kipukohdista. Näitä ovat esimerkiksi eläinten jatkuvan vedensaannin

turvaaminen, eläimen oikeus toteuttaa lajityypillistä käyttäytymistään sekä kivunlievitys.

- Yhteenvetona uudesta eläinsuojelulaista voidaan todeta, että uudistus on erittäin tarpeen, koska eläinten oikeuksia määrittävä lainsäädäntö on päivitetty viimeksi yli 20 vuotta sitten, Elomaa ja Meri toteavat.

Kuluttajat voivat vaikuttaa

Elomaa ja Meri ymmärtävät hyvin eläinsuojelun ja elinkeinotoiminnan yhteensovittamisen haasteet. Eläinten hyvinvoinnissa on tällä hetkellä paljon parantamisen varaa, mutta esimerkiksi tuotantoeläinpuolella tulee osata arvioida eläinsuojelulainsäädännön vaikutuksia myös tuottajien näkökulmasta.

- Olisi hienoa, jos esimerkiksi eettisesti tuotettu kotimainen liha päätyisi entistä useammin asiakkaan mukaan markettin hyllyltä ulkomailta peräisin olevien edullisten lihatuotteiden sijaan, he toteavat.

- Tämä kannustaisi tiloja panostamaan eläinten hyvinvointiin. Kuluttajat voivat ostokäyttäytymisellään vaikuttaa myös siihen, nousevatko jättiketut otsikoihin vielä kymmenen vuoden kuluttua. Vai korjautuuko ylijalostukseen liittyvä ongelma jo uuden eläinsuojelulain myötä?

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Joukkotappelut Alahärmän koulukeskuksessa työllistävät poliisia, vanhemmat huolissaan:

”Vastaanottokeskuksessa jatkuvasti ongelmia”

Kauhavalla järjestettiin rauhanomainen mielenilmaus koulurauhan puolesta. Huolestuneiden vanhempien järjestämän joukkovoimannäytteen taustalla ovat Alahärmän koulukeskuksessa sattuneet turvapaikanhakijoiden ja härmäläisten koululaisten väliset joukkotappelut, joiden rauhoittamiseksi tarvittiin lopulta poliisia.

TAPAHTUMAT saivat alkunsa maanantaina 4.9. ilmeisesti erään turvapaikanhakijaoppilaan syljettyä suomalaisen opiskelijatyön päälle, josta lukiolaispoika oli käynyt turvapaikanhakijoita suullisesti huomauttamassa. Sen jälkeen turvapaikanhakijat olivat hyökänneet lukiolaispojan kimppuun.

Tilanne kehittyi kennon joukkotappeluksi, joka jatkui vielä seuraavalla välitunnilla. Tappelun tuoksinassa purtiinkin ja ainakin lukiolaispoika sai vammoja. Lopulta tilanteen rauhoittamiseksi

tarvittiin poliisin väliintuloa.

- Samana iltana järjestettiin Road Housessa tilanteen johdosta epävirallinen info-tilaisuus, jossa rehtori kertoi vanhemmille koulun version tapahtumista. Paikalla oli satakunta huolestunutta vanhempaa, kertoo Kauhavan Perussuomalaisten puheenjohtaja **Risto Mattila**.

Mielenilmaus koulurauhan puolesta

Väkivaltaiset turvapaikanhakijaoppilaat erotettiin koulusta määrääjäksi eivätkä

ilmeisesti enää palaa Kauhavan koulukeskukseen. Osa vanhemmista on kuitenkin edelleen sen verran huolissaan koulussa ja vastaanottokeskuksen liepeillä ilmenevistä levottomuuksista, että Kauhavalla järjestettiin rauhanomainen joukkovoimannäyte koulurauhan puolesta.

Vanhempien huolet saivat lisäpontta, kun erään turvapaikanhakijaoppilaan hallusta takavarikoitiin puukko.

Tapahtuman järjestäneet huolestuneet vanhemmat eivät esiintyneet omilla nimillään, ja itse tilaisuudessa oli kaikenlaiset poliittiset tunnukset kielletty. Paikalle oli saapunut parisataa henkilöä niin Kauhavan ja Alahärmän alueelta kuin kauempaakin Suomesta. Myös Kauhavan Perussuomalaiset olivat tilaisuudessa paikalla.

- Joukkovoimannäyte oli hyvin järjestetty ja sujui asiallisesti. Siellä oli teltoilla äänentoistolaitteet ja tarjolla

kahvia, poliisikin oli paikalla turvallisuuden takaajana, Mattila kertoo.

Tiedottamisen puute lietsoo epävarmuutta

Kaupungin edustajat joutuivat vastaamaan alahärmäläisten tiukkoihin kysymyksiin. Erityistä närää paikallisissa herätti tiedottaminen tai pikemminkin sen puute.

Liikkeellä oli ollut muun muassa sellaista huhua, että opettajia olisi kielletty puhumasta julkisesti koulussa ilmenevistä ongelmista.

- Vastaanottokeskuksesta ei mitenkään tiedoteta esimerkiksi siitä, paljonko siellä on turvapaikanhakijoita tai moniko on saanut kielteisen päätöksen. Lehdistä sitten saa lukea, paljonko tänne ollaan siirtämässä väkeä muista keskuksista, Mattila toteaa.

- Moni ihmettelee, miksi vastaanottokeskuksen alueel-

la vierailee toistuvasti poliiseja ja erilaisia hälytysajoneuvoja, vaikka annetaan ymmärtää, ettei mitään ole sattunut. Silloin lähtevät lieviämään osatodut faktot, joka ei varmasti palvele kenenkään etua.

Mattila on kuullut, että mielenilmauksia tullaan näkemään lisää, jos Kauhavan päättäjät eivät saa tilannetta kuriin.

Perussuomalaisten varoituksia ei otettu todesta

Kauhavan Perussuomalaiset vastustivat jyrkästi vastaanottokeskuksen tuleamista Kauhavalle pari vuotta sitten ja Mattila henkilökohtaisesti keräsi yli kaksituhatta nimeä vastaanottokeskusta vastustavaan adressiin.

Riittävän moni ei kuitenkaan ottanut perussuomalaisten varoituksia tarpeeksi tosissaan ja nyt lieveilmiöiden

Elomaa: Suomen sodissa vammautuneille yhdenvertaiset palvelut ja korvaukset

SOTILASVAMMALAISIA määritelyihin palveluihin ja korvauksiin on oikeutettu nyt sellainen vahingoittunut tai sairastunut henkilö, jonka työkyvyttömyysaste on vähintään 20 prosenttia.

Perussuomalainen kansanedustaja **Ritva Elomaa** ehdottaa lakialoitteessaan, että jokainen Suomen so-

dissa vuosina 1939-1945 palvelut on oikeutettu näihin etuuksiin työkyvyttömyysasteesta riippumatta.

Veteraaneja on tänä päivänä elossa enää alle 20 000 henkilöä ja heidän keski-ikänsä on yli 90 vuotta.

- Heidän asemansa parantamiseksi tehtävillä lakimuutoksilla on kiire. Lisäksi veteraanien määrä vähenee,

mutta samanaikaisesti korkean iän seurauksena hoitotarve kasvaa.

- Tästä johtuen laitoshoidon palveluita tarvitaan nykyistä enemmän suhteessa veteraanien määrään ja sosiaali- ja terveydenhuollon avopalvelujen sekä vanhustenhuollon tarve lisääntyy, Elomaa sanoo.





Ulkomaalaiset aiheuttivat hämminkiä myös Helsingin Kontulassa järjestämällä joukkotappelon paikallisen moskeijan pihalla.

Keskuksessa vierailee jatkuvasti poliiseja

kanssa on opittava elämään.

- En halua yleistää, sillä Alahärmän nivelluokalla opiskelevissa turvapaikanhakijoissa on myös paljon sellaisia, jotka haluavat aidosti opiskella ja integroitua suomalaiseen yhteiskuntaan. Pahimmat ongelmatapaukset, kuten nämä joukkotappeluun osallistuneet nuoret, ovat tulleet suoraan vastaanottokeskuksesta, ilman minkäänlaista valmistavaa koulutusta. Tässä on sivistysjohtolla harkintakyky pettänyt täydellisesti, sanoo Mattila.

Lasten joukossa jopa täysi-ikäisiä

Virallisten lähteiden mukaan koulusta erotetut turvapaikanhakijat ovat olleet iältään noin 14-16-vuotiaita, mutta Road Housen infotilaisuudessa koulunkin tahol-

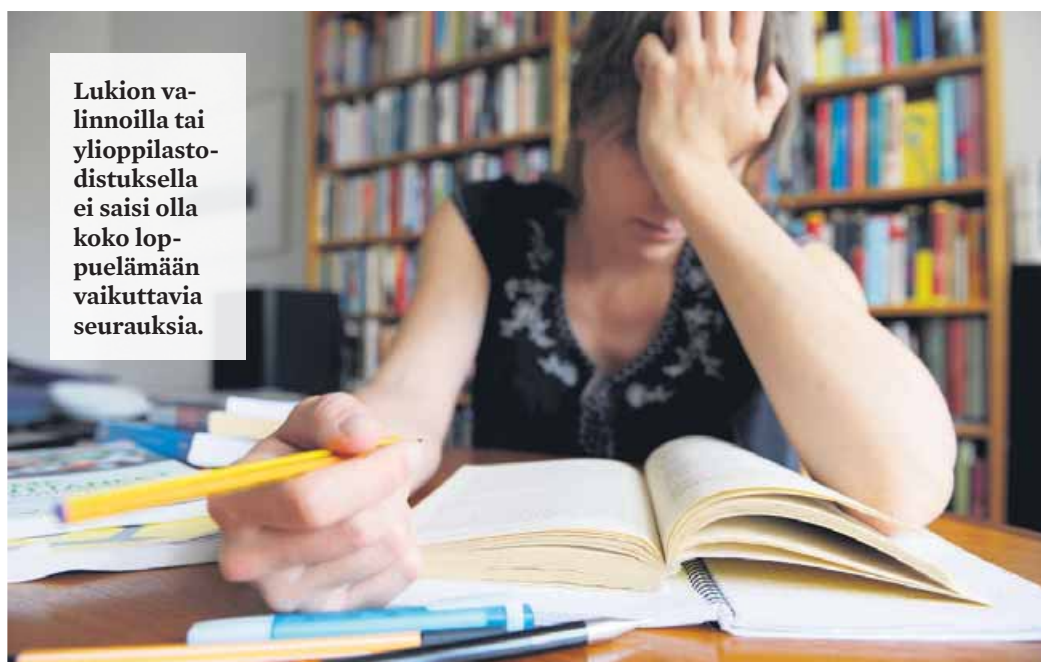
ta myönnettiin, että ainakin osa oli todennäköisesti valhehdellut ikänsä todellista nuoremmaksi.

Lasten joukossa on siis hyvinkin saattanut olla jopa täysi-ikäisiä turvapaikanhakijoita, olihan Turun puukottaja **Abderrahman Bouanane**kin käynyt peruskoulua päälle parikymppisenä.

Kauhavan Perussuomalaiset ovat koko ajan olleet hyvin tietoisia koulussa ja vastaanottokeskuksen liepeillä esiintyvistä ongelmista ja olleet aktiivisia valtuustossa, jotta asioihin puututtaisiin. Ongelmana on ollut saada muutkin valtuustoryhmät ymmärtämään tilanteen vakavuus.

- Meiltä on tulossa aivan lähiaikoina valtuustoaloite asiaan liittyen, Mattila kertoo.

■ TEKSTI MIKA MÄNNISTÖ
KUVA LEHTIKUVA



Lukion valinnoilla tai ylioppilastodistuksella ei saisi olla koko loppuelämään vaikuttavia seurauksia.

Pääsykoeuudistus lyö ovia kiinni monen nuoren edestä

Hallituksen kaavailema pääsykoeuudistus on hyvin ongelmallinen, sanoo perussuomalaisten puoluesihteer Riikka Slunga-Poutsalo.

UUDISTUS muodostaisi pulonkaulan ja kilpailun ylioppilaskokeisiin ja tekisi lukiosta entistäkin enemmän "kolmivuotisen valmennuskurssin".

- Eikö hallituksessa ole mietitty, mitä tällainen tehotuotanto pidemmän päälle aiheuttaa esimerkiksi nuorten hyvinvoinnille? kysyy perussuomalaisten puoluesihteer **Riikka Slunga-Poutsalo**.

- Jo tällä hetkellä monet lukiolaiset pelaavat varman päälle esimerkiksi niin, että eivät valitse oppiaineita, joista eivät todennäköisesti saisi tarpeeksi hyvää arvosanaa. Tämä ei ainakaan lisää esimerkiksi matemaattisten aineiden suosiota.

Ylioppilastodistus ei saa vaikuttaa loppuelämään

Kaikkein pahinta uudistuksessa olisi se, että se olisi haitallinen niille lukuisille nuorille, jotka eivät lukiossa syystä tai toisesta pysty saavuttamaan riittävän korkeita

arvosanoja.

- Lukion valinnoilla tai ylioppilastodistuksella ei saa olla koko loppuelämään vaikuttavia seurauksia. Nuorella pitää olla mahdollisuus kouluttautua korkealle myöhemminkin ja tavoitella unelma-alaa lukiomenestyksestä riippumatta, Slunga-Poutsalo vaatii.

Haluammeko kiihdyttää eriarvoistumista?

Uudistus olisi ongelmallinen myös siksi, että pojat kypsyvät opiskelemaan myöhemmin kuin tytöt.

- Lääketieteellisen pääsykokeissa tehtiin simulaatio, jossa todettiin, että naisten määrä olisi noussut huomattavasti, jos valinta olisi tehty pelkän ylioppilastodistuksen perusteella. Jo nyt miehet alkavat olla selvänä vähemmistönä lähes alalla kuin alalla, Slunga-Poutsalo huomauttaa.

Toisaalta uudistuksella olisi vakavia alueellisia ja alakoh-
taisia vaikutuksia.

- Haluammeko kiihdyttää Suomen alueellista eriarvoistumista? Entä haluammeko todella, että yliopistoissa korostuvat entistä enemmän eliittialat ja sitten "kaatosarja", jonne menevät loput, olivatpa alaan motivoituneita tai eivät? Slunga-Poutsalo ihmettelee.

Pääsykokeita järjeistettävä

Perussuomalaisten mielestä jatko-opintojen sisäänottojärjestelmiä on uudistettava, mutta ei sulkemalla ovia herässä iässä olevien nuorten kohdalla.

- Pääsykokeiden järjeistämisen, jota jo monessa yliopistossa ja oppialalla tehdäänkin, sekä erilaisten hakuryhmien kehittäminen ovat huomattavasti parempia vaihtoehtoja, niin hallituksen tavoitteiden kuin nuorten itsensäkin kannalta, Slunga-Poutsalo toteaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Immonen: Ruotsin kielen osaamisesta ei ole hyötyä jokaiselle

PERUSSUOMALAISTEN aloitteesta valmisteltu hallituksen kokeilu ruotsin opiskelun vapaaehtoisuudesta etenee eduskunnassa. Kielikokeiluun osallistuvat 2 200 oppilasta saavat näillä näkymin elokuussa 2018 valita viidennellä tai kuudennella luokalla ruotsin sijaan jonkun muun kielen.

- Kielikokeilu on tärkeä askel kohti kielten opiskelun valinnanvapautta. On olennaista,

että opiskelijat saavat opiskella monipuolisesti sellaisia kieliä, joista kokevat olevan hyötyä tai jotka kokevat mieleisikseen. On huomattava, että esimerkiksi Itä-Suomessa on paljon hyödyllisempää osata venäjää, kuin ruotsia, perussuomalaisten kansanedustaja **Olli Immonen** kirjoittaa blogissaan.

Immonen toivoo, ettei kielikokeilu jää vain pelkäksi kokeiluksi vaan johtaa lopulta sii-

hen, että kaikki suomalaiset saavat jatkossa valita, opiskelevatko ruotsia vai jotain muuta kieltä.

- Kielten monipuolinen osaaminen olisi Suomelle kilpailuetu kansainvälisillä markkinoilla. Ruotsin kielestä ei ole hyötyä jokaiselle suomalaiselle, joten on ajantuhlausta opiskella kyseistä kieltä vain sen vuoksi, että meillä on yhteinen historia Ruotsin kanssa.



Nyt puhuu vastaanotto-
keskuksen ohjaaja:

”Minua on uhattu, syljetty ja haukuttu”

- Toimin vastaanottokeskuksessa ohjaajana ja myös minun mittani on tullut täyteen. Turvapaikanhakijoita paapotaan ja se näkyy heidän käytöksessään, sanoo ”Mikko”, joka otti yhteyttä toimitukseen luettuaan vokin opettajan haastattelun Perussuomalainen-lehdestä.

OHJAAJA esiintyy anonyymisti suojellakseen itseään, joten kutsumme häntä **Mikkoksi**. Mikko jakaa vastaanottokeskuksen opettajana toimineen ”Pekan” kokemuksen (Perussuomalainen 9/17) siitä, että turvapaikkasysteemi perustuu valehtelulle.

- Valheiden takia alan menettää uskoani ihmisyyteen. Kuinkahan moni irakilaiseen rakastunut suomalaisnainen tietää, että Ahmedilla on vaimo ja lapset Bagdadissa? Mikko muistuttaa.

Hän on nähnyt monien tulleen Suomeen vain siksi, että heille on avautunut mahdollisuus lähteä ”poikien retkelle”.

- Yhdet luulivat, että oma asunto saadaan viikon vastaanottokeskuksessa asumisen jälkeen, ja toiset vinkuivat lentolippua jo parin päivän päästä.

Kohtuuttomia vaatimuksia

Mikko on tehnyt vuosia osaa-aikatoita maahanmuuttajien parissa vastaanottokeskuksissa. Hän työskenteli täysipäiväisenä ohjaajana hätämajoitusyksikössä vuosien 2015–16 aikana.

- Yksikössä ei aluksi ollut

tietokoneita. Kirjoitimme tultujen nimet ja huoneen numerot keltaisiin tarralappuihin, Mikko muistelee alun kaaosta.

Ohjaajat tekivät jopa 16-tuntisia työpäiviä ja vapaaehtoiset auttoivat. Tuli-joita oli niin paljon, että lähi-seudun kaupoista loppuivat patjat.

Ohjaajat seisoivat ruokajonon vieressä kuin ala-asteella vahtimassa, ettei kukaan kahmi itselleen kymmentä leipää. Sitten tulijat alkoivat vaatia halal-lihaa ja basmatiriisiä.

- Olihan se kohtuutonta. Ylipäättään jakaminen oli tulijoille vaikeaa. Ja muiden ajatteleminen, Mikko toteaa.

Riitoja ja uhkaavia tilanteita

Hätämajoitusyksikössä asui vaikeimpina aikoina jopa yli 300 miestä, ja yhdessä huoneessa oli parikymmentä nukkujaa. Työntekijät eivät eritelle asukkaita sen mukaan, olivatko he shiia- vai sunnimuslimeita, afgaaneja tai arabeja. Riitaahan siitä tuli.

- Lopulta jouduimme tekemään jaottelua, jotta yöt olisi-

”Jos turvapaikan-
hakija hukkasi
vastaanottorahansa,
annoimme hänelle uuden”

vat edes hitusen rauhallisempia, Mikko muistelee.

Uhkaavilta tilanteilta eivät välttyneet ohjaajatkaan – ei myöskään Mikko.

- Minua on uhattu väkivallalla, syljetty ja haukuttu.

Aikamiehiä piti herätellä

Mikon mukaan ongelmia turvapaikanhakijoiden kanssa on ollut ”valtaisesti”. Suurin osa työajasta on mennyt aikamiesten vahtimiseen.

- Joudumme pitämään yllä kuria ja järjestystä. Patistamme tulijoita siivoamaan jälkensä, mikä on kuulemma naisten hommaa. Valvomme, ettei sisällä tupakoida, ettei wc-pönttöön heitetä mitään

**Mikkoa
korpesi se, että
hätämajoituksessa
aikuisia miehiä piti
herätellä ja
suorastaan taluttaa
terveydenhoitajan
aamuvastaanotolle.**

sinne kuulumatonta ja että liesi sammutetaan keittiössä.

Mikkoa korpesi se, että hätämajoituksessa aikuisia miehiä piti herätellä ja suorastaan taluttaa terveydenhoitajan aamuvastaanotolle. Suomen kielen opetusta tarjottiin kaksi tuntia viikos-

sa aamupäivisin, eikä naisopettaja uskaltanut herätellä asukkaita, joten ohjaajille annettiin lista osallistujista ja herätystehtävä.

Kallis lasku myöhästymisistä

”Herätystyöntekijänä” toimiminen vahvisti Mikon kokemusta turvapaikanhakijoiden ”ylipalvelusta”.

- Veimme heitä turvapaikkapuhutteluun yksitellen autolla, jotta he varmasti olivat oikeassa paikassa oikeaan aikaan, Mikko kertoo.

Siltikin osa myöhästyi, koska työntekijät eivät saaneet turvanhakijoita herätettyä ajoissa ja heidän aamutoimensa kestävät todella pit-

Meri: Syyttäjä teki syyttämättäjättämispäätöksen

ENTINEN avustaja syytti perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Leena Merta** työpaikkakiusaamisesta. Helsingin syyttäjäviranaston kihlakunnansyyttäjä oli asiasta eri mieltä.

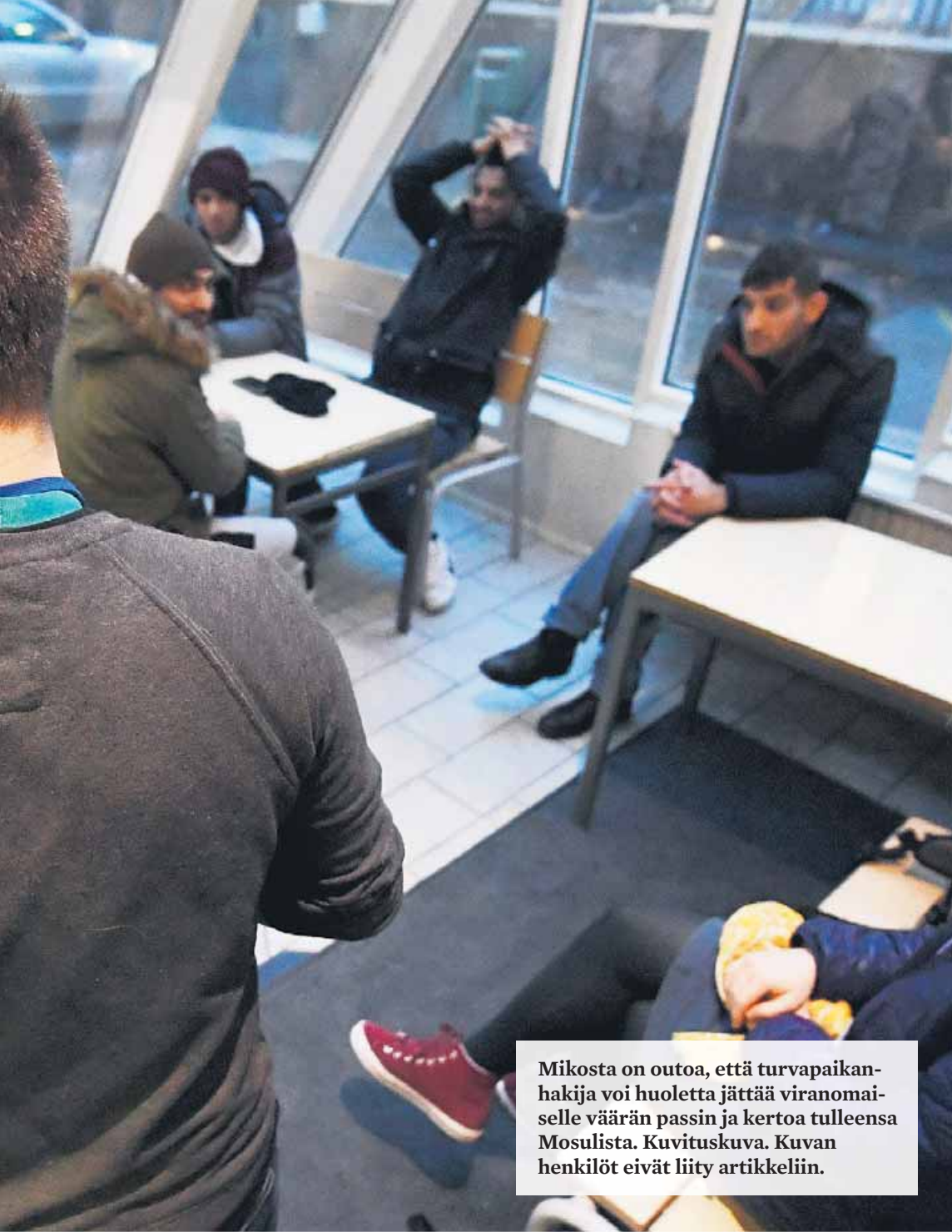
- Entinen avustajani teki minusta poliisille maaliskuussa 2017 tutkintapyyntöä ja esitti, että olen mm. syyll-

istynyt työpaikkakiusaamiseen, kunnianloukkaukseen yms. Poliisi tutki asian laajasti ja hankki asiassa kaksi työsuojeluviranomaisen, eli Avin lausuntoa, joiden mukaan minun ei voida katsoa syyllistyneen työturvalisuusrikoksiin. Lisäksi poliisi on kuulut henkilötodistajia, Meri toteaa.

- Helsingin syyttäjäviranaston kihla-

kunnansyyttäjä teki asiassa perustelun syyttämättäjättämispäätöksen (17.10.2017). Päätöksessä todetaan, ettei syytteitä nosteta, koska ei ole olemassa todennäköisiä syitä rikoksesta epäillyn syyllisyyden tueksi. Päätöksestä ilmenee, että asia on tutkittu laajasti ja tasapuolisesti, mikä on hyvä asia.





Mikosta on outoa, että turvapaikanhakija voi huoletta jättää viranomaiselle väärän passin ja kertoa tulleen Mosulista. Kuvituskuva. Kuvan henkilöt eivät liity artikkeliin.



lä. Vastaanottoraha annetaan automaattisesti, vaikka joillakin tulijoilla on mukanaan paljon rahaa.

- Ja joillakin on lisäksi huomattava omaisuus kotimaassaan. Vastaanottorahaa voidaan vähän leikata, mikäli turvapaikanhakija kieltäytyy työ- ja opintotoiminnasta.

- Siitäkin olemme saaneet palautetta kansalaisaktiiviteilta, että moinen leikkaaminen rikkoo ihmisoikeuksia.

Mikosta on outoa, että turvapaikanhakija voi huoletta jättää viranomaiselle väärän passin ja kertoa tulleen Mosulista. Sen perustella hänelle tehdään puhuttelu ja kielitestit. Sitten poliisille selviää vuoden päästä, ettei passisi olekaan aito, mutta siitä ei rangaista mitenkään.

- Ajattele, jos itse antaisin poliisille väärän ajokortin. Olisin käräjillä viranomaisen erehdyttämistä tai petoksesta.

Yhteistyö poliisin kanssa ohentunut

Mikko muistuttaa, että vuoropuhelu poliisin ja muiden viranomaisten kanssa on jäänyt liian vähäiseksi sen jälkeen, kun turvapaikatutkiminta siirtyi poliisilta maahanmuuttovirastolle.

- Aiemmin välit poliisiin olivat avoimemmat. Meillä oli poliisien suorat puhelinnumerot ja apua sai matalalla kynnyksellä. Salassapitosäännösten takia ohjaajille ei esimerkiksi kerrota, jos joku turvapaikanhakija on epäiltyä rikoksesta.

- Välillemme on rakennettu suuri muuri. Se on mielestäni pelottavaa.

Opettajia ja ohjaajia haastateltava

Ohjaaja-Mikon ja aiemmin haastatellun opettaja-Pekan mielestä ohjaajat ja opettajat tuntevat parhaiten turvapaikanhakijoiden taustat.

- Heillä on aito käytännön kokemus. Sosiaalityöntekijät näkevät asiakkaita vain vilaukselta.

Mikko ja Pekka toivovat, että vastaanottokeskusten ohjaajia ja opettajia haastateltaisiin ja kartoitettaisiin heidän havaintojaan.

- Minulle tärkeintä olisi se, että asiasta tehtäisiin ihan aitoa tutkimusta. Nolointa, mitä asiassa voi tehdä, on pelätä mahdollista tulosta ja jättää tutkimatta, Pekka painotti Suomen Uutisille antamassaan haastattelussa.

Mikon henkilöllisyys ja tausta on varmistettu toimituksen puolesta. Mikko esiintyy jutussa muutetulla nimellä, koska hän on allekirjoittanut työnantajansa kanssa salassapitosopimuksen. Mikon mukaan se oli sanamuodoiltaan hyvin tiukka. Siinä painotettiin, ettei työnantajatahoa saa kritisoida julkisesti, eikä kommentteja saa antaa ilman johtajan lupaa.

■ TEKSTI MARIA ASUNTA
KUVAT LEHTIKUVA

kään.

- Myöhästyminen oli kallista. Tulkki laskutti täyden hinnan riippumatta siitä, saapui turvanhakija paikalle vai ei.

Tulijoita kasvatetaan vastuuttomuuteen

Mikko korostaa, että nuorilla ihmisillä on kulttuurista riippumatta ”tietynlaista rajattomuuden tunnetta”.

- Sitä kun lähdetään ruokimaan, ei seuraa mitään hyvää vaan karhunpalvelus. Nuorukaisten ei annettu kasvaa vastuuseen turvapaikkaprosessin aikana.

- Heidät olisi pitänyt totuttaa siihen, ettei heitä normaalielämässä herätellä ja

kuljeteta kilometrin päähän, Mikko painottaa.

Vokeissa opetettiin kieroilua

Työnantajan suhtautuminen asiakkaisiinsa on Mikon mielestä paapovaa.

- Jos turvapaikanhakija hukkasi vastaanottorahansa, annoimme hänelle uuden, koska olemme humaani järjestö, joka luottaa ja uskoo ihmisiin, ykseyteen ja yleismaailmallisuuteen, Mikko toteaa lakonisesti.

- Mitä jos itse hukkaisin palkkani? Saisinko sen jostain uudelleen?

Lisäksi turvapaikanhakijoille kuulemma opetettiin kieroilua.

- Eräs heistä oli perunut turvapaikkahakemuksensa, jonka jälkeen hänellä todettiin vakava sairaus. Johtaja kehotti häntä hakemaan uudestaan turvapaikkaa, jotta erikoissairaanhoidon saisi maksutta ja sitten voisi hakea vapaaehtoista paluuta, Mikko huokaa.

- Maanmiehet auttoivat toisiaan kertomaan ulkoa opetellun litanian mahdollisista yksilöllisistä haavoittuvuustekijöistä, joiden perusteella paluutuen määrä saatettiin nostaa 2 000 euroon.

Laki ei ole sama kaikille

Mikko sanoo koko järjestelmän pyörivän rahan ympäril-

donalaiseen vapauttamiseen eikä valvottuun koevapauteen.

- On askel oikeaan suuntaan, että toistuvasti törkeisiin rikoksiin syyllistyneitä saadaan tuomion jälkeiseen valvontaan. Tavoitteena on estää vakavien rikosten uusimista. Tämä on alkusysäys paremman rangaistusjärjestelmän kehittämiseen, lakivaliokunnan perussuomalainen

jäsen Ville Tavio sanoo.

RKP ja KD esittivät lakivaliokunnassa, ettei vuoden valvonta-aika voisi pidentää nykyisen rikoslain enimmäisrangaistuksia. Tällä esityksellä RKP ja KD olisivat käytännössä lieventäneet kovimpia rangaistuksia. Ehdotus hävisi äänin 2-11. Sienen eduskuntaryhmän edustajat olivat poissa asian ratkaisevasta käsittelystä.



PS:n ajama valvonta-aika vakavien rikosten uusijoille toteutuu

PERUSSUOMALAISTEN ajama hallituksen esitys uudesta rangaistuslajista hyväksyttiin eduskunnan lakivaliokunnassa. Yhdistelmä rangaistus nimellä kutsutussa uudessa rangaistuksessa rikolliselle tuomitaan vankilan jälkeinen vuoden kestävä valvonta-aika.

Rangaistuslajissa tuomitulla ei ole mahdollisuutta harkinnanvaraiseen eh-

Väkivaltaa, sylkemistä ja huutamista

Pakkopalautuksia vastustetaan entistä rajummin

Yhä useampi Suomesta palautuspäätöksen saanut ulkomaalainen vastustaa pakkopalautusta kaikin keinoin. – Jos palautettavat eivät suostu poistumaan maasta omin avuin, heidät tulisi mielestäni poistaa täysillä tilauskoneilla istuimeen kytettyinä, sanoo perussuomalaisen puheenjohtaja Jussi Halla-aho.

SUOMEN poliisi toimeenpantane viime kädessä julkisen vallan päätökset, joiden nojalla tietty henkilö on määrätty palautettavaksi, karkotettavaksi tai muuten maasta poistettavaksi kotimaahansa.

Viime vuosina poliisi on joutunut kohtaamaan yhä useammin uhkailua tai jopa väkivaltaa, kun henkilö kielletään maasta poistamisen täytäntöönpanosta.

Ongelmatapauksia entistä enemmän

Helsingin poliisilaitoksella työskentelevä ylikomisario **Liisa Lintuluoto** kertoo, että vuositasolla noin kymmenen kertaa käy niin, että tehtävä keskeytyy sen vuoksi, ettei henkilö halua matkustaa kohdemaahan ja ryhtyy vastustamaan poliisia.

Tällaiset tapaukset ovat valitettavasti lisääntyneet. Syitä en tässä sen enempää halua arvailla, pääosiltaan tietenkin kyse on siitä, ettei henkilö halua lähteä. Toki muitakin syitä voi olla haluttomuuden taustalla, Lintuluoto sanoo.

Karkotusta vastustanut mies sotki itsensä ulosteella

Tapaukset ovat välillä johtaneet myös rikosoikeudellisiin seuraamuksiin. Esimerkiksi vuonna 2013 karkotustaan vastustanut mies tuomittiin vankeuteen virkamiehen väkivaltaisesta vastustamisesta.

Taustalla oli tilanne, jossa mies oli hyökännyt lentokoneessa poliisien kimppuun molemmat kädet täynnä ulostetta.

Kyseinen tapaus on tosiaan ääritapaus, joka siis joh-

ti rikostutkintaan ja edelleen tuomioon. Tyypillisesti kyse on aina fyysisestä vastustamisesta, joka voi tapahtua eri tavoilla, Lintuluoto sanoo.

Palautettavilla on useita erilaisia keinoja pyrkiä estämään palautuksen täytäntöönpano. Viime kesänä Yle kertoi tapauksesta, jossa irakilainen nainen vastusti pakkopalautustaan huutamalla. Koska huutavaa henkilöä ei voida sijoittaa lentokoneeseen muiden matkustajien sekaan, palautuksen täytäntöönpano keskeytyi.

Palautettava voidaan laittaa nippusiteisiin

Maasta poistettavat saattavat myös pyrkiä tekemään väkivaltaa, jonka jälkeen tehtävää suorittavalla poliisilla on oikeus rajoittaa henkilön toimintavapautta esimerkiksi estämällä henkilön riehuminen nippusiteillä tai käsirau-doilla.

Poliisin keinojen tulisi tällaisessa tilanteessa olla oikeassa suhteessa tilanteen vakavuuteen nähden, eikä palautettavan toimintavapautta saisi rajoittaa kohtuuttomasti. Palautuslento on kuitenkin sen luonteinen tehtävä, että poliisi joutunee käyttämään kahlitsemisvälineitä melko lyhyen harkinnan jälkeen.

Vuonna 2012 eduskunnan oikeusasiamies joutui arvioimaan poliisin voimankäytön suhteellisuutta tilanteessa, jossa mieshenkilö vastusti maasta poistamista niin aggressiivisesti, että hänet jouduttiin taluttamaan lentokoneeseen käsirau-doissa.

Lentokoneen sisällä mies alkoi rimpulla ja potkia, joten myös hänen jalkoihin-sa jouduttiin laittamaan tar-

rarepäisylukitteinen nauha potkimisen estämiseksi. Miehen päälle laskettiin ohut vilakangashuopa, koska mies myös sylki poliisiin päälle. Viltti ei kuitenkaan haitannut hengittämistä tai puhumista. Apulaisoikeusasiamiehen mukaan poliisin toiminta ei tässä tilanteessa ollut virheelistä tai lainvastaista.

Mukana vähintään kaksi saattajaa

Kun henkilöä poistetaan maasta, kansainväliset lentoturvallisuussäännökset edellyttävät, että mukana on aina vähintään kaksi saattajaa. Kohdemaan sijainnista ja lennon pituudesta riippuen saattajia voi olla mukana enemmänkin.

Tässä on huomioitava erityisesti lennon turvallisuussäädöksiä, mutta myös poliisin oma työturvallisuus. Poliisin ensisijainen tehtävä on maasta poistamisen täytäntöönpano ottaen huomioon samalla lennon, matkustajien ja lentohenkilöstön turvallisuus, Lintuluoto sanoo.

Maasta poistamisia poliisi suorittaa sekä tavallisilla reittilennoilla että tilauslennnoilla. Kun tehtävä suoritetaan reittilennoilla, muut matkustajat eivät välttämättä ole edes tietoisia siitä, että koneessa on saattopartio palau-

tettavan kanssa.

Poliisi toimii näissä tapauksissa matalalla profililla. Mikäli kuitenkin meteliä tai muuta ilmaantuu, poliisi kyllä huolehtii matkan turvallisuudesta, Lintuluoto sanoo.

Lennon päällikkö eli kapteeni viime kädessä päättää, voidaanko maasta poistettava henkilöä tuoda koneeseen vai ei. Tällöin poliisin on toteltava kapteenin määräystä.

Vastustaminen lykkää palautusta, mutta ei estä sitä

Jos henkilön poistaminen maasta ei onnistu vastustuksen vuoksi, poliisi useimmiten ottaa tällaisen henkilön säilöön. Asia tutkitaan seuraavaksi rikoksena, yleensä rikosnimikkeillä virkamiehen vastustaminen tai väkivaltaisen vastustaminen.

Säilöönottoperusteena tällaisessa tapauksessa on yleensä edellytyksenä maasta poistamisen täytäntöönpanon turvaaminen ja erityisenä edellytyksenä piileskely, pakeneminen tai muulla tavalla täytäntöönpanon huomattava vaikeuttaminen, Lintuluoto sanoo.

Vastustaminen ei kuitenkaan estä lopullista maasta poistamista, vaan tällöin poistaminen ainoastaan siirtyy.

Tapauksesta riippuen saat-



Reittilennoilla pidettävä huolta matkustajien turvallisuudesta

Lennon päällikkö eli kapteeni viime kädessä päättää, voidaanko maasta poistettavaa henkilöä tuoda koneeseen vai ei. Tällöin poliisin on toteltava kapteenin määräystä.

tajamäärää lisätään tai on myös mahdollista poistaa henkilö tilauslennolla. Jos tilauslentoa harkitaan, kartoitetaan valtakunnallinen tilanne ja yleensä samalle lennolle otetaan myös muita palautettavia. En tiedä yhtäkään tapusta, jossa henkilöä ei ole lopulta voitu palauttaa kohdemaahan vastustamisen vuoksi.

Poliisi pyytää lopettamaan vastaanottopalvelut

Poliisi huolehtii viime kädessä kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneiden henkilöiden palauttamisesta. Käytännössä kyse on tilanteista, joissa palauttamisen perusteena on lainvoimainen ja täytäntöönpanokelpoi-



Vuositasolla 60-70 prosenttia palautettavista pystytään palauttamaan. Kuvituskuva. Kuvan henkilöt eivät liity artikkeliin.

16:15	Munich	AY225	→	T2	216-217	
16:15	Amsterdam	AY807	→	T2	216-217	Cancelled
16:20	Vilnius	AY845	→	T2	207-229	
16:20	Joensuu	AY133	→	T2	207-229	
16:20	Rome	AY489	→	T2	216-217	Cancelled
16:25	Tallinn	AY783	→	T2	207-229	
16:25	Moscow Sheremetyevo	AY113	→	T2	216-217	
16:25	Rovaniemi	AY155	→	T2	207-229	
16:25	Ljubljana	AY429	→	T2	207-229	
		AY723	→	T2	207-229	

Laaja mielenilmaus vaikuttaa lentoihin ja lentoaseman palveluihin. Pyydämme seuraamaan monitoreita, verkkosivujamme, applikaatiotamme tai olemaan yhteydessä lentoyhtiöön.

Friday 18.09.2015 11:30

nen, kielteinen päätös turva-
paikasta.

Yleensä tällainen voi olla joko Maahanmuuttoviraston tai hallintotuomioistuimen päätös eikä henkilö ole ha-
keutunut avustetun vapaaeh-
toisen paluun piiriin.

- Jos turvapaikanhakija ei halua palata vapaaehtoisesti, tällöin kyseeseen voi tulla vi-
ranomaisten valvoma maas-
ta poistaminen ja saattami-
nen suoraan kohdemaahan,
kertoo pääsihteeri **Erkki Ma-
tilainen** sisäasiainministeri-
östä.

- Nämä päätökset kirjataan
ulkomaalaisrekisteriin, jon-
ka poliisi saa tiedoksi. Poli-
i

si keskustelelee päätöksen koh-
teena olevan henkilön kanssa
tämän paluusta ja paluuvaiht-
toehdoista. Jos henkilöllä ei
ole lähtöhaluja, eikä täytän-
töönpanokelpoinen palautus
muutoinkaan onnistu, poli-
isi ilmoittaa tästä vastaanot-
tokeskukselle, jolloin vas-
taanottopalvelut samalla
pääsääntöisesti loppuvat 30
vuorokauden kuluttua, Mati-
lainen sanoo.

Osa palautuspäätöksen saaneista katoaa

Vuonna 2016 poliisi poisti
maasta 5 500 henkilöä. Tämä
luku sisältää myös vapaaeh-

toiset irakilaiset palaajat, joil-
le poliisi järjesti palautukset sekä
rikollisten palautukset.

Kuitenkin tietyissä tapauk-
sissa henkilön poistaminen
maasta ei ole mahdollista.
Osa palautuspäätöksen saa-
neista henkilöistä katoaa. He
ovat tällöin saattaneet joko
lähteä maasta omatoimises-
ti tai sitten jääneet Suomeen
oleskelemaan laittomasti.

- Vuositasolla 60-70 pro-
senttia palautettavista pysty-
tään palauttamaan. Suomen
osalta luku on siis jonkin ver-
ran korkeampi kuin monis-
sa muissa Euroopan maissa,
joissa keskimäärin 40 pro-
senttia pystytään palaut-

tamaan, poliisihallituksen
tarkastaja **Mia Poutanen**
kertoo.

Tilauslennot käyvät kalliiksi veronmaksajille

Suomi palauttaa henkilöi-
tä myös yhteistyössä Euroo-
pan rajavartiolaitoksen Fron-
texin kanssa, jolloin Frontex
korvaa suuren osan kuluista.
Tilauslentojen organisoimi-
sesta kuitenkin kertyy kuluja
veronmaksajille.

Ylikomisario **Hannu Pietilä**
arvioi viime vuonna Iltaleh-
delle, että yksi tilauslento esi-
merkiksi Irakiin saattaa mak-
saa Suomelle 150 000-200
000 euroa.

Perussuomalaisen puheen-
johtaja, Euroopan parlamen-
tin jäsen **Jussi Halla-aho**
näkee sekä reitti- että tilaus-
lentojen osalta ongelmalli-
seksi korkeat yksikkökulut,
joilla poliiseja saattaa olla
mukana yhtä paljon tai jopa
enemmän kuin palautettavia.

- Hiljattain Suomesta palau-
tettiin Afganistaniin tilaus-
koneella alle kymmenen pa-
lautuspäätöksen saanutta
henkilöä.

Halla-aho: Täysillä tilauskoneilla matkaan

Reittilentojen erityisongel-
mana on muiden matkusta-

jien turvallisuuden takaa-
minen tai edellä kerrotun
kaltaiset tilanteet, joissa pa-
lautettavat häirikoivät, jolloin
koneen kapteeni kieltäytyy
kuljettamasta heitä.

- Jos palautettavat eivät
suostu poistumaan maas-
ta omin avuin, heidät tulisi
mielestäni poistaa täysillä ti-
lauskoneilla istuimeen kyt-
kettyinä. Näin selvittäisiin
muutamalla avustavalla saat-
tohenkilöllä. Palautuspäätök-
sen saaneita pitäisi etukäteen
informoida näistä vaihtoehtoi-
sta, Halla-aho esittää.

Automaattinen palautus vakaviin rikoksiin syyllistyneille

Rikoksiin syyllistyneen ul-
komaalaisen maasta poista-
minen on useissa tapauksissa
mahdollista. Kuitenkin asia
etenee useamman viranomai-
sen toiminnan seurauksena ja
lopulta maahanmuuttoviras-
ton hallinnollisella päätöksel-
lä. Tällaisesta päätöksestä on
myös mahdollista valittaa.

- Kehittämiskohteen näen-
kin lähinnä siinä, että vaka-
viin tai toistuviin rikoksiin
syyllistyneen ulkomaalaisen
oleskeluluvan päättymisen ja
maasta poistamisen tulisi olla
automaatti, ei viranomaisen
tai tuomioistuimen harkin-
nassa oleva asia, Halla-aho
sanoo.

Hän teki jo ensimmäisel-
lä eduskuntakuulemisella auto-
maattista karkottamista tie-
tyin edellytyksin koskevan
lakialoitteen.

Ei tilapäisiä oleskelulupia karkotettaville

Halla-ahon aloitteesta myös
esitettiin ulkomaalaislakiin
lisättävää säännöstä, jonka
mukaan jos karkottaminen ei
onnistu sen vuoksi, ettei mi-
kään maa suostu ottamaan
karkotettavaa henkilöä vas-
taan, hänet on pidettävä tal-
teen otettuna, kunnes karkot-
taminen on mahdollista.

Lisäksi Halla-ahon aloit-
teesta esitettiin, ettei tilapäis-
tä oleskelulupaa myönnettä
henkilölle, joka on määrät-
ty karkotettavaksi, vaan täl-
lainen henkilö pidetään tal-
teen otettuna, kunnes maasta
poistaminen voidaan panna
täytäntöön.

- Esimerkiksi viime päivi-
nä julkisuutta saaneissa tyttö-
jen ympärileikkaustapauksis-
sa pitäisi olla automaattisena
seurauksena vanhempien tai
muiden silpomisesta vastaa-
vien omaisten karkottaminen
maasta, Halla-aho sanoo.

■ TEKSTI ILKKA JANHUNEN
KUVAT LEHTIKUVA

Ristikön laadinta:  ita Ristikot

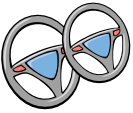
PÄÄKAUPUNGISSA ILMESTYVÄT

NÄYTELMÄN KUNKKU

TIIBETISSÄ

PIDEMPI ASK







HUPPELI

EDELLEEN

LUKIRISTILLÄ

KAUPUNKI

PUTKESTA

PITÄÄ LÄMMÖN



MUUKALAINEN

HELSINGIN POIKA



ITIKASTA



ENTISIÄ TOLLOJA

SUURIN

LIHAN VÄRIKÄS



KAUPUNKI

PUTKESTA

PITÄÄ LÄMMÖN



MUUKALAINEN

HELSINGIN POIKA



ITIKASTA





AATAMIN HEDELMA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA



SYSI-



MUSIIKISSA

KIVINEN



KURATA



KALJUJA



AS-TEIKOT

VAKOILU

HUPI



8

AUTOVUOKRAAMO



8

ASP JA KAIMA

ŠUORA LÄHETYS



OKSETAA



KEL-LARIT

RUSSELL



VUOTEISSA

<

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi (osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.
Puh: 040 631 7099 tai
jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Osallistu tapahtumiin ja tule tapaamaan perussuomalaisia:

www.perussuomalaiset.fi

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset ry:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna ry

Toimitus: Yrjönkatu 8-10 B 25, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen 11/17 ilmestyy 17.11.2017

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **7.11.2017**

Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.
Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilau-

ten määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä.
Aineistopäivät löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:

lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi

HARALD HIRMIINEN



ARKI-MUKULA





OSALLISTU KAMPANJAAN!

Tasavallan presidentin tehtävä on Suomen arvokkain instituutio. Sitäkin hoitaa kuitenkin ihminen. Ihmisenä edessänne haen luottamustanne teemoilleni. Suomen tasavallan on huolehdittava suomalaisten eduista myrskyisässä maailmassa.

Ulkoinen turvallisuus tuottaa sisäistä turvallisuutta, taloudellinen hyvinvointi mahdollistaa hoivan ja huolenpidon. Teollisuuden viennillä maksamme omat laskumme, mutta rahamme eivät riitä maailman sosiaalitoimistona toimimiseen. Suurvaltojen ristiriidoista meidän tulee pysyä ulkona ja luottaa vahvaan omaan puolustukseemme. Liittovaltiokehitys ja hallitsematon väestöliike Välimeren eteläpuolelta ovat Suomelle uhka.

Pyydän sinua, suomalainen, mukaan. Suomi takaisin.

www.laura2018.fi

*Suomi
takaisin*
2018
LAURA