



PERUS-SUOMALAINEN

20. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja

**Euro natisee liitoksissaan
- miten Suomi varautuu?**

**Uusi asevelvollisuuslaki
lisää turvallisuutta**

**Perheenyhdistämissiä
kiristetään**

**Sote-linjat
sovittu**

4/2016

Suomalaisen työn puolesta

Puoluenevoston kokous Lahdessa
Vuoden hauskin työpäivä
- tule mukaan!



MATIAS TURKKILA
PÄÄTOIMITTAJA



■ PÄÄKIRJOITUS

Turvapaikkakriisin välitilinpäätös

SATAKUUSI. Sen verran Suomeen saapui viime viikolla turvapaikanhakijoita. Määrä on pudonnut viime syksyn huippulukemista pieneen murto-osaan. Tilanne on ollut vakaa koko kuluvan vuoden, ja nyt eletään jo huhtikuun loppua. Onko kriisi ohi? Millä keinoilla siihen on vastattu?

SELVÄÄ on, että kyse on osittain eurooppalaisista toimista, osittain kotimaisista. Yhtä selvää on, että Euroopan alueella liikkuneet turvapaikanhakijat ovat olleet erittäin hyvin selvillä kunkin kohdemaan kulloisestakin tilanteesta.

SUOMEN hallitus ilmoitti ensimmäisistä toimenpiteistä viikolla 37. Ihmisvirta kuitenkin jatkoi kasvuaan, aina viikon 39 huippulukemiin saakka, jolloin ilmoitettiin Tornion järjestelykeskuksen perustamisesta. Keskuksella on erittäin vahva signaali vaikutus, ja tulovirrat putosivat nopeasti.



MARRASKUUSSA koettiin uusi piikki. Venäjän reitti Suomeen avautui. Raja-Joosepin ja Sallan rajanylityspaikoilta saapuu loppuvuoden 2015 ja alkuvuoden 2016 aikana 1 757 turvapaikanhakijaa.

JOULUKUU. Saksan Travemündestä saapuvan Finnlinesin matkustajalautan mukana alkaa tulla ihmisiä. Ensin muutamia, sitten vauhti kiihtyy noin 20 ihmiseen päivässä. Suomen viranomaiset vaativat, että varustamon on huolehdittava turvapaikanhakijoiden viisumien tarkastamisesta. Reitti tukkiutuu nopeasti.

TOIMIA jatketaan. Joulukuun viikolla 50 hallitus tiedottaa massiivisesta toimenpidelistasta, jossa oli näkyvästi mukana perheen yhdistämisen kriteerien täysimääräinen tiukennus. Suomen Kuvalehti kertoo myöhemmin esitysten tulleen lähes yksinomaan perussuomalaisilta.

TURVAPAIKKATILASTOSSA näkyy vielä ensimmäisen ja kahdeksannen viikon kohdalla "Putinin hammas". Siirrytään maiden väliin neuvotteluihin. Suomi sopii Venäjän kanssa rajaliikenteen sääntelystä Sallan ja Raja-Joosepin rajanylityspaikoilla. Virta tyrehtyy täälläkin.

USEAT Euroopan maat kiristävät rajavalvontaansa. Ruotsi ja Tanska aloittavat rajatarkastukset. Viikolla 11 EU ja Turkki solmivat pakolais-sopimuksensa. Balkanin reitti rauhoittui, mutta Italiassa on merkkejä uuden reitin avautumisesta Libyan kautta.

SUOMI on omilla toimillaan kyennyt vaikuttamaan merkittävästi tulijavirtaan, mutta säilyykö tilanne vakaana? On liian aikaista sanoa. Saksan sisäministeri **Thomas De Maiziere** varoitti äskettäin saksalaisia siitä, että rauhallista helmikuuta ei pidä tehdä koko vuotta koskevia ennusteita.

KRIISIN välitilinpäätös on tiedossa: noin 13 000 hakemusta on käsitelty. 5 049 hakemusta on rauennut. 2 279 on saanut kielteisen päätöksen. 2 265 hakemusta on jätetty tutkimatta. 3 231 eli noin neljäsosa hakijoista on saanut myönteisen päätöksen. 25 000 hakijaa odottaa vielä päätöstä.

Hallitukselle kiitosta työllisyyspaketista:

Työttömyyden starttirahana

Hallitus julkaisi tiistaina yrittäjyys- ja työllisyyspoliittiset pakettinsa. Niiden avulla hallitus pyrkii suureen tavoitteeseensa, luomaan 110 000 uutta työpaikkaa ja nostamaan työllisyysasteen 72 prosenttiin nykyisestä 68 prosentista.

SUOMEEN aiotaan luoda uusi tapa työllistää: työtön voi käyttää työttömyysturvaa starttirahan tapaan. Yrittäjä saisi samalla myös mahdollisuuden nykyistä parempaan sosiaaliturvaan. Yrittäjä saisi myös tukea ensimmäisen työntekijän palkkaamiseen palkkatuen avulla. Nykyisestä palkkatuesta poiketen työntekijäksi voisi palkata muunkin kuin työttömän työnhakijan.

Oikeus- ja työministeri **Jari Lindström** vastaa hallituksen työllisyyspaketista ja elinkeinoministeri **Olli Rehn** (kesk.) yrittäjyyspaketista. Ne menevät aihepiireiltään monessa kohdassa limittäin, koska pyrkimys on yhteinen: työpaikkojen luominen Suomeen.

Starttirahaa ja palkkatukea

Hallitus myös auttaa ihmisiä töihin uudella tavalla niin, että nykyistä työttömyyskorvausta laajennetaan starttirahan suuntaan.

Työttömyysetuuksia voidaan jatkossa käyttää rahoittamaan starttirahaa, palkkatukea ja liikkuvuusavustusta.

Aktiivitoimenpiteiden rahoituksesta tulee nykyistä joustavampaa, jolloin työttömien palvelutarpeisiin vastataan paremmin.

Pelkääkö Lindström, että työttömyysturvan uudistuksista tulee taas riita hallituksen ja työmarkkinoiden välille?

– Sanottakoon, että toivon että ei, Lindström vastaa Suomen Uutisille.

Itsensä työllistäjän työttömyysturva

Hallitus aikoo tukkia suuren porsaanreiän, joka estää lukemattomia kansalaisia työllistymästä itse. Se on itsensä työllistäjän eli mikrotyöntekijän työttömyysturva.

Hallitus valmistelee selvitystyön pohjalta työttömyysturvajärjestelmään muutoksia, joilla kannustetaan itsensä työllistämiseen pää- ja sivutoimisesti. Sillä huomioitaisiin



Tavoitteena on esimerkiksi tehdä sivutoimisen yritystoiminnan aloittaminen työttömänä nykyistä sujuvammaksi.

Turvallisuuden käyttäminen on mullistava uudistus

nykyistä paremmin erilaiset työnteon muodot sekä mahdollistetaan joustavat siirtymät yrittäjästä palkansaajaksi – ja päinvastoin.

Tavoitteena on esimerkiksi tehdä sivutoimisen yritystoiminnan aloittaminen työttömänä nykyistä sujuvammaksi.

Kokeileva Suomi

Hallitus kokeilee vuosina 2017 ja 2018 alueellisia asiakaslähtöisen työllisyyspalvelun kokeiluja. Niissä siirretään julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden järjestämisvastuu kunnalle tai maakunnalliselle toimijalle. Tavoitteena on tukea tulevien itsehallintoalueiden perustamista.

Kokeilualueilla voidaan poiketa voimassa olevasta lainsäädännöstä, joka koskee työvoima- ja yrityspalveluja, työttömyysturvaa, aktiivista sosiaalipolitiikkaa, tietojen luovuttamista, kotoutusta sekä mahdollisesti myös koulutusta.

Kokeiluilla tavoitellaan 10 prosentin kustannussäästöä työttömyyden julkiselle taloudelle aiheuttamissa kustannuksissa.

Työnäytepalvelu

Hallitus selvittää työnäytepalvelun käyttöönottoa. Se olisi lyhytaikainen ja vapaaehtoinen.

Jatkuu seuraavalla aukeamalla ➡

Mitä hallitus esittää?

• **TYÖTTÖMYYSTURVA** tukisi jatkossa työn löytämistä ja yrittäjäksi ryhtymistä.

• **NOIN 10 000** työttömälle avautuu työmahdollisuus.

• **TYÖTTÖMIEN** palveluita TE-toimistoissa kehitetään. Työtarjouksia, työnhakuvalmennuksia ja omaehtoista työnhakua lisätään.

• **VALTION** rahoittamaa työttömyysturvaa käytettäisiin jatkossa työttömän starttirahaan, palkkatukeen ja liikkuvuusavustukseen. Uudistus tuo joustavuutta työllisyysmäärärahojen käyttöön ja takaa niiden riittävyyden.

• **LIIKKUVUUSAVUSTUS** on uusi tuki, jossa yhdistetään nykyinen matka-avustus ja muuttokustannusten korvaus. Tuki voisi olla enintään kahden kuukauden peruspäiväraha eli jopa 1 400 euroa. Tuki kannustaa laajentamaan työnhaun aluetta.



Hallitus päättää uusista työllisyyttä vahvistavista toimita syksyn budjettiriihessä. Toimia valmistelee ministeri Lindström.

toisuuteen perustuva palvelu, jossa työtön saisi näyttää työnantajalle, millaista osaamista hän voisi tarjota. Se tarkoittaisi lyhytkestois- ta työskentelyä mahdollisen työnantajan tehtävissä.

– Siitä hyötyisivät kaikki: työtön saisi näyttää osaamistaan ja työnantaja näkisi, mitä toinen osaa, Lindström perustelee.

Kasvuyritysten työllisyys- ohjelma auttaisi yrityksiä löytämään osaavaa työvoimaa. Samalla puretaan rakenteellista työttömyyttä.

Kasvuyrityksille markkinoidaan rekrytointitapaa, jossa korkeasti koulutettu ja pitkään työttöminä olleita osaajia voidaan palkata kasvuyrityksiin koulutuksen, op- pisopimuksen tai työllistämistuen avulla tai ilmeik- tükia.

Ohjelmaa toteutettaisiin vuoden 2019 loppuun saak- ka. Noin 7-15 miljoonan eu- ron kustannukset katettaisiin suuntaamalla uudelleen työ- voimapolitiikan määrärahoja.

Työllisyys kääntymässä parempaan suuntaan

Lindström katsoo työllis- syysnäkyymiin luottavaises- ti myös asiantuntija **Heik- ki Räisäsen** hänelle antaman tuoreen selonteon pohjalta: sen mukaan työllisyys kää- ntyy kesällä parempaan suun- taan. Nyt vetävät palvelut sekä rakennusteollisuus.

– Toivottavasti se vetää muutkin alat ylös, Lindström toivoo.

Tavoite työllisyysasteen nostamiseksi ja 110 000 uutta työpaikkaa on kova. Se vaatii,

että hallitusohjelman kirjaus- ten pitää onnistua.

Työttömyysaika lyhyemmäksi

Lindström myöntää, että pelkkien porkkanoiden li- säksi hallitus joutuu tarjoa- maan myös keppejä eli nykyis- tä työttömyysturvaa viilataan työntekoon kannustavam- maksi kiristämällä sen ehtoja. Tarkoitus on lyhentää työttö- myyden kestoa.

– Suurin ongelma on pit- kääikaistyöttömyys. Työttö- myys kestää nyt keskimäärin 52 viikkoa. Jos se lyhentyi- si 36 viikkoon, meillä ei oli- si nyt näitä ongelmia, Lind- ström toteaa.

– Työttömyyden hoito vie nimittäin 5-6 miljardia eu- roa joka vuosi. Siksi työllis- tyminen on niin tärkeää ja sen edeltä täytyy raivata lou- kut pois.

Loukut pois

Hallitus pyrkii tiuken- tamaan työn vastaanotta- misvelvollisuutta. Samalla muutetaan perusteita, joil- la työstä saa erota työmatkan perusteella. Hallitus tiuken- taa velvollisuutta osallistua työllistymistä edistäviin pal- veluihin. Työttömien työn- hakijoiden palveluita tehos- tetaan.

Hallitus arvioi työttömyy- setuuden suojaosareformin vaikutukset ja poistaa työttö- myysturvaan liittyviä byro- kratialoukkua.

Päätöksillä nopeutetaan työn vastaanottamista, lyhen- netään työttömyysjaksoja, vahvistetaan työttömyystur- van vastikkeellisuutta ja alen- netaan rakenteellista työttö- myyttä.



Kohti Tanskan toimivaa mallia

Perussuomalaisten kansan- edustaja ja työelämä- ja tasa- arvovaliokunnan jäsen **Juho Eerola** kehuu Suomen otta- van isoja askeleita Tanskan velvoittavan työllistämispo- litiikan suuntaan. Tanskas- sa malli on toiminut hyvin. Työttömyys on vähentynyt ja yhä useammalla nuorella on tutkinto.

Hallitus on linjannut, että kokoaikainen työ on aina otettava vastaan. Se myös kertoi, että aloilla, joilla ei ole työtä, ammattisuoja ei päde. Työstä kieltäytymisen aihe- uttaa sanktioita.

– Toimet kuulostavat jul- milta, mutta julmaa on työt- tömyyskin. On työhön ky- kenevän ihmisen etu, että yhteiskunta kannustaa työl- listymään. Työttömyysjak- sot eivät näytä koskaan hy- vältä työnantajan silmissä.

“On työhön kykenevän ihmisen etu, että yhteiskunta kannustaa työllistymään. Työttömyysjaksot eivät näytä koskaan hyvältä työnantajan silmissä.”

Sosiaali- ja terveysministeri Mäntylä:

Valinnanvapaus on hyvin toteutettuna positiivinen asia

Hallitus kertoi sote- ja aluehallintouudistuksen uusis- ta linjauksista. Silminnähdessä tyytyväinen sosiaali- ja ter- veysministeri Hanna Mäntylä sanoo nyt tehtyjen päätös- ten antavan erinomaiset lähtökohdat jatkotyölle.

HALLITUS kertoi linjauk- sissaan, että sote rahoitetaan ensisijaisesti pääosin valtion- rahoituksella. Maakuntave- roa ei ole tällä vaalikaudella tulossa. Sote- ja aluehallin- touudistuksen keskeisenä ta-

voitteena on kestävyysvajeen vähentäminen 3 miljardilla eurolla.

Maahan tulee 18 itsehallin- toaluetta sekä viisi yliopistos- airaaloiden ympärille perus- tettavaa yhteistyöaluetta.

Valinnanvapaus edistää kilpailua

Sotea varten luodaan va- linnanvapauslainsäädän- tö. Tämä tarkoittaa sitä, että käyttäjä valitsee itse palve-



luiden julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin tuot- tajan. Valinnanvapaus to- teutetaan pääsääntönä pe- rustasolla ja soveltuvin osin erikoistason sote-palveluis-

sa. Laaja valinnanvapaus sote-palveluiden tuotannossa edistää kilpailullisuutta mer- kittävästi.

– Olen erittäin tyytyväinen, että ollaan nyt tässä pisteis-



Työttömyysturva- menot viime vuonna 5 miljardia euroa

TYÖ- ja elinkeinoministeriön tutkimusjohtaja Heikki Räisänen esitteli 18.4. pidetyssä tilaisuudessa työttömyysturvan kustannuksia ja työn hakemiseen liittyviä tilastoja. Työttömyysturvamenot olivat vuonna 2015 kaikkiaan noin 5 miljardia euroa.

Työttömille maksettu asumistuki 563 M€. Työttömille maksettu toimeentulotuki (2014) n. 417 M€. Työttömyyden aiheuttamat passiiviturvan kustannukset olivat 2015 yhteensä yli 6 000 miljoonaa euroa.

Työttömyysturvan sanktiot 2015

- **KIELTÄYTYI** työstä tai ei hae kokoaikatyötä 49 449.
- **KIELTÄYTYI** toimenpiteistä tai ei hae niitä 10 469.
- **KESKEYTTÄÄ** tai on poissa työllistymistä edistävistä palveluista 16 842.
- **TOISTUVASTI** moitittavat menettelyt 10 871.
- **JÄTTÄNYT** saapumatta suunnitelmallisuuteen tai kieltäytynyt siitä 7 126.
- **ERONNUT** työstä ilman pätevää syytä 27 156.

Yhteensä 121 913

(Lähde: TEM: työnvälitystilastot)

Työkykyisestä ihmisestä voi kotisohvalla tulla nopeasti työkyvytön. Se on julma koh-
talo, jatkaa Eerola.

Yrittämistä ilman pelkoa tukien menettämisestä

TE-keskukset ovat Eerolan mielestä tähän asti käyttä-
neet velvoittavuusmahdolli-
suutta liian vähän. Nyt tä-
hän tulee muutos. Hallitus on
avannut uusia rahoituskana-

via työllisyyden hoitoon. Val-
tion rahoittamia työttömyys-
etuuksia saa jatkossa käyttää
myös työttömän liikkuvuus-
avustukseen, starttirahaan ja
palkkatukeen.

– Nyt työllistämistukien ei
pitäisi loppua kesken vuoden.
Tanskassa voimakkaammal-
la velvoittavuudella ja parem-
milla resursseilla on saatu hy-
viä tuloksia aikaan.

– Hallitus todella kannus-
taa tarttumaan toimeen. Jat-
kossa esimerkiksi työttömän

työnhakijan on mahdollista
kokeilla yrittämistä starttira-
han turvin jopa 12 kuukaut-
ta ilman pelkoa tukien me-
nettämisestä. Tämä on hieno
asia. Moni yrittämisestä unel-
moinut työtön ei esimerkiksi
suuryöttömyydestä kärsiväs-
sä kotikaupungissani Kotkas-
sa ole taloudellisista syistä
uskaltanut tehdä ratkaisevaa
siirtoa, Eerola tietää.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

sä. Meillä on hyvät linjaukset,
joista voidaan lähteä eteen-
päin. On riittävästi liikkuma-
varaa, jotta on mahdollisuuk-
sia tehdä sellainen reformi
tähän maahan, joka tulee kes-
tämään pitkälle tuleville vuo-
sikymmenille.

– Lähtökohta on se, että tur-
vaamme palvelut riippumatta
siitä, missä ihminen asuu
ja mikä on hänen sosioekono-
minen asemansa, pitkää päi-
vää linjausten parissa tehnyt
sosiaali- ja terveysministeri
Hanna Mäntylä summaa.

Työssä jaksaminen ja vaikuttaminen tärkeää

Soteuudistuksen henkilös-
tökysymykset ovat herät-
täneet paljon kysymyksiä.
Mäntylä muistuttaa työs-
sä jaksamisen tärkeydestä
ja painottaa, että sosiaali- ja
terveydenhuollon ammatti-
laisten on voitava vaikuttaa
omaan työhönsä.

Hän kertoo soteryhmän
työstäneen palvelujen in-
tegraatioasiaa hyvin laajas-
ti. Integraatiolla on merkit-
tävä vaikutus palveluiden
saatavuuteen potilaille, mut-
ta myös siihen, päästäänkö 3
miljardin säästötavoitteeseen.

Uudistukset tehdään hallitusti

Ministeri nostaa myös esille
kysymyksen siitä, ovatko nyt
syntyneet linjaukset perus-
suomalaisille mieluisia.

– Jos joku on joskus ajatel-
lut, että perussuomalaiset oli-
si valinnanvapautta vastaan,
niin tämä ei pidä paikkaa-
sa. Valinnanvapaus on oikein
ja hyvin toteutettuna myön-
teinen asia. Sitä ilman muu-
ta haluamme edistää, mutta
haluamme tiedostaa ne reu-
naehdot ja riskit. Kaikki suu-
ret reformit ja suuret peri-
aatteelliset uudistukset on
tehtävä hallitusti. Tämä on

hallituksen tavoite.

”On tehty erittäin tehokasta työtä”

Tulevaisuudessa maakun-
nilla tulee olemaan entistä
vahvempi rooli monessa asi-
assa. Esimerkiksi se, että työ-
ja elinkeinopalveluja tullaan
tekemään alueelliset erityis-
piirteet huomioiden. Tällä on
myös vaikutusta siihen, kuin-
ka monituottajamallin avulla
voidaan tehostaa ja tukea pk-
sektorin yrittäjyyttä.

– On tehty erittäin tehokas-
ta työtä, voin vilpittömästi
antaa kiitosta koko reformi-
ministerityöryhmälle. Meillä
on erittäin hyvät lähtökohdat
lähteä tekemään jatkotyö-
tä yhteistyössä. Olen vakuut-
tunut siitä, että tekemämme
linjaukset antavat tähän työ-
hön erinomaiset lähtökohdat.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

TIMO SOINI

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



KOLUMNINI

Perussuomalaiset vaikuttavat

PERUSSUOMALAISET on ensimmäistä kertaa
hallituksessa. Kun valtaa on, sitä pitää käyttää. Ti-
lanne on uusi. Hyvin on mennyt. Kaikkea ei saada
aikaan ja parantamisen varaa on, silti lasi on puo-
liksi täynnä - ei tyhjä.

MAAKUNTAVAALIT pidetään presidentinva-
lien yhteydessä. Muilla eduskuntapuolueilla oli
halua haalia lisää puoluetukea näihin vaaleihin.
Perussuomalaiset eivät tätä hyväksy. Hallituspuo-
lueena edellytämme, että tätä lisäpuoluetukea ei
jaeta. Oppositiossa olisi voinut huutaa tässäkin asi-
assa ääni käheänä. Vailla vaikutusta.

ON raakaa hommaa tasapainottaa valtion talous-
asioita. Suomi on elänyt yli kylkiensä vuodesta toi-
seen. Mökki oli miltei syöty tyhjäksi. Nuoret eivät
kaipaa meidän vanhempien ylensyöntiä taakak-
seen. Suunta on käännettävä. Tämä hallitus tekee
sen.

SDP vastustaa kaikkea. Se ei kuitenkaan, jos halli-
tukseen pääsee, tule perumaan yhtään tämän hal-
lituksen leikkausta. Perussuomalaiset tekee sen,
mikä tehtävä on. Pyrimme oikeudenmukaisuuteen.
Otamme vastaan hyviä esityksiä. Emme luule tietä-
vämme kaikkea.

VAIKUTTAMINEN vaatii uskallusta ja päättäväi-
syyttä. Puolueen tarkoitus on viedä asioita läpi. Nyt
se on mahdollista. Oppositiossakin voi vaikuttaa,
mutta ei päättää.

Kuntavaalit huipputärkeät

LÄHDEN ehdokkaaksi kuntavaaleissa Espoossa.
Minut valittiin ensimmäistä kertaa Espoon valtuus-
toon vuonna 2000. Olen ollut sekä kaupunginhalli-
tuksessa että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja.
Miksi sitten vielä mukaan? Joukkoja on johdettava
edestä. Puheenjohtaja ei mene tekosyiden taakse.

KUNTAVAALIT ovat puolueemme kannalta rat-
kaisevan tärkeät. Kova hallitusvastuu haastaa mei-
dät. Nyt ei voi piileskellä. On mentävä etulinjaan.
Saimme viime kunnallisvaaleissa 12,3 prosentin
kannatuksen. Se oli valtaisa harppaus, joka mah-
dollisti jatkon Jytkylle. Jokainen kansanedustaja
on kiittolisuudenvelassa kuntavaalitulokselle. Nyt
on velanmaksun aika. Kaikki selitykset kieltäytyä
ovat turhia, ne eivät minulle kelpaa. Uskon, että
kenttä on samaa mieltä.

PRESIDENTTIEHDOKKAAKSI en lähde. Pe-
russuomalaisilla pitää olla oma ehdokas. Ehdok-
kuus on suuri vastuu ja kunnia. Se on myös kova
paikka. Harkitaan tarkasti. Yhdessä.

Suomella kaksi vaihtoehtoa:

Euroero tai ajelehtiminen liittovaltioon

VTT Heikki Koskenkylän kirjoittamassa raportissa etsitään vastausta siihen, onko euro pelastettavissa ja jos on, millä hinnalla. Koskenkylä käy läpi oleellisimpia yhteisvaluutan kehittämistä ja tulevaisuutta koskevia näkemyksiä.

SUOMEN Pankin johtajana pitkään toiminut **Heikki Koskenkylä** käy raportissaan läpi euron syntyäikoina ja sen jälkeen tehtyjä virheitä sekä valuutan rakenteellisia puutteita. Koskenkylä esittää omat johtopäätöksensä Suomen vaihtoehtoista koskien yhteisvaluutan tulevaisuutta. Raportissa käsitellään laajalti myös eri asiantuntijoiden viime vuosina antamia eurovaluuttaa koskevia arvioita.

Euro-euforiasta hämmennykseen

Euroopan unioni sekä talous- ja rahaliitto perustettiin Maastrichtin sopimuksella 1990-luvun alussa. Sopimuksella päätettiin ottaa ”suuri loikka” eteenpäin ja jouduttaa taloudellista yhdentymistä. Tavoitteena oli myös entistä selvemmin luoda poliittinen unioni Eurooppaan. Euroopan poliittinen eliitti olikin jo pitkään haaveillut poliittiseen unioniin tähtäävän federalistisen järjestelmän luomisesta Eurooppaan. Euroopan yhdentymisen perusajatus syntyi pian toisen maailmansodan jälkeen. Perusfilosofian käyttövoimana oli maailmansotien aiheuttama trauma. Mikä tahansa yhdentymisen alettiin aikaa myöten nähdä arvokkaana rauhantyönä. Yhdentymisen toimivuuteen ja tehokkuuteen ei ole aina kiinnitetty riittävästi huomiota. Yhdentyminen onkin ollut koko ajan ensi sijassa poliittinen hanke.

Yhtenäisyyden symboli – euro – otettiin käyttöön vuoden 1999 alussa. Yhteisen rahan toteutumiseen vaikutti ratkaisevasti Euroopan tulevaisuuteen liittynyt ylioptimistinen ilmapiiri. Saksojen yhdistyminen vaikutti olen-

naisesti tähän kehitykseen.

Länsi-Euroopan ja varsinkin Ranskan ja Saksan johtajat alkoivat tukea nopeaa integraatiota ja EU:n laajenemista enemmän kuin koskaan aiemmin. Kysymys oli eräänlaisesta poliittisesta euforiasta, jossa yhdistyivät nopea integraation syventäminen ja EU:n laajentuminen samanaikaisesti.

Poliittisilla puolueilla on kuitenkin ollut alusta alkaen varsin erilainen näkemys integraation lähtökohdista. Konservatiivit tavoittelevat integraatiolla ja eurola tehokkuuden parantamista ja aidon markkinatalouden luomista. Sosiaalidemokraatit korostavat solidaarisuutta euro- ja EU-maiden kesken. Vihreät hakevat yhteistyön tiivistämisellä ympäristöpolitiikan tehostamista maiden kesken.

Poliittinen euforia ja euron alkamisen synnyttämä voimantunto saivat uuden lisäpotkun Lissabonissa vuonna 2000 pidetyssä EU:n huipunkokouksessa. Unionin valtioiden päämiehet asettivat kunnianhimoisen tavoitteen: Euroopan unionista oli tehtävä maailman kilpailukykyisin talousalue vuoteen 2010 mennessä. EU:sta piti Lissabonin strategian mukaan tulla ”maailman kilpailukykyisin ja dynaamisin tietotaitopohjainen talous.”

Muutamaa vuotta myöhemmin arviot ja tunnelmat olivat täysin erilaisia. Havaittiin, että euro ei kestänyt haavoittumatta esiin tullutta syvää talouskriisiä. Saksan valtiovarainministeri **Wolfgang Schäuble** kirjoitti joulukuussa 2012, että euroalue on täynnä suunnitteluvirheitä. Schäuble piti keskeisenä valuvikana EMU:n virheellisiä kannustimia, jotka joh-

tivat moraalikatoon. Lisäksi hän totesi, että 2000-luvun alkuvuosina hallituksilta, sijoittajilta ja kansalaisilta kaatosi todellisuudentaju.

Eurokriisin syiden pääryhmät

Koskenkylä on jaotellut eurokriisin syyt neljään päätekijään (koulukuntaan), jotka ovat: EMU:n arkkitehtuurin puutteet eli ns. valuviat, talouspolitiikan virheet ja finanssipolitiikan sääntöjen noudattamattomuus, euroalue ei ole optimaalinen valuuttaunioni ja pankkien liiallinen luotonanto ja riskinotto.

EMU:n institutionaalisen rakenteen puutteita eli valuvikoja ovat korostaneet erityisesti viranomaiset kuten Euroopan komissio, Euroopan keskuspankki ja Kansainvälinen valuuttarahasto. Valuvikojen poistaminen vie kohti federalistista yhteisvaluutan mallia.

Toisen koulukunnan näkemyksen mukaan eurokriisi aiheutui pääasiassa talouspolitiikan virheistä ja siitä, että sovitut sääntöjä ei noudatettu. Tällöin ajatellaan, että jos olisi noudatettu järkevää ja kurinalaista rahapolitiikkaa ja muuta talouspolitiikkaa eikä sovitut sääntöjä olisi rikottu, eurokriisi olisi voitu välttää. Alkuperäisen Maastrichtin sopimus olisi ollut aivan riittävä kehikko euroalueelle eikä siinä ollut valuvikoja. Tähän toiseen koulukuntaan eurokriisin syistä voidaan sisällyttää myös se, että sovitut talouspolitiikan pelisääntöjä ei noudatettu. Erityisen vakava virhe oli se, että vakaustasuvuudesta ei noudatettu.

Kolmas koulukunta eurokriisin syille lähtee siitä ajatuksesta, että euroalue ei ole lainkaan optimaalinen valuuttaunioni. Keskeinen väite on se, että euromaat ovat liian erilaisia talouden rakenteiltaan. Euroa suunniteltaessa ajateltiin yleisesti, että euro johtaa aikaa myöten ta-

"Fixitin

taloudellinen

puoli on

hallittavissa"

louden rakenteiden lähentymiseen integraation edetessä. Todellisuudessa on käynyt lähes päinvastoin. Eroavuudet maiden välillä ovat pikemmin kasvaneet ja varsinkin eurokriisin puhjettua.

Neljäs koulukunta näkee rahoitusmarkkinat ja erityisesti pankit syyllisinä eurokriisiin. Pankkien luotonanto oli ”löyhäkätistä” ja liiallista varsinkin eteläisille euromaille.

Koskenkylän mukaan kaikki neljä koulukuntaa ovat osin oikeassa. Näiden koulukuntien tulkinnot muodostavat yhdessä kokonaiskuvan eurokriisin synnystä. Keskeinen kysymys on kuitenkin se, voiko eurosta ja EMU:sta tulla menestystarina ilman, että mennään täysin federalistiseen malliin, jossa olisi huomattavan paljon yhteisvaluutta veloista ja riskeistä.

Toinen vaihtoehto on se, että palataan alkuperäiseen Maastrichtin sopimukseen (no bailout -sääntö) ja ryhdytään harjoittamaan kurinalaista talouspolitiikkaa ja tehdään tarvittavat reformit erityisesti työmarkkinoilla sekä edistetään työvoiman liikkuvuutta euromaiden välillä.

Sääntörikkomukset aiheuttavat demokratiavajeen

Kriisien hoidon ratkaisut merkitsivät käytännössä Maastrichtin sopimuksen no bailout -säännön rikkomista.

Mikäli euroalueen talouskehitys pysyy pitkään huonona, eikä Suomen talous ala toipua, onkin harkittava vakavasti eurosta eroamista.

Muutenkin kriisin hoidossa sovellettiin varsin joustavasti oikeudellisia periaatteita, koska EU:n perussopimusta ei ollut mahdollista muuttaa. Monissa selvityksissä on arvioitu EU- ja EMU-alueiden demokraattisen legitimitetin ja tilivelvollisuuden heikentyneen. Tämä on tarkoittanut demokratiavajeen syntymistä. Myös Euroopan keskuspankin toiminnan on katsottu lisänneen demokratiavajetta.

Keskustelussa näkyy selvästi varsin jyrkkä kahtiajako. Ensinnäkin on näkemys, jonka mukaan EMU:n tulisi kehittyä keskitetyn ohjauksen mallin mukaisesti. Tällöin valtaa siirtyisi finanssi- ja muunkin talouspolitiikan osalta komissiolle Brysseliin. Laajimmillaan ehdotetaan euroalueelle omaa budjet-



- Euroopan poliittisen eliitin taholla haaveillaan edelleen "Euroopan Yhdysvaltojen" luomisesta, Koskenkylä toteaa.

tia ja valtiovarainministeriötä. Budjetin tulot hankittaisiin yhteisellä verotuksella ja yhteisillä lainoilla (eurobondit). Jäsenmaiden talouspoliittinen valta vähenisi olennaisesti.

Toisen näkemyksen mukaan tulisi palata Maastrichtin sopimuksen no bailout -säännön noudattamiseen. Tällöin korostuu markkinakurin merkitys, jota tehostettaisiin luomalla valtioille velkajärjestelyn mahdollisuus. Sijoittajanvastuun varaan rakentuva pankkiunioni parantaisi myös markkinakurin toimivuutta.

Useissa kotimaisissa selvitelyissä realistisena talous- ja rahaliiton tulevaisuuden visio on pidetty jonkinlaista

sekamallia, jossa on elementtejä molemmista em. näkemyksistä. EMU:n kehittämisen keskustelussa ovat tulleet esille myös äärivaihtoehdot, jotka ovat täysi EMU-liittovaltio tai euroalueen hajoaminen ja paluu kansallisiin valuuttoihin.

Euroopan poliittisen eliitin taholla haaveillaan edelleen "Euroopan Yhdysvaltojen" luomisesta. Edellisen Euroopan komission varapuheenjohtaja **Viviane Reding** totesi esitelmässään Cambridgessä vuonna 2014, että Euroopan Yhdysvallat ovat syntyneessä, mikä on hänen mukaansa hyvä asia.

Kaiken kaikkiaan voidaan todeta, että Suomen virallinen linja on varsin lähellä niitä kehittämisehdotuksia, joissa markkinakurilla on merkittävä rooliärkevän talouspolitiikan varmistamisessa. Suomi vastustaa yhteisvastuuta ja talouspolitiikan vallan keskittämistä Brysseliin. Suomen linja on varsin kaukana ns. keskitetyn ohjauksen mallista EMU:n kehittämiseksi.

Suomen vaihtoehdot

Euroalueen hajoamista tai Suomen eroa eurosta ei Suomessa ole käsitelty virallisilla tahoilla. Suomen eroamista euroalueesta on kuitenkin tarkasteltu useissa kirjoituksissa. Näkemyserot ovat tällä osin suuria. **Vesa Kanniai-**

sen johtama EuroThinkTank pitää Suomen eroamista eurosta mahdollisena ja realistisena vaihtoehtona. Kahdessa muussa kirjoituksessa eurosta luopumista pidetään äärimmäiseen vaikeana toteuttaa ja ero voisi aiheuttaa epävakautta sekä tulla Suomelle kalliiksi.

Suomen virallinen linjaus EMU:n kehittämiseen on sinänsä järkevästi asetettu. Se merkitsisi paluuta alkuperäisen Maastrichtin sopimuksen noudattamiseen. Tähän linjaukseen sisältyy kuitenkin useita ongelmia. Ensinnäkin, Suomi on tähän saakka seurannut tarkasti Saksan linjaa. Saksa vastusti alun perin sekä pankkiunionia että Euroopan vakausmekanismia. Saksa kaatoi pankkiunionin liittämisen EMU:un jo 1990-luvulla. Saksassa on perinteisesti nähty intressiristiriita rahapolitiikan ja pankkivalvonnan välillä. Tämä näkemys esitettiin uudelleen vuosina 2012 ja 2013. Lisäksi Saksa vastusti kriisinratkaisurahastoa ja vastustaa edelleen yhteistä talletussuojaa. Lopulta Saksa kuitenkin taipui pankkiunionin perustamiseen (toistaiseksi ilman yhteistä talletussuojaa). Saksa taipui myös Euroopan vakausmekanismiin EVM:n perustamiseen. Saksa hyväksynee lopuksi myös yhteisen talletussuojan, johon Suomikin on suhtautunut varauksellisesti. On myös mahdollista, että Saksa hy-

väksyy jatkossa muitakin yhteisvastuun lisäyksiä. Mikäli Suomi seuraa edelleen Saksan linjaa, ajautuu se vähitellen kohti eräänlaista liittovaltion mallia. Tätä voidaan kutsua ajopuuvaihtoehdoksi Suomen osalta.

Toista Suomen vaihtoehtoa voidaan kutsua peesaus- tai käyttäysvaihtoehdoksi. Tällöin Suomi irtaantuisi liittovaltiotyypisistä yhteisvastuun kehityksestä ja palaisi yksipuolisesti Maastrichtin sopimuksen noudattamiseen.

Kolmas vaihtoehto on eurosta eroaminen ja paluu kansalliseen valuuttaan sekä omaan rahapolitiikkaan (Fixit-vaihtoehto).

Milloin Fixit tulisi kyseeseen?

Fixit-vaihtoehto voisi tulla harkinnanarvoiseksi useissa skenaarioissa. Ensimmäinen on skenaario, jossa euroalue ei menesty taloudellisesti vaan vaipuu Japanin tyyppiseen stagnaatioon pitkäksi ajaksi. Lisäksi euroalueen pankeilla on vakavia ongelmia. Deutsche Bank on ajautunut suuriin tappioihin ja sen osakekurssi on laskenut 60 prosenttia lyhyessä ajassa. Italian pankeilla on järjestämättömiä saamisiansa noin 20 prosenttia luottokannasta. Italia onkin jo yrittänyt rikkoa vastaperustetun kriisinratkaisurahaston pelisääntöjä.

Euroalueen ongelmana on ollut ja tulee olemaan jatkosakin Italian ja Ranskan kyvyttömyys sopeutua yhteisen valuutan edellyttämiin vaatimuksiin. Molemmat maat ovat rikkoneet toistuvasti finanssipolitiikan sovittuja sääntöjä. Ne eivät ole pystyneet tekemään juuri mitään rakenneuudistuksia ja niiden työmarkkinat ovat edelleen jäykät.

Toisessa skenaariossa oletetaan, että Suomen talous ei ala elpyä vaan kasvu jatkuu heikkona. Heikosta euroalueesta ei ole myöskään vetoapua Suomelle. Sisäisen devalvaatio voi olla ainoa vaihtoehto kilpailukyvyyn palauttamisessa, koska ei voida devalvoida. Palkkojen lasku voi siis olla silloin tarpeen. Tällöin voi tulla perustelluksi erota eurosta ja alkaa harjoittaa omaa rahapolitiikkaa. Toisaalta jos Suomi alkaa uudelleen menestyä ja euroalue kehittyi yhteisvastuun kautta tulonsiirtounioksi, eurossa pysyminen merkitsisi "maksumieheksi" joutumista ainakin osalle euromaista. Eurosta eroaminen on realistinen vaihtoehto, eikä siihen liity sellaista draamatiikkaa kuin usein on väitetty. Vaikein kysymys voi olla eron poliittinen puoli, koska Suomi liittyi euroon pääosin poliittisista syistä. Fixitin taloudellinen puoli on hallittavissa

yhtä hyvin kuin euroon liityttäessä.

Brexitin vaikutus EU:lle

Britannian ero EU:sta eli Brexit olisi vakava takaisku koko EU:lle. Tällöin Saksa joutuisi kamppailemaan poliittisista linjauksista kahden heikosti menestyvän suuren EU- ja EMU-maan kanssa (Italia ja Ranska). Italian ja Ranskan taholta on toistuvasti esitetty yhteisvastuun kasvattamista jopa eurobondeja myöten.

Pakolaiskriisi voi myös kärjistyä uudelleen ja siitä saat-ta tulla pitkäaikainen vakava ongelma, joka haittaa EU:n yhtenäisyyttä ja päätöksentekoa. Kolmanneksi, euroalueen kriisi on saatu "rauhottumaan" pääosin Euroopan keskuspankin määrällisen elvyttämisen (QE-politiikka) avulla. Japanissa on harjoitettu tällaista politiikkaa massiivisesti heikoin tuloksin. Rakenneuudistukset ovat jääneet vähäisiksi monissa euromaissa ja tuotavuuserot ovat kasvaneet euromaiden välillä. Euroalue onkin vaarassa ajautua pitkäksi ajaksi hitaan kasvun tilanteeseen. Tällöin poliittiset jännitteet voivat kasvaa euromaiden välillä.

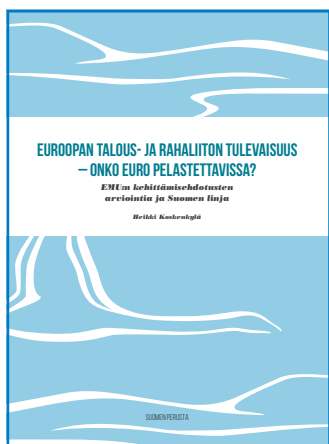
Tällaiset uhkatekijät vaikeuttavat talous- ja rahaliiton kehittämistä. Talous- ja rahaliiton kehittämiseen liittyy kaiken kaikkiaan monenlaisia ongelmia ja riskejä. Tärkeintä on tiedostaa, että Suomella on vaihtoehtoja.

Niitä tulee selvittää aktiivisesti myös viranomais-tahoilla ja niistä tulee käydä avointa ja kriittistä keskustelua kaikilla tahoilla. Kaiken kaikkiaan Suomen realistisia vaihtoehtoja saattavat viime kädessä olla vain kaksi edellä mainituista kolmesta vaihtoehdosta. Nämä ovat: ajelehtia ajopuuna Saksan perässä kohti federalistista yhteisvastuuta eli liittovaltiokehitystä tai erota eurosta ja palata omaan rahaan. Mikäli euroalueen talouskehitys pysyy pitkään huonona, eikä Suomen talous ala toipua, onkin harkittava vakavasti eurosta eroamista. Eurossa pysyminen merkitsisi osallistumista tiivistyvään ja yhteisvastuuseen perustuvaan liittovaltiokehitykseen sekä taloudellisen itsenäisyyden menettämistä.

Kirjoitus on lyhennelmä Heikki Koskenkylän raportista Euroopan talous- ja rahaliiton tulevaisuus.

Katso video:
www.suomenuutiset.fi

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA MATTI MATIKAINEN



Euroopan talous- ja rahaliiton tulevaisuus - onko euro pelastettavissa -kirja on luettavissa osoitteessa:
www.suomenperusta.fi.

Perheen- yhdistäminen vaikeutuu

**Maahanmuuttajien perheen-
yhdistämisen rajoittaminen sai
eduskunnassa laajaa tukea halli-
tuspuolueiden edustajilta. Vasem-
misto-oppositio esitti asiasta vas-
talauseensa, mutta ymmärrystä
löytyi siltäkin suunnalta.**

LAKIA muutettaisiin siten, että kansainvälistä ja tilapäistä suojelua saavien perheenjäseniltä edellytettäisiin tiettyin poikkeuksin turvattua toimeentuloa, jotta perheen-
yhdistämishakemus voitaisiin hyväksyä. Muutos koskisi tilanteita, joissa perhe on muodostettu ennen perheenkokoajan Suomeen tuloa.

Lakiesitys perustuu turvapaikkapolitiittiseen maahanmuutto-ohjelmaan ja se tuli ajankohtaiseksi suuren maahanmuuttoaallon myötä, sisäministeri **Petteri Orpo** (kok.) perusteli esitystä.

Hallitus julkaisi 80-kohtaisen turvapaikkapolitiittisen ohjelman viime joulukuussa. Ohjelmaan kirjattu kohta kuului näin: ”Tiukennamme perheen-
yhdistämisen kriteerejä EU:n perheen-
yhdistämisdirektiivin nojalla täysimääräisesti, edellytyksenä ainakin toimeentuloedellytys ja riippumattomuus sosiaali-
tuista.”

Yksi kiristys kerrallaan

Orpo kertoi eduskunnalle, että nyt ollaan perheen-
yhdistämisen kriteerien tarkennuksen ensimmäisen lakiesityksen äärellä.

Hän totesi, että perheen-
yhdistämisdirektiivissä on suuri määrä muita kriteereitä, kuten muun muassa kotouttamisedellytys, asuntoedellytys, asumisvaatimus, vähimmäisikää koskeva vaatimus ja sairausvakuutusvaatimus. Orpo lisäsi, että pikainen aikataulu ei olisi ollut näiden kohdalla mitenkään mahdollinen.

– Nämä ovat edelleen selvitettävänä ministeriössä, ja selvitysten jälkeen me arvioimme yhdessä hallitus-
puolueiden kanssa niiden eteenpäinvientiä ja sitä kokonaisuutta, mikä tästä muodostuisi.

Orpo painotti, että toimeentuloedellytys haluttiin voimaan mahdollisimman nopeasti, koska kuluvana vuonna tullaan jättämään jopa 17 000 perheen-
yhdistämishakemusta ja ensi vuonna arviolta 28 000 hakemusta.

Vetovoimaisuus saatava pois

SDP:n **Sirpa Paatero** kysyi tuloajoista, että jos alaikäisiä suomalaisia on vaikeaa saada kesätöihin, niin miten sitten näiden maahanmuuttajien kohdalla. **Touko Aalto** (vihr.) kysyi Orpolta, onko tämä jäänyt perussuomalaisten vangiksi tässä asiassa.

SDP:n ryhmäjohtaja **Antti Lindtman** totesi kuitenkin, ettei Suomikaan voi jäädä pois eurooppalaisesta kehityksessä, jossa perheen-
yhdistämisen käytäntöjä kiristetään.

Ben Zyskiewicz (kok.) totesi, että esitystä on vastustettu, koska se haittaisi kotoutumista. Hän kysyi kuitenkin, haluammeko uusinnan viime vuodelta, jolloin tuhannet irakilaiset turvapaikanhakijat halki koko Euroopan saapuivat tänne Pohjan perukoille sen vuoksi, että heillä oli se käsitys, että täällä saa helpommin oleskeluluvan ja että tänne saa helpommin per-

heensä yhdistettyä.

– Lopuksi haluan sanoa, että oli hyvä, että suomalais-
ten perheen-
yhdistämiset jätettiin tämän lain ulkopuolelle, ainakin tässä vaiheessa, Zyskiewicz sanoi.

Naapurimaat vielä tiukempia

Perussuomalaisten kansanedustaja **Simon Elo** vastasi Aallon letkautukseen ministeri Orpon toiminnasta ja kiitti samalla Lindtmania tuesta.

– Sisäministeri ei ole perussuomalaisten panttivan-
ki, mutta sisäministeri toteuttaa hallitusohjelmaa. Suomen vastuulla on nimenomaan hallitusohjelman mukaisesti vähentää turvapaikanhakijoiden vetovoimatekijöitä, pitää huolta rajaturvallisuudesta ja laittaa käytäntöön hallituksen turvapaikkapolitiittisen ohjelman erinomaiset linjat, joihin tämä perheen-
yhdistämisen tiukentaminen myös liittyy. Ja niin kuin edustaja Lindtman nosti esille, niin eivät välttämättä kaikki oppositiossakaan näe tätä lähtökohtaa huonona, Elo sanoi.

Elo korosti, että Suomen on syytä käyttää lainsäädännössään sitä liikkumavaraa, mikä meillä on – monen muun maan mallin mukaan.

– Monissa EU-maissa, esimerkiksi Norjassa, Tanskassa ja Ruotsissa, on otettu jo paljon tiukempia käytäntöjä kuin mitä nämä Suomen esitykset tällä hetkellä ovat, Elo muistutti.

Tutkimukset osoittavat, että moni tulijoista hakee vain parempaa elintasoa ilman perusteltua vainoa tai muuta vastaavaa syytä.

Tänä vuonna
jopa 17 000
perheen-
yhdistämishakemusta

Oikeudenmukaisuutta veronmaksajalle

Perussuomalaisten ryhmäjohtaja **Sampo Terho** asettui samoille linjoille.

– On erittäin tärkeää, että Suomikin tekee EU-direktiivien sallimat tiukennukset perheen-
yhdistämiskäytäntöihin, ensin tämän toimeentuloedellytyksen, josta nyt keskustelemme, ja sitten muut selvityksessä olevat kiristykset.

– Kysymys on tietysti paitsi kohtuullisuudesta, myös oikeudenmukaisuudesta suomalaista veronmaksajaa kohtaan. Tietysti myös vetokelijöiden poistosta, kuten olemme puhuneet. Meillä ei ole varaa erottaa EU-tasolla muista jäsenmaista ja jotenkin hyväuskoisesti kantaa suurempaa taakkaa kuin muut. Noudatamme samoja sääntöjä kuin kaikki muutkin, Terho linjasi.

Tytti Tuppurainen (sd.) tulkitsi, että esityksen mukaan raha ratkaisee, kenellä on oikeus perheeseen.

– Tämä on aivan perusarvokysymys, ja sen takia tätä esitystä ei voi tukea. Se on vastoin sosiaalidemokraattisia arvoja, Tuppurainen protestoi.

Rajoitus ei lisää salakuljetusta

SDP:n **Nasima Razmyar** totesi, että hallituksen esityksessä on valitettavan monta ikävää asiaa, joita on vaikea hyväksyä.

– Tämä kolmen kuukauden määräaikahan on täysin käsitteämätöntä, ministeri Orpo. Te tiedätte varsin hyvin itsekin, että konfliktialueilla, sota-alueilla, papereiden ja asiakirjojen saaminen kolmen kuukauden sisään on lähestulkoon mahdotonta, Razmyar perusteli ja jatkoi:

– Ja sitten täytyy muistaa Suomen suurlähetystöjen tilanne, ne voivat tällä hetkellä itse huonosti: ei ole tarpeeksi paljon työntekijöitä. Esimerkiksi Ankarassa seuraava vapaa aika on neljän kuukauden päästä.

Terho vastasi, ettei kyseessä ole ensinnäkään kotoutustoi-
menpide, eikä sitä ole sellaisena missään kohtaa markkinoitu.

– Mutta meidän täytyy huomioida, että nimenomaan työssäkäynti on kaikkein tärkein kotoutumisen kriteeri, ja kyllähän tämä nimenomaan houkuttaa ja kannustaa työssäkäyntiin ja siihen hakeutumiseen. Eli siinä mielessä tämä ei ole mitenkään kotoutumisen vastainen.

Suomeen ei haluta ankkurilapsia

Orpo vastasi lopuksi, että Suomi saatetaan näillä juuri pohjoismaiselle tasolle opposition toiveiden mukaisesti. Ruotsikin on tehnyt juuri äskettäin vastaavat muutokset. Alaikäisien kohdalla hän korosti yksilökohtaista harkintaa.

– Jos alaikäisille ei aseteta tuloajavaatimusta, se voisi aiheuttaa niin sanottua ank-



December 2, 2015

I am looking for my ...



Oleskelulupaa ei saa enää humanitaarisin perustein

EDUSKUNTA päätti, ettei humanitaarisen suojelun perusteella ole enää mahdollista hakea oleskelulupaa.

Humanitaarista suojelua koskevan oleskeluluvan edellytyksistä ei säädetty Euroopan unionin lainsäädännössä tai pakolaissopimuksessa, vaan taustalla oli Suomen oma kansallinen ratkaisu.

Kansainvälistä suojelua hakeneelle on aiemmin voitu myöntää oleskelulupa humanitaarisen suojelun perusteella ulkomaalaislain nojalla, jos edellytyksiä turvapaikan tai toissijaisen suojelun antamiselle ei ole ollut. Tällöin on edellytetty, että hakija ei voi palata kotimaahansa

tai pysyvään asuinmaahan siellä vallitsevien levottomuuksien, huonon ihmisoikeus- tai turvallisuustilanteen, huonon humanitaarisen tilanteen tai vastaavien olosuhteiden vuoksi.

Suomessa myönnettiin viime vuonna 119 oleskelulupaa humanitaarisen suojelun perusteella. Tämä tarkoitti noin seitsemää prosenttia kaikista myönnetyistä luvista. Humanitaarisen suojelun perusteella myönnettiin eniten oleskelulupia somalialaisille.

Muutoksen tavoitteena oli saada Suomen lainsäädäntö paremmin vastaamaan Euroopan unionin lainsäädäntöä.

kurilapsi-ilmiötä, jolloin nimenomaan lapset lähetettiin ensin, Orpo sanoi ja totesi tämänhetkisen lainsäädännön tulleen tehdyksi aivan toisenlaiseen tilanteeseen kuin siihen, mikä nyt vallitsee.

Terho ihmetteli vihreiden varoituksia ihmisalakuljetuksen lisääntymisestä.

– Ihmettelen, kun ensin olette huolissanne ihmisalakuljetuksesta ja sitten toisaalta tuomitsette EU:n hyvät ja päättäväiset toimenpiteet ihmisalakuljetusta vastaan. Sanoitte niitä jopa laittomiksi.

– Olen minäkin EU-kriitikko, mutta hyvänä aikana, tällaisia julistuksia aivan kuin vyötäröltä ammuttuna, ilman mitään todisteita ja perusteluja. Haluaisin mielelläni kuulla, miten osoitatte ne laittomiksi? Terho kysyi.

”Moni hakee vain parempaa elintasoja”

Elo esitti vielä oppositiolle mahdollisuutta palata yhteis-pohjoismaiselle linjalle.

– On totta kai tunnustettava, että esimerkiksi vihreiden ja perussuomalaisten välillä on tässä varmasti maailmankuvaeroakin. Te puhutte turvapaikanhakijoista jokaisesta pakolaisena, annatte ymmärtää, että jokaisella, ennen kuin edes pakolaisstatus on, on perusteltu syy tulla Eurooppaan.

– Moni tutkimus osoittaa, että moni näistä tulijoista hakee vain parempaa elintasoja eikä ole perusteltua vainoa



Simon Elo



Sampo Terho

tai muuta vastaavaa syytä, Elo painotti.

”Jos Hakkarainen vaikuttaisi, turisti-ongelmaa ei olisi”

Mika Kari (sd.) käytti keskustelun loppupuolella erikoista sanavalintaa:

– Nyt on Sipilän hallituksen – tai no, ehkä käytän ilmaisua ”Hakkaraisen hallituksen”, jommankumman – tehtävä valinta siitä, onko Suomi sivistysvaltio myös tulevana

vuosina ja pystymmekö me kantamaan oman osamme tästä maailman kriisistä.

Perussuomalaisten **Teuvo Hakkaraisen** vastausta ei kauaa tarvinnut odottaa:

– Hakkaraisen hallitus hyvin vähän vaikuttaa täällä. Jos Hakkarainen täällä vaikuttaisi, niin tätä turismiongelmaa meillä ei olisi. Kyllä niitä vihreämmän oksan etsijöitä tästä maapallolta varmasti löytyy. Afrikassa syntyy 30 miljoonaa joka vuosi lisää, ja jos me haluamme ne heidän elinolosuhteensa samalle tasolle kuin täällä, niin varmasti hommaa riittää.

– Mutta jos halutaan säilyttää oma kulttuuri, oma elintaso, turvallisuus täällä, meidän täytyy toimia eikä lähteä tuommoiseen maailmanparantamiseen ja hyysäämiseen mukaan. Siihen täytyy pystyä sanomaan nyt stoppia, Hakkarainen korosti.

Puoluetoveri **Mika Raatikainen** ihmetteli Karin kommenttia.

– Olen itse asunut Lähi-idässä yli 10 vuotta ja pidän vähän omituisena edustaja Karin kommenttia siitä, että Suomen sivistysvaltiona pysyminen olisi jotenkin riippuvaista siitä, kuinka paljon me otamme tänne ihmisiä. Voin ihan omasta kokemuksesta kertoa, että jos tänne nyt otetaan vaikka 5 miljoonaa ihmistä Lähi-idästä, niin suomalaista sivistysvaltiota sen jälkeen ei enää ole.

■ TEKSTI VELI-PEKKA LESKELÄ
KUVAT LEHTIKUVA

Terho: Demarit ajavat kaksilla rattaila?

PERUSSUOMALAISTEN Simon Elo ja Sampo Terho ihmettelivät SDP:n kansanedustajien täysin toisistaan poikkeavia kannanottoja lakiesitykseen perheenyhdistämisen tiukentamisesta.

– Ensin SDP:n eduskuntaryhmän puheenjohtaja Antti Lindtman puhui väkevästi perheenyhdistämiskriteerien tiukentamisen puolesta ja kyseenalaisti, että Suomi voisi jäädä tästä ulos. Sen jälkeen demariedustajat **Tyt-ti Tuppurainen** ja **Nasima Razmyar** ilmaisivat voimakkaasti, kuinka vaikea heidän on tukea perheenyhdistämisen tiukennuksia. Tuppurainen totesi esityksen olevan vastoin sosiaalidemokraattisia arvoja. Mistä kukaan tietää, mikä on demareiden todellinen kantatahankään asiaan? Terho ihmettelee.

Myös Elo kiinnitti omassa puheenvuorossaan huomiot demareiden maahanmuuttopolitiikan ristiriitaisuuteen. Hän viittasi Iltalehden tammi-kuuseen pääkirjoitukseen, jossa todettiin perussuomalaisten Nuivan vaalimanifestin olevan tänä päivänä jo pitkälti todellisuutta: ”Aikanaan **Jutta Urpilainen** kritisoi kovin sanoin manifestin pakolaislin-

jauksia, kun taas vuoden 2015 joulukuussa **Antti Rinne** kehui hallituksen turvapaikkapolitiittista toimenpideohjelmasta. Demareiden Urpilaisen johdolla vastustama maahanmuuttopolitiikka on vuonna 2016 demareiden Rinteen johdolla kannattamaa todellisuutta. Toveri tuuliviiri kääntyy kulloistenkin aikojen mukana.”

Perussuomalaisten kansanedustaja **Juha Eerola** puolestaan jätti eduskunnan puhe-miehelle keskustelualoitteen turvapaikka- ja kotouttamispolitiikasta Suomessa.

– Eduskunnalla on korkea aika pohtia, miten se vastaa jo Suomeen tulleiden turvapaikanhakijoiden synnyttämiin haasteisiin ja miten me varaudumme, jos viime kesän ja syksyn tilanne Euroopassa toistuu. Tolkullisten ratkaisujen tekeminen on kaikkien suomalaisten etu, ja ratkaisujen aika on nyt. Keskustelun lykkääminen tässä tilanteessa olisi vastuutonta. Suomalaisilla on oikeus tietää, mitä sen vaaleilla valitsemat edustajat turvapaikkatilanteesta todella ajattelevat ja ketkä kaikki ovat valmiita tekemään päätöksiä ongelmien selättämiseksi, Eerola toteaa aloitteessaan.

Lähtölaukaus kuntavaaleihin - tule mukaan!

Perussuomalaisten puoluesihteer Riikka Slunga-Poutsalo toivottaa kaikki perussuomalaiset jäsenet tervetulleeksi puoluenevoston kokoukseen, joka pidetään Lahden Messukeskuksessa 11.- 12. kesäkuuta.

LAHDEN kokous on kaikkien perussuomalaisten kokoontumisajot. Voisi kuvitella, että tällainen tilaisuus kiinnostaa meidän jäsenistöämme, sillä risteilyjä ja muuta vastaavaa yhteistä tekemistä kaivataan paljon. Tämä on tavallaan risteily, mutta se tapahtuu kiinteällä maaperällä, perussuomalaisten puoluesihteer **Riikka Slunga-Poutsalo** kehuu tulevaa kokousta.

Joka toinen vuosi järjestettävään puoluenevoston kokoukseen ilmoittautuminen tapahtuu puolueen kotisivujen kautta: www.perussuomalaiset.fi. Siellä voi myös täyttää Ilmianna poikkeuksellisen hyvää Persu! –lomakkeen.

– Ilmianto-kampanjassa on kyse siitä, että Lahdessa tullaan esittelemään nämä ilmiannetut perussuomalaiset. Kävin jo listaa vakoilemassa ja siellä on mahtavia persoonia sekä uutteria puolue-työntekijöitä ympäri Suomea. Kyseessä on työn ja tekemisen juhla. Jos jollekin tulee mieleen uuttera perussuoma-

lainen, niin ei muuta kuin ilmiantamaan, Slunga-Poutsalo kannustaa.

Mahdollisuus vaikuttaa

Lahden kokouksen teemana on ”vuoden hauskin työpäivä”. Slunga-Poutsalon mielestä teema sopii hyvin perussuomalaisille.

– Kokouksen teemana on työ. Me juhlistamme porukalla kaikkea suomalaista ja perussuomalaista työtä. Haluamme nostaa kentän puurtajia esille enemmän kuin koskaan aikaisemmin. He ovat pääosissa Lahdessa.

Puoluesihteerin korostaa, että puoluenevoston kokous on todellinen vaikuttamisen paikka.

– Siellä pääsee vaikuttamaan puolueen ohjelmatyöhön. Jäsenistölle tehdyn kyselyn perusteella yli 1 500 ihmistä on ilmoittanut olevansa kiinnostunut osallistumaan ohjelmatyöhön. Toivotavasti kaikki he ovat mukana puoluenevoston kokoukses-

sa. Se on oikea paikka osallistua ja vaikuttaa.

Luvassa yhdessä tekemistä

Kokousta vietetään tällä kertaa työkokouksena, jossa työskentään mm. kuntavaaliohjelmaa pienryhmissä.

– Meillä on perinteinen ja vakiintunut kaava alkusemmonioille ja muille asioille. Utta on ryhmätyöskentely. 15 ryhmää tekee lauantaina ohjelmatyötä, joka puretaan sunnuntaina. Yleiskeskustelussa päästään vaikuttamaan sisältöön, josta lopuksi työskentään meidän kuntavaaliohjelmamme.

Puoluesihteerin mukaan ryhmätyöskentelyä valmisteltiin muun muassa piirien puheenjohtajien seminaarissa viime tammikuussa.

– Puoluetuomistolla määrittelimme tulevaa kuntavaaliohjelmaa varten 15 aihealuetta. Seminaarissa ne arvottiin piirien puheenjohtajille eli jokainen joutui vetämään hatusta oman aiheensa.

**Ilmianna
hyvä persu!**

Lahden kokouksessa kukin puheenjohtaja lähtee sitten vetämään lauantaina työryhmää, johon ilmoittaututaan kokoukseen ilmoittautumisen yhteydessä.

Valtuutetut työryhmissä

Puolueen kunnanvaltuutetuilla on äänioikeus puolue-
nevoston kokouksessa ja siksi työryhmätyöskentelyyn pääsevät mukaan vain valtuutetut.

– Ilmoittaututaan siihen työryhmään, johon itsellä on vahvin osaaminen. Väellämme on todella vahva ja monipuolinen osaaminen, joten kaikki työryhmät ovat todella mielenkiintoisia, Slunga-Poutsalo ennakoii.

Piirien puheenjohtajat ve-

tävät työryhmiä ja puoluetuomiston väki kirjaa ajatukset talteen.

– Ne puretaan kokousväelle sunnuntaina sekä evästetään puhtaaksi kirjoittamista ja puoluehallitusta varten. Sunnuntaina käydään läpi myös puolueemme sääntömuutoksen tilanne, koska sääntöjä muutetaan vuoden 2017 puoluekokouksessa. Viikonloputa tulee aika työntäyteinen ja sehän meille sopii.

Iltajuhla kiitos jäsenistölle

Perussuomalaisten kenttäväki tietää, että Slunga-Poutsalo on musiikin suhteen vannoutunut Rammstein- ja Daft Punk-fani. Puoluesihteerin panttaa iltajuhlan esiintyjän nimeä kuin valtiosalai-

Halla-aho: Komission kaavailema taakanjako olisi katastrofi

EUROOPAN komissio julkisti tiedonantonsa uudesta yhteisestä eurooppalaisesta turvapaikkajärjestelmästä, jonka tarkoituksena on korvata käytännössä jo kuopattu Dublinin sopimus. Komission paperissa esitetään mm. pysyvää turvapaikanhakijoiden jakoa jäsenmaiden kesken, yhteistä turvapaikkajärjes-

telmää, turvapaikkaa koskevan lainsäädännön harmonisointia ja Euroopan turvapaikka-asioiden tukiviraston vallan kasvattamista.

Perussuomalaisten europarlamentaarikko **Jussi Halla-aho** pitää komission tiedonantoa Suomen kannalta erittäin huolestuttavana.

– Komission ehdotus Dublin-järjestelmän uudistamiseksi uhkaa toteutuessaan tehdä turvapaikanhakijoiden jakamisesta pysyvän järjestelyn. Toteutessaan jakomekanismi tarkoittaisi käytännössä peruuttamattomaa vallansiirtoa eduskunnasta Brysseliin, ja sitä etteivät suomalaiset pystyisi enää vaikutta-

maan itsenäisesti rajojen yli tulevien pakolaisten määrään tai laatuun.

– Mikäli eurooppalainen ratkaisu ongelmaan on tämä, niin meidän tulee mitä pikimmin siirtyä pohtimaan kansallisia ratkaisuja, joilla jälleen kiihtyvä pakolaisvirta saadaan käännettyä laskuun.





suutta.

– Puolue tarjoaa jäsenistölleen iltajuhlan ja yhteisen illallisen Lahdessa. Iltajuhla on kiitos jäsenistölle siitä työstä, mitä se tekee. Jäsenistö on jaksanut painaa puolueen pinssi rinnassa pitkin kenttää, näinkin vaikean vuoden aikana. Juhlaan on tulossa yllätysesiiintyjä, mutta sitä ei voi paljastaa etukäteen, puoluesihteeri sanoo.

Yhdessä tekemisen lisäksi Lahdessa on tietenkin luvassa vahvaa poliittista puhetta ja verkostoitumista. Puoluesihteerin mielestä perussuomalaisilla on hyvä henki kulkea kohti ensi kevään kuntavaaleja.

– Kentällä on innokas ja odottava fiilis. Lahden kokous voisi olla valtakunnallinen vaalistartti, jos-

sa päästetään porukat täysin valloilleen.

Kuntavaaleissa pannaan paremmaksi

Perussuomalaisten riveistä nousi edellisissä kuntavaaleissa 1 195 valtuutettua. Slunga-Poutsalo odottaa, että huikea tulos laitetaan tulevissa kuntavaaleissa vielä paremmaksi.

– Meillä on merkittävä määrä valtuutettuja ja heitä on miltei jokaisessa kunnassa. He ovat tehneet hyvää työtä ja sitä vahvistetaan parhaamme mukaan. Meillä on nyt kokemusta niissäkin kunnissa, joissa ei ollut aiemmin perussuomalaisia valtuutettuja. Pohjatyö on hyvin teh-

ty ja siitä on hyvä ponnistaa kuntavaalien voittoon, Slunga-Poutsalo sanoo.

Vaalityöhön haetaan vauhtia kesäkuisesta puolue-neuvoston kokouksesta.

– Nyt on merkittävä tilaisuus olla paikalla. Jos kokoomus sai 500 paikallisyhdistysten puheenjohtajaa Lahteen, niin eiköhän me saada enemmän väkeä paikalle, sillä meillä on paremmat kekkerit tiedossa. Verkostoitumista ja yhteistä tekemistä kaivataan. Niille on nyt oikea aika ja paikka. Ihan kaikki puolueen jäsenet ovat tervetulleita Lahteen!

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

Puolueneuvoston kokous Lahdessa 11.-12.6.2016 Tule mukaan!



Ilmoittaudu:
www.perussuomalaiset.fi

Lakialoite: Törkeisiin rikoksiin syyllistyneitä ei ennenaikaisesti vapaaksi

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja Mika Niikon jättämä lakialoite toisi toteutuessaan huomattavan kiristysten siihen, kuinka pitkään törkeästä henkeen tai terveyteen kohdistuvasta rikoksesta tuomion saaneiden tulisi pysyä vankilassa. Lakialoitteen allekirjoitti 30 kansanedustajaa.

Niikon mukaan kansalaisten

selkeä enemmistö on jo pitkään moittinut Suomen lainsäädännön heikkoutta törkeiden rikosten tuomioiden osalta. Nykyinen rikoslaki sisältää useita lievennyksiä, jotka lyhentävät rikoksentekijän vankilassa viettämää aikaa.

– Meillä on jo valmiiksi Suomessa liian lyhyet tuomiot henkirikoksista, törkeistä pahoin-

pitelyistä ja seksuaalirikoksista. Mutta tämän lisäksi päästämme rikoksentekijän vankilasta jopa ennen kuin hän on ehtinyt kärsiä tuomiostaan yhden kolmasosan! Alle 21-vuotias, joka saa taposta yhdeksän vuoden tuomion, voi "istua linnassa" vain kaksi ja puoli vuotta, Niikko ihmettelee.

Lakialoite ei ehdota tuomiois-

tuimessa tuomittavien tuomioiden pidentämistä, vaan sitä, että törkeiden henkeen ja terveyteen kohdistuvien rikosten kohdalla ei jatkossa sovellettaisi ennenaikaiseen vapauttamiseen johtavia lievennyksiä.

– Toki rikoslain kiristäminen toisi lisäkustannuksia yhteiskunnallemme. Mielestäni tämä on kuitenkin arvovalinta; saa-

vatko rikoksen uhri ja omaiset oikeutta Suomessa vai eivät? Miksi emme kiristäisi rikoslakia, vaikka se maksaisi, jos se lisää merkittävästi oikeudenmukaisuutta ja luo turvallisempaa yhteiskuntaa?

Kertausharjoituksiin nopealla varoitusajalla

Puolustusministeri Jussi Niinistön mukaan uuden asevelvollisuuslain muutoksen tavoitteena on lisätä kykyä vastata nopeasti muuttuviin turvallisuustilanteisiin.

TAVOITTEEN saavuttamiseksi kertausharjoituksiin voitaisiin jatkossa määrätä välittömästi, jos puolustusvalmiuden kohottaminen sitä vaatii. Nykyisin kertausharjoituskutsut on lähetettävä reserviläisille viimeistään kolme kuukautta ennen harjoituksen alkua.

– Turvallisuustilanne on muuttunut. Ennen kriisien eskaloituminen kesti kuukausia, mutta nykyään puhutaan viikoista tai jopa päivistä. Tästä voidaan mainita esimerkkinä Krimin valtaus. Asevelvollisuuslain muutos antaa joustavuutta valmiuden kohottamiseen ja parantaa puolustusvoimien reagoitukykyä poikkeuksellisissa tilanteissa, **Jussi Niinistö** perustelee.

Lain on tarkoitus astua voimaan tänä vuonna, heinäkuun ensimmäisenä päivänä.

– Lain valmistelu on edennyt normaaliin tapaan lausuntokierroksineen. Tavaltaan yksinkertainen muutos on kuitenkin priorisoitu tärkeäksi. Lakiesitys on hyvin valmisteltu, perusteltu ja siitä on pyritty kertomaan poliittisille ryhmille. Yksityiskohdista voi tulla keskustelua ja se kuuluukin eduskuntatyöhön. Toivottavasti laki astuu voimaan heinäkuun alussa, Niinistö sanoo.

Ei korvaa tavanomaisia harjoituksia

Päätöksen joustavan valmiuden kohottamisen kertausharjoituksesta tekisi puolustusvoimain ylipäällikkö eli tasavallan presidentti. Esitelyn siihen tekisi puolustusvoimain komentaja. Lisäksi puolustusministerin tulisi olla läsnä ja lausua asiasta käsitys. Myös pääministerillä olisi oikeus olla läsnä ja lausua käsitys.

“Ennen kriisien eskaloituminen kesti kuukausia, mutta nykyään puhutaan viikoista tai jopa päivistä.”

– Puolustusvoimain komentaja voi kutsua nyt määrättömän määrän väkeä tavanomaisiin kertausharjoituksiin. Tässä nopeatuessa menettelyssä totesimme lausuntokierroksen jälkeen, että tarvitaan ylipäällikön eli presidentin käsky, Niinistö kertoo.

Lakimuutos mahdollistaa sen, että riittävä määrä reserviläisiä voidaan määrätä välittömästi kertausharjoituksiin valmiuden kohottamiseksi.

– Toivottavasti emme joudu semmoiseen tilanteeseen, mutta tämä on yksi tehokas keino työkalupakissa. Reservin joustavalla käytöllä parannetaan valmiutta. Silloin

ei tarvita raskaampaa poikkeusolojen lakien käyttöönottoa, Niinistö toteaa.

Asevelvollinen voitaisiin määrätä lakiesityksen mukaisesti kertausharjoituksiin enintään 30:ksi päiväksi kerrallaan. Harjoitus peruttaisiin heti, kun turvallisuustilanne sallisi. Reserviläisliitto toivoo, että yksilön valmiudet lähteä nopeasti harjoitukseen huomioitaisiin mahdollisimman hyvin.

– Se on puolustusvoimien asia, joka ei kuulu julkisuuteen. Muutoksella ei korvata tavanomaisia kertausharjoituksia, joihin kutsu lähetetään viimeistään kolme kuukautta ennen harjoitusta. Se antaa yksilölle ja työantajalle aikaa valmistautua harjoitukseen, Niinistö huomauttaa.

Puolustuksen voima reservissä

Suomen puolustusvoimien sodan ajan vahvuus on 230 000 sotilasta. Suomessa on noin miljoona varusmiespalveluksen suorittanutta henkilöä.

– Voima piilee reservissä. Meidän sodanajan joukoista viisi prosenttia on ammatillisotilaita ja 95 prosenttia on reserviläisiä. Suomen puolustusratkaisu perustuu yleiseen asevelvollisuuteen. Riittävän suuri reservi on keskeistä uskottavan puolustuskyvyn kannalta, Niinistö sanoo.

Suomen puolustusmalli kiinnostaa naapurimaita. Ruotsin asevoimat järjes-

“Voima piilee reservissä”



– Reservin joustavalla käytöllä parannetaan valmiutta, puolustusministeri Niinistö painottaa.

ti viime syksynä ensimmäiset kertausharjoitukset vuosiin. Harjoituksia perusteltiin turvallisuustilanteen heikentymisellä.

– Ruotsin lisäksi myös Liettua on päättänyt palauttaa asevelvollisuuden ja aloittaa kertausharjoitukset. Suomen

uniikki ja tehokas puolustusmalli herättää kiinnostusta maailmalla, Niinistö toteaa.

■ TEKSTI MIKA RINNE
KUVAT LEHTIKUVA

Terroristit hyödyntävät kaaosta Euroopan rajoilla

EUROOPPAAN tulee pakolaisvirran mukana jatkuvasti henkilöitä, joilla on yhteyksiä terroristiorganisaatioihin. He pääsevät EU:n alueelle huomaamatta väärennettyjen passien avulla. Väärennettyjen asiakirjojen käyttö on riskitöntä, sillä virheellisten tietojen antaminen viranomaisille ei ole rangaistavaa. Tämä on todellinen uhka koko maanosalle, todetaan EU:n rajatur-

vallisuusvirasto Frontexin vuosittaisessa riskikartoituksessa.

Frontex arvostelee raportissaan viranomaisten käytössä olevia laitteita, jotka eivät tunnista väärennettyjä dokumentteja. Arvostelun kohteeksi joutuvat myös kirjavan ammattitaidon omaavat rajaviranomaiset. Ongelmallista on myös se, ettei suurella osalla pakolaisista ole minkäänlaista todistusta hen-

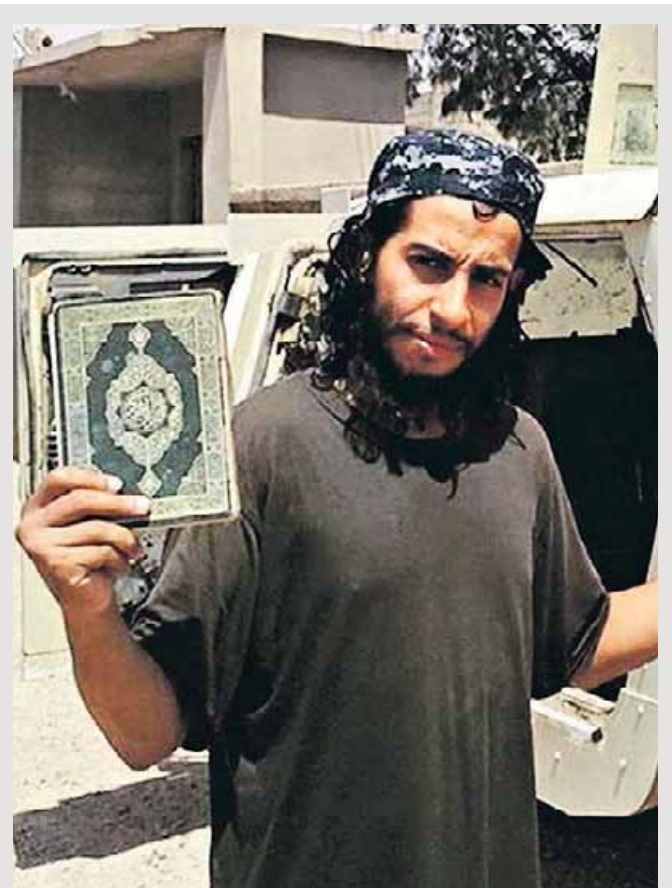
kilöllisyydestään ja viranomaisten on vain luotettava pakolaisten itsestään antamiin tietoihin.

Johtopäätöksessään Frontex painottaa sitä, että pakolaiset EU:n ulkorajoilla pitäisi nähdä myös turvallisuusriskin kannalta ja EU:n pakolaisia koskevaa yhteistä tiedonvaihtoa tulisi parantaa.





Reserviläisliitto toivoo, että yksilön valmiudet lähteä nopeasti harjoitukseen huomioitaisiin mahdollisimman hyvin.



Elo: Ääri-islamin vastaista toimintaa tehostettava

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Simon Elo** haluaa lainsäädännöllisiä ratkaisuja, jotka vaikeuttavat äärijärjestöjen toimintaa Suomessa.

Suojelupoliisin mukaan Suomeen on muodostumassa ääri-islamistien verkosto, jota yhdistää radikalismi ja valmius väkivaltaan.

– Syyriaan taistelemaan lähtenyt Suomen kansalainen osoittaa teollaan, että hän hylkää ne länsimaiset arvot, joiden pohjalle suomalainen yhteiskunta rakentuu. Kansalaisuutta ei pitäisi turvata sellaiselle henkilölle, joka vaarantaa kansallisen turvallisuuden, Elo sanoo.

Ratkaisuja ylitsevuotavan ymmärtämisen sijaan

Elo haluaa lainsäädännöllisiä keinoja, jotta jo maassa olevat ja kansallista turvallisuutta vaarantavat henkilöt

voitaisiin karkottaa.

Hän jätti kirjallisen kysymyksen asianomaiselle ministerille, jossa kysyy, onko hallituksella valmiutta seurata muiden länsimaiden esimerkiksi ja estää myös terroritekoihin kiihottavien radikaalisuurneajien maahantulo. Hän haluaa lisäksi estää ääri-islamistien ja taistelulentiltä kokemusta saaneiden taistelijoien maahantulon.

– Pohjoismainen hyvinvointivaltio ei pysty sosiaaliuella pelastamaan kuoleman kultilta, jota ääri-islamismi ideologisesti edustaa. Ylitsevuotavan ymmärtämisen sijaan Suomen pitää aktiivisesti etsiä ratkaisuja ääri-islamin vastaisen toiminnan tehostamiseksi, Elo huomauttaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Kokoomusministeri sorsi PS-Nuoria rahanjaossa

PERUSSUOMALAISET Nuoret vaatii, että hyvävelipeli opetus- ja kulttuuriministeriön rahanjaossa loppuu ja jo useita vuosia jatkunut syrjintä korjataan.

– Vanhojen puolueiden nuorisjärjestöt ylläpitävät nykyisellä syrjivällä rahanjaolla kilpailuetuaan ja erillisten opiskelijajärjestöjen kautta nuorisotoimintaan saadaan vielä

lisäpotti käyttöön. Kun Kokoomusnuoret saivat tänään valta- van 647 500 € potin, sen päälle Kokoomusopiskelijat saivat vielä 95 000 € suuruisen potin, mikä sekin on jo suurempi kuin Perussuomalaisten Nuorten avustus viime vuodelta, PS-nuorten puheenjohtaja **Sebastian Tynkkynen** huomauttaa.

– Kokoomusministeri **San-**

ni Grahn-Laasonen myönsi siis oman puolueensa nuorille toimijoille yhteensä yli kuusinkertaisesti tukea verrattuna opiskelija- ja nuorisojärjestö Perussuomalaisiin Nuoriin.

Perussuomalaiset Nuoret haastaa opetus- ja kulttuuriministeriön oikeuteen uusimasta tukipäätöksestä. Järjestö on voittanut OKM:n jo kerran

korkeimmassa hallinto-oikeudessa syrjivän tuenjaon vuoksi. OKM päätti sen vuoksi omaaloitteisesti korjata vuonna 2014 myöntämänsä tukisummaa, minkä seurauksena Perussuomalaisten Nuorten tuki nousikin yhtäkkiä 190 % edelliseen vuoteen verrattuna. Tänä vuonna tukea tulee 112 000 €.

	674 500€
Keskustanuoret	
	647 500€
Kokoomusnuoret	
	526 000€
Sosiaalidemokraattiset Nuoret	
	333 000€
Vasemmistonuoret	
	225 000€
Svensk Ungdom	
	130 000€
Vihreiden nuorten ja opiskelijoiden liitto	
	112 000€
Perussuomalaiset Nuoret	
	55 000€
Suomen KD Nuoret	

Modernin maasodan tutkija

Haminassa sijaitseva, vuoden 2015 alussa toimintansa aloittanut Maavoimien tutkimuskeskus kehittää maavoimien taktiikkaa ja taistelutekniikkaa nykyaikaisen sodankäynnin vaatimusten mukaiseksi.

SODANKÄYNNIN kuva on muuttunut paljon siitä, kun JR 8:n eli Tuntemattoman sotilaan rykmentin nuoret asevelvolliset lähtivät jatko-sotaan kesällä 1941.

- Sodankäynti on teknistynyt ja sen nopeus on lisääntynyt, kuvaa muutoksia Maasotakoulun alaisuudessa toimivan Maavoimien tutkimuskeskuksen johtaja, everstiluutnantti **Janne Mäkitalo**.

- Käytettävillä välineillä on entistä suurempi vaikutus-teho ja ne ovat entistä kalliimpia. Koska sodankäynti heikentää kansainvälisen vaihdantatalouden edellytyksiä, on suurvaltojen etu että sodista tulee kestoltaan entistä lyhyempiä.

Sen vuoksi sotia yritetään ratkaista aktiivisella hyökkäämisellä, ja mieluiten korkean teknologian välineillä ilman maasotaa. Kuten Irakissakin on nähty, ei toisen maailmansodan aikaisia rintamalinjoja ole. Taistelut käydään sotilaskielellä ilmaistuna ”syvällä” alueella. Siksi omaa maataan puolustavien maavoimien on oltava liikkumiskykyisiä ja tulivoimaisia, eikä niiden toimintaa

voi sitoa mihinkään yksittäiseen maastonkohtaan.

Sotilas- ja siviilioosaamista

Suomi ei ole ollut sodassa yli 70 vuoteen. Kuinka laajaan ja koulutettuun reserviin pohjautuva asevelvollisuusarmeija mahtaisi pärjätä nykyaikaisessa sodassa?

- Hyvin, sanoo sotatieteiden tohtori Mäkitalo.

- Maailman kriisipesäkkeissä on nähty, kuinka korkean teknologian koalitiot ovat olleet ihmeissään yksinkertaisia tienvarsipommeja käyttävien vastustajien kanssa. Me saamme siviilistä kriisitilanteessa paljon sellaista tietotaitoa, jota ammattiarmeijoilla ei ole varaa hankkia. Vanha ohje ”tehdään mitä käsketään” ei riitä. Meillä nuori ryhmänjohtaja-alikersantti tietää, mikä hänen ryhmänsä tehtävä on seuraavina vuorokausina, vaikka kaikki yhteydet olisivat poikki.

”Työn tuloksia testataan jatkuvasti”

Maavoimien tutkimus-



keskuksessa työskentelee 71 sotilas- ja siviilihenkilöä. Ammattisotilaiden lisäksi joukossa on insinöörejä ja teknikoita, kuuluu vahvuuteen ainoa puolustusvoimien palveluksessa oleva geologikin. Pääosa väestä tekee töitä Haminasta käsin. Tykistösektori on kuitenkin sijoitettu Niinisaloon, panssarisektori Hattulan Parolaan ja viestisektori Riihimäelle käytännöllisistä syistä.

Keskuksen johtaja korostaa, että maasodan tutkijat eivät tee työtään suljetuissa kammioissa. Yhteistyö sodanajan joukkoja kouluttavien joukko-osastojen kanssa on äärimmäisen tärkeää.

- Meille tulee Maavoimien esikunnasta Mikkelistä toimeksiantoja, joiden idea voi olla lähtöisin joukko-osas-

toista. Henkilöstömme vaihtuu, esimerkiksi viime syksynä meille astui palvelukseen kahdeksan yleisesikuntaupseeria. Työn tuloksia testataan jatkuvasti eri joukko-osastoissa.

Kriisinhallinta opettaa

Suuri osa tutkimuskeskuksen tutkijoista on palvellut kriisinhallintatehtävissä maailman eri kriisipesäkkeissä. Heidän tietoaan voidaan soveltaa maavoimien kehittämisessä.

- Toisaalta olemme keränneet tietoa, kuinka omat kriisinhallintajoukkomme suojautuvat mahdollisimman hyvin hajautettua taistelutapaa vastaan, everstiluutnantti Mäkitalo kertoo.

- Osaltaan kansainväliset tehtävät tuovat tietoa siitä, kuinka pienellä joukolla toimitaan mekanisoitua ja vahvaa vastustajaa vastaan.

Viime vuosina maavoimien taistelukykyä on Mäkitalon mukaan parannettu huomattavasti. Jo jalkaväkipartion tasolle on pystytty hankkimaan pimeänäkö- ja muita laitteita, joilla reaaliaikainen tilannetieto ja tulivoima ovat parantuneet huomattavasti. Tällä hetkellä työn alla on esimerkiksi maavoimien uuden johtamisjärjestelmän jalkauttamista sekä koulutusta tukevan simulaattorijärjestelmän uudistaminen.

■ TEKSTI MARTTI LINNA
KUVAT MARTTI LINNA JA
LEHTIKUVA

Meri: Migrin päätöksentekoprosessi kyseenalainen

MAAHANMUUTTU VIRASTON antamaan myönteiseen turvapaikkapäätökseen riittää yksi käsittelijä ja kielteiseen päätökseen vaaditaan kaksi käsittelijää eli päätös tehdään esittelystä.

- Vaikuttaako myönteisten päätösten kevyempi päätäntäprosessi turvapaikkojen myöntämiseen? kysyy kansanedustaja ja perussuomalaisen eduskuntaryhmän 2. varapuheenjohtaja

Leena Meri.

Viime aikoina ihmetystä on herättänyt myönteisten turvapaikkapäätösten suhteellisen suuri osuus. Syksyllä sisäministeri **Petteri Orpo** arvioi, että noin kolmasosa hakemuksista hyväksytään. Tällä hetkellä tilasto näyttää melkein päinvastaiselta – noin 40 prosenttia hakemuksista hylätään.

Henkilön oikeusturvaan liittyväs-

tä merkittävästä päätöksenteosta Suomessa on lähtökohtaisesti säädetty aina lailla. Päätöksentekoprosessin ei pitäisi olla viranomaisen omassa harkinnassa.

- Sekä myönteiset että kielteiset päätökset pitäisi mielestäni tehdä esittelystä. Tämä menettely ei heikentäisi kenenkään oikeusturvaa ja varmistaisi päätösten yhdenmukaisuuden, Meri

painottaa.

- Olen tehnyt ministeri Orpolle Maahanmuuttoviraston turvapaikkaprosessista kirjallisen kysymyksen. Tiedustelen, aikooko sisäministeri ryhtyä toimenpiteisiin, jotta Maahanmuuttoviraston turvapaikkapäätöksiin liittyvästä päätöksentekoprosessista säädettäisiin lailla ja vastaisuudessa myös myönteiset päätökset ratkaistaisiin esittelystä.



Tulta, liikettä ja nopeita päätöksiä. Maavoimien päivitetty johtamisjärjestelmä ulottuu esikunnista aina ryhmä- ja partiotasolle saakka. Partionjohtajalla voi olla ranteessaan päätelaite, jonka avulla sijaintitieto ja vihollistilanne siirtyy nopeasti molempiin suuntiin.

Kuva: Puolustusvoimat



Puolustusministeri Jussi Niinistin mukaan nyt korjataan edellisen hallituksen tekemiä virheitä.

Maavoimien vuoro

PUOLUSTUSMINISTERI Jussi Niinistö kertoo, että tänä vuonna puolustusvoimien materiaalihankintoihin käytettävää rahoitusta korotetaan 50 miljoonalla eurolla. Vaalikauden loppua kohden tasokorotus nousee 150 miljoonaan euroon vuodessa. Kysymys on edellisen hallituksen tekemien virheiden korjaamisesta.

- Jyrki Kataisen hallitus sekä leikkasi puolustusbudjettia kymmenen prosenttia, että samaan aikaan toteutti rauhan ajan suurimman organisaatiomuutoksen puolustusvoimissa. Sama hallitus päätti liittyä jalkaväkimiinat kieltävään Ottawan sopimukseen. Kun toisella kädellä leikattiin ja toisella kädellä aiheutettiin satojen miljoonien lisäkulut, se osui suoraan maavoimiin.

Niinistön mukaan tämän vuosikymmenen loppu on

puolustusmateriaalihankintojen osalta maavoimien vuoro. Vakavimmat puutteet ovat panssarin- ja ilmatorjunnassa, johtamis- ja valvontajärjestelmissä sekä ampuvatarvikkeissa. Työ jalkaväkimiinojen poistumisen myötä uupuvan suorituskyvyn korvaamiseksi uusimmalla teknologialla aloitettiin viime syksynä.

- Monesti kuulee, että sota ja sodan kuvat ovat ratkaisevasti muuttuneet. Kansainvälisen puolustusteollisuuden lobbauksen seurauksena sodan on oletettu muuttuvan taisteluksi bittiavaruudessa ja teknologian huipputuotteiden väliseksi kaksintaisteluksi. Kun tarkastellaan 2000-luvun sotia esimerkiksi Afganistanissa, ovat sodan lainalaisuudet hyvin samantaisia kuin aiemmissa sodissa, Niinistö toteaa.



- Ihminen on yhä ratkaiseva tekijä sodankäynnissä. Tekniikkaa voidaan aina hankkia, mutta vahvaa maanpuolustustahtoa ei ole varaa menettää, sanoo Maavoimien tutkimuskeskuksen johtaja, everstiluutnantti Janne Mäkitalo.

Soini ei asetu ehdolle presidentinvaaleissa

ULKOMINISTERI Timo Soini ei lähde ehdolle seuraaviin, tammi-kuussa 2018 järjestettäviin presidentinvaaleihin. Hän toisti politiikan toimittajien tilaisuudessa päätöksensä, jonka hän on esittänyt jo aikaisemminkin.

Soini totesi, että puolueen on

aika mennä tässä asiassa eteenpäin. Soini ei paljastanut mahdollista ehdokassuosikkiaan, mutta totesi, että ajatuksia mahdollisesta ehdokkaasta on jo.

Presidenttiehdokkaasta päätetään kesän 2017 puoluekokouksessa.



- Presidenttiehdokkaaksi en lähde. Perussuomalaisilla pitää olla oma ehdokas. Ehdokkuus on suuri vastuu ja kunnia. Se on myös kova paikka. Harkitaan tarkasti. Yhdessä, Soini painottaa kolumnissaan.

Edunvalvojaa voi hakea myös itselleen

Sana edunvalvonta liitetään usein henkilöön, joka ei osaa pitää itsestään huolta ja on monella tapaa toimintakyvytön. Tosiasiassa edunvalvonnan asiakkaaksi voi hakeutua kuka tahansa, joka ei kykene huolehtimaan taloudellisista asioistaan juuri sillä hetkellä.

EDUNVALVONNAN tarve voi syntyä miltei kenelle tahansa ja sitä voi hakea määräjäksi. Yleisimmin edunvalvonta myönnetään tai määrätään kahdesta vuodesta eteenpäin, jonka jälkeen tilannetta tarkastellaan uudestaan.

Edunvalvontaa haetaan yleisimmin iäkkäille muistisairaille, mielenterveysongelmista ja muista terveydellisistä syistä poteville henkilöille, sekä yhä useammin taloudellisia asioita opetteleville nuorille. Edunvalvontaa voi hakea itse maistraatin kautta, mutta joskus se myös määrätään kärkeäjoikeuden toimesta.

Edunvalvonta oli helpotus nuorelle äidille

Valtionvarainministeriön maistraateille teettämän kyselyn perusteella Suomessa on yleisessä edunvalvon- nassa noin 50 000 henkilöä. Oikeusministeriön linjauksen mukaan virkoja perustettaessa otetaan huomioon noin 67 päämiestä/virka. Oulun oikeusaputoimistossa on esimerkiksi yhdellä edunvalvojalla 79-212 päämiestä. Päämiestä määrään vaikuttaa edunvalvojan vaativuusluokka sekä muut tehtävät ja avustavan henkilökun-

nan määrä.

Anonyyminä tässä artikkelissa esiintyvä, korkeasti koulutettu nainen kertoo hakeutuneensa itse edunvalvonnan asiakkaaksi useita vuosia sitten vaikean masennuksen vuoksi.

- Olin tuolloin nuori äiti ja upposin masennuksen syövereihin yksinhuoltajuuden, käsittelemättömien asioiden ja yrittäjyyden keskellä. Laskupinoni kasvoi kasvamistaan ja väsymyksen seurauksena ne jäivät loppujen lopuksi avaamatta. Kyvyttömyyteni huolehtia suurista yrityslaskuista kävi ylitsepääsemättömäksi ja saatuani tietää, että voisin pyytää itselleni edunvalvojaa oli helpotus. Edunvalvonnan myötä sain keskittyä omaan ja lapseni hyvinvointiin.

”Paras, mutta nöyryyttävä kokemus”

Nainen kertoo, että hänelle myönnettiin edunvalvoja kolmeksi vuodeksi.

- Kaksi ensimmäistä vuotta meni mielestäni hyvin, mutta työelämään palattuani en saanutkaan itselleni ansaitsemaani palkkaa ja jouduin elämään tiukemmin kuin kädestä suuhun. Sain tililleni tuolloin kerran viikossa noin kuusikymmentä euroa, mikä ei riittänyt millään minun ja

pienen lapseni elämiseen. Ilman äitini taloudellista apua en varmasti olisi selvinnyt.

- En saanut edunvalvojan kautta edes sen vertaa ylimääräistä rahaa, että olisin ostanut meille uudet pussilakanat rikkinäisten tilalle. Ottaessani yhteyttä edunvalvojaan tunsin olevani pohjasakkaa ja jouduin anelemalla anelemaan omaa rahaani, jota en saanut sen jälkeenkään, hän muistelee surullisena.

Nainen kertoo, että edunvalvonnan loputtua tilanne kääntyi täysin pääläelleen, sillä hän joutui opettelemaan kaikki raha-asiat uudelleen ilman minkäänlaista apua tai tukea.

- Näin jälkikäteen ajateltuna edunvalvonta oli kohdallani sekä paras mahdollinen että äärimmäisen nöyryyttävä kokemus. Jäin myös hie- man katkeraksi siitä, että edunvalvonnan loputtua minulla oli tililläni 3 000 euroa. Saatua rahaa käyttööni itkin vihaani ja suruani siitä, etten ollut saanut ostaa nii-

tä pussilakanoita. Summa voi jonkun mielestä olla naurettavan pieni, mutta minulle se olisi ollut tuolloin yhtä arvokasta kuin ihmisarvoni, hän painottaa.

Liian suuret asiakasmäärät

Mielenterveyden keskusliitto ry:n lakimies **Merja Karinen** kertoo, että joidenkin edunvalvontatoimistojen ongelmana ovat joskus liian suuret asiakasmäärät.

- Silloin kun edunvalvojalla on liian paljon päämiehiä, hän ei ehdi tavata heitä henkilökohtaisesti ja tutustua heidän elämäänsä. Kun asiakasta ei tunne, myös inhimillisuus saattaa helpommin jäädä jalkoihin, hän kuvailee.

Karinen painottaa, että Suomessa on erilaisia mahdollisuuksia saada apua omiin taloudellisiin ongelmiin ja edunvalvonta on niistä kaikista raskain ja lopullisin vaihtoehto.

- Meillä on tarjolla kevyempiäkin vaihtoehtoja talo-

**Edunvalvonnassa
noin 50 000 henkilöä**

**Saatavilla
on erilaista apua
taloudellisiin
ongelmiin ja
edunvalvonta on
niistä kaikista raskain
vaihtoehto.**

udellisten asioiden hoitamiseksi. Joissakin kunnissa on esimerkiksi mahdollisuus sosiaalitoimen välitystiliasiakkuuteen, mutta se ei ikävä kyllä ole käytössä kaikissa kunnissa.

- Ennen kuin edunvalvonta otetaan käyttöön, tulisi asiakkaalle kertoa ensin mahdollisuudesta tehdä esimerkiksi edunvalvontavaltuutus. Edunvalvontavaltuutusta koskevassa valtakirjassa valtuuttaja nimeää valtuutetun, sekä määrittelee asiat, jotka valtuutus kattaa. Hän voi oikeuttaa valtuuttamansa henkilön huolehtimaan omaisuutensa hoidosta ja muista taloudellisista asioistaan sekä

PS-edustajat vastustavat kansanedustajien palkankorotuksia

PALKKIOTOIMIKUNTA päätti korottaa kansanedustajien palkkioita 0,43 prosentilla perustellen sitä työllisyys- ja kasvusopimuksella. Euroina rahamäärä on pieni, mutta perussuomalaisten kansanedustaja **Jari Ronkaisen** mielestä tähän ei missään nimessä pidä ryhtyä.

- Ennemmin kansanedustajien pitää

osallistua yhteiskuntatalkoisiin leikkamalla omia palkkioitaan. Tähän ei palkkiotoimikunta viime syksynä suostunut.

- Toimikunnan puheenjohtaja **Jouni Ekuri** totesi samalla, ettei korotuksia- kaan ole tulossa tulevana vuonna. Tästä johtuen eduskunnan puhemiesten esittämä toivomus jouduttiin toteut-

tamaan toisin, mm. vapaaehtoistyönä ja lahjoituksin – eivätkä kaikki osallistuneet, Ronkainen huomauttaa.

Ronkaisen mielestä palkkiotoimikunta ”ei ymmärrä sitä, missä nyt mennään”. Myös monet muut perussuomalaisten kansanedustajat ovat vastustaneet julkisesti nyt tehtyjä korotuksia.





Kansanedustaja Leena Meri kannattaa kevyempiä vaihtoehtoja edunvalvontaan.

tarpeen vaatiessa omasta terveyden- ja sairaanhoidosta, Karinen selventää.

Karinen jatkaa, että edunvalvontavaltuutuksesta tulisi jakaa tietoa julkisesti paljon enemmän ja se tulisi ottaa puheeksi eri tilanteissa olevien asiakkaiden kanssa hyvissä ajoin, ennen kuin asiakkaan taloudellinen ahdinko pääsee liian pitkälle, hän huomauttaa.

Lähiomainen saattaa vähätellä ongelmia

Holhoustoimen edunvalvonta-asioiden parissa vuosia työskennellyt perussuomalaisten kansanedustaja **Leena Meri** kertoo olevansa huolissaan erityisesti ikäih-

misten terveydenhoidon järjestämisestä.

- Toivoisin, että lakiin saataisiin sellainen muutos, että viranomaisilla olisi oikeus hakea ikäihminen terveydenhuollon edunvalvontatarpeen arviointiin. Maassamme on ikävä kyllä sellaisia tilanteita, joissa iäkäs ei saa apua terveydellisiin ongelmiin lähiomaisten vähättelyn ja esittämisen seurauksena. Joskus taustalla saattaa olla esimer-

kiksi vaihtoehtohoitoja, eikä vanhus pääse lainkaan lääketieteellisen hoidon piiriin, hän kertoo.

Meri on samaa mieltä lakimies Karisen kanssa siitä, että edunvalvonnasta ja muista kevyemmistä vaihtoehtoista tulisi jakaa tietoa enemmän.

- Maistraateissa on paljon tietoa ja siellä koulutetaan jatkuvasti henkilökuntaa, mutta heidän resurssinsa eivät riitä tiedon jakamiseen muualle. Peräänkuuluttaisinkin kuntien sosiaalitoimien vastuuta tiedon jakamisen

suhteen. Olisi myös tärkeää, että kunnat tarjoaisivat ja järjestäisivät kevyempiä ja yksilölliset tarpeet huomioon ottavia palveluita erilaisiin taloudellisiin tilanteisiin. Kevyempiä vaihtoehtoja edunvalvontaan kaipaavat erityisesti kehitysvammaiset, nuoret ja perheet, joissa on erityisen tuen tarpeessa olevia eri-ikäisiä lapsia ja nuoria.

■ TEKSTI MINNA KORVA-PERÄMÄKI
KUVAT LEHTIKUVA JA MATTI MATIKAINEN

Kuka tarvitsee edunvalvojaa?

EDUNVALVOJA voidaan määrätä henkilölle, joka ei pysty itse hoitamaan omia taloudellisia asioitaan. Kyvyttömyys asioiden hoitamiseen voi johtua alaikäisyydestä, sairaudesta, pitkäaikaisesta poissaolosta tai muusta vastaavasta syystä. Maistraatti selvittää hakemuksen tai ilmoituksen perusteella, tarvitseeko henkilö edunvalvojaa.

Edunvalvoja määrätään yleensä taloudellisten asioiden hoitoa varten. Edunvalvoja voidaan määrätä myös tiettyä tehtävää varten (esim. kiinteistökauppaa tai perinnönjakoa). Edunvalvojan määräys voi olla voimassa toistaiseksi tai määräajan. Jos edunvalvoja on määrätty tiettyyn tehtävään, määräys päättyy tehtävän tultua suoritetuksi.

Henkilö, joka itse katsoo tarvitsevänsä edunvalvojaa, voi tehdä asiaa koskevan hakemuksen maistraatille. Hakemuksen voidaan liittää lääkärinlausunto. Jos lääkärinlausuntoa ei ole, olisi hyvä ilmoittaa hoitavan lääkärin nimi ja yhteystiedot.

Jos henkilö kykenee ymmärtämään edunvalvonta-asian merkityksen ja pyytää, että tietty henkilö määrättäisiin hänen edunvalvojakseen, maistraatti voi ratkaista asian. Muussa tapauksessa maistraatti tekee asiassa hakemuksen käräjäoikeudelle, jos katsoo hakijan olevan edunvalvonnan tarpeessa.

Henkilö itse tai hänen läheisensä voivat hakea edunvalvojan määräämistä myös käräjäoikeudelta suoraan. Tällöin asia yleensä lähetetään käräjäoikeudesta maistraattiin lausunnolle.

Ilmoituksen edunvalvonnan tarpeessa olevasta henkilöstä voi tehdä kuka tahansa. Ilmoitus tulee kuitenkin perustella. Ilmoituksen perusteella maistraatti selvittää, onko ilmoituksessa tarkoitettu henkilö edunvalvonnan tarpeessa. Tarvittaessa maistraatti tekee edunvalvojan määräämisestä hakemuksen käräjäoikeudelle.

(Lähde: Maistraatit)

Lehto: Kansanedustajilta sopeutumiseläke pois

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Rami Lehto** on tehnyt lakialoitteen kansanedustajien sopeutumiseläkkeen lakkauttamiseksi. Lehdon mielestä sopeutumiseläkettä nauttivien ex-kansanedustajien eläke tulisi lopettaa ja saattaa samalle tasolle nykyisten kansanedustajien ja kansalaisten kanssa.

Kansanedustajien eläkelakia

muutettiin 1.3.2011 siten, että ennen varsinaista vanhuuseläkeikää maksettavan sopeutumiseläkkeen sijaan maksetaan kansanedustajille sopeutumisrahaa. Sopeutumisrahaa koskevia säännöksiä sovelletaan uusiin ensimmäisen kauden kansanedustajiin, joiden edustajantoimi on alkanut 1.3.2011 jälkeen. Sopeutumisrahaa mak-

setaan edustajantoimen kestosta riippuen enintään 1-3 vuoden ajan edustajantoimen päättymisestä. Sopeutumisrahan maksamiseen vaikuttavat saajan ansio- ja pääomatulot.

Vuotta 2011 ennen kansanedustajana ollut voi saada sopeutumiseläkettä, jos hän ei työllistyt työmarkkinoilla. Sopeuttamiseläkettä voi saada jo

kymmeniä vuosia ennen varsinaista eläkeikää. Ehtona on, että henkilö on toiminut kansanedustajana vähintään seitsemän vuoden ajan (kaksi vaalikautta).

- Pääomatulot eivät kuitenkaan vaikuta sopeutumiseläkkeeseen, joten entinen edustaja voi siis saada esimerkiksi 3 000 euron sopeutumiseläkettä ja

samaan aikaan nostaa pääomatuloja satojentuhansien eurojen edestä, Lehto ihmettelee.

- Tätä ei voi pitää kohtuullisena. Sopeutumiseläke on tarkoitettu väliaikaiseksi tulonlähteeksi ex-kansanedustajille, jotka eivät työllisty työmarkkinoilla edustajakautensa jälkeen, ei pysyväksi lisäansioksi veronmaksajien kustannuksella.

SUDDOKU

		1	8	5	6			
			2			8	9	
8	6	2			9	7		5
			6				5	
	4	9		8		6		7
1	5		7		4			9
	9			6	1	2		
2			4				6	
	8						4	1

2	9				4		1	3
	1						4	
			5		3	9		6
		9				5	7	
		2	9					
1			6	7		3		4
5		1	7				3	
							6	
	4		1		8			7

P A H A O I T I S
 I S O S I S K O A
 I S I T M Ä R I N
 K I V I T A V A R A
 K A H Ä J
 S H O P P I M U A K T I A T
 U U S I Y Ö A S T I A D U
 K O R R E T K U T A R E E T
 A N A T Y K S I N T A A L A
 T O M U T T U A N O E T O
 K E L A K U L A S T I
 R U U H K A T E S S U A H
 A N S A S T A L L I S A L O
 S T A R T T I M A I H A R I T
 V O I M A E T U U S B M
 A I N O T L S L O T A
 N N A T O N E T O T A A
 P E T I U K K O U K A A S I
 A N I S K U R U K A A S U T
 K T E L E V I S I O S E A T
 U J O T A A M U S I N T O



Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.

Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilausten määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä.

Aineistopäivät löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:

lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi (osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jäsenasiat@perussuomalaiset.fi



SUOMEN UUTISET

ASIAA VERKOSSA

Lue kiinnostavimmat aiheet myös perussuomalaisten verkkosivuilta

www.suomenuutiset.fi

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kolmen viikon välein.

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp

Toimitus: Yrjönkatu 8-10 B 25, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jäsenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

Kokoukset ja tapahtumat

Ilmoita yhdistyksesi kokoukset ja tapahtumat lehden aineistopäivään mennessä osoitteella:

tapahtumat@perussuomalaiset.fi

Muista laittaa ilmoitukseen tapahtuman nimi, paikka, osoite, päivämäärä ja kellonaika.

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen 5/16 ilmestyy 20.5.2016

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **10.5.2016**

HARALD HIRMIINEN



ARKI-MUKULA



A portrait of Jari Lindström, a middle-aged man with short, light-colored hair, wearing black-rimmed glasses, a dark suit, a white shirt, and a light-colored tie with a green floral pattern. He is looking directly at the camera with a slight smile. The background is a plain, light gray.

**"Olen perus-
suomalainen,
koska puolue on
kansanomainen,
sopivalla tavalla
rosoinen ja
maanläheinen.
Ihan kuten
minäkin."**

Jari Lindström
oikeus- ja työministeri



Tästä syystä - perussuomalaiset