



PERUS- SUOMALAINEN

18. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja

**Suomi tarvitsee
veroremontin**

**Työttömän karut terveiset
hallitukselle**

**Perussuomalaisten
jämäkät vaaliohjelmat**

**Perussuomalaiset
ahkerimpia
eduskunnassa**

3/2015

A young girl with long brown hair, wearing a grey winter jacket and a pink headband, holds a white sign with blue handwritten text. The background is a blurred outdoor scene with snow.

ÄÄNESTÄ
MEILLE
TULEVAISUUS

MATIAS TURKKILA

PÄÄTOIMITTAJA



■ PÄÄKIRJOITUS

Kymmenen kertaa elämässä

SUOMALAINEN mies. Hän, joka saavuttaa täysi-ikäisyyden 18-vuotiaana ja joka elää yhdessä suomalaisen naisen kanssa keskimäärin 78,4 neliön asunnossa. He saavat yhdessä keskimäärin 1,8 lasta. Mies elää keskimäärin 77,5-vuotiaaksi, nainen muutaman vuoden pidempään. He hiihtävät, pyöräilevät tai kuntokävelevät, nauttivat vuoden aikana 9 kiloa kahvia, 61 kiloa perunoita ja 72 kiloa lihaa. Mies työskentelee yksityisellä puolella rakentamis-, korjaus- tai valmistustehtävissä ja juo olutta keskimäärin kerran viikossa. Nainen työskentelee kuntasektorilla, palvelu-, myynti- tai hoiivatehtävissä. Olut ei hänelle maistu, mutta molemmat saunovat mielellään, varsinkin pitkän työviikon jälkeen. Työpäiviä kertyy molemmille koko työuran aikana noin kymmenentuhatta.

SIINÄ oli paljon keskimääräisyyksiä. Ehkä, hyvä lukija, tunnistit itsesi joissain kohdissa.

LISÄÄN vielä yhden asian. Tarinamme mies ja nainen käyvät äänestämässä eduskuntavaaleissa keskimäärin ainoastaan kymmenen kertaa. Koko elämänsä aikana.

MÄÄRÄ on hämmästyttävän pieni siihen verrattuna, kuinka valtavan suuri merkitys äänestyspäätöksillä on ihmisten lompakon paksuuteen, arjen hetkiin ja elinympäristöön. **Sampo Terho** (ps.) lohkaisi kerran osuvasti siitä, miten yksikään suomalainen ei elä päivääkään ilman, ettei hänen arkeensa ja elämänsä säädeltäisi. Taloja, joissa ihmiset asuvat, säädellään. Samoin autoja, kodinkoneita, ruokaa, jopa hengitysilmaa.

SUOMEN eduskunta tekee todella kauaskantoisia päätöksiä niistä asioista, jotka vaikuttavat kaikkein tärkeimpiin asioihin - työpaikkojen säilymiseen, lasten koulutukseen, terveydenhuoltoon, eläkeläisten asemaan. Yhteiskunnan turvallisuuteen. Katurauhaan. Kaikkeen.

+++

NELJÄ vuotta sitten, vuoden 2011 eduskuntavaaleissa yli puoli miljoonaa suomalaista tilasi perussuomalaista politiikkaa. He saivat sitä. Eduskunnassa on tällä vaalikaudella pidetty yli kymmenen tuhatta perussuomalaista puheenvuoroa. Tehty valtava määrä aloitteita sekä muita valtiopäivätoimia ja rökitetty hallitusta jatkuvasti välikysymyksiin. On ollut kyllä syytäkin rökitäseen.

HALLITUS on kompuroinut alusta asti, mutta sen taipaleen loppumetrit tulevat jäämään historiankirjoihin varoittavana esimerkkinä siitä, miten pahasti johtajuusvajeinen ja vaalipaniokoiva joukko pystyy ajamaan päin kiviseinää. Vaalikauden kokonaissaldo jää todella vaisuksi, mutta hallituspuolueiden ristiriitaisten tavoitteiden kimaralla ei olisi tuon parempaa voinut odottaakaan.

MONI äänestäjä on harmitellut sitä, etteivät perussuomalaiset lähteneet mukaan hallitukseen valtavan vaalivoittonsa jälkeen. Harmittelin sitä hetken aikaa minäkin, mutta päätöksen syyt olivat silloin niin selkeitä, ettei mitään muuta vaihtoehtoa jäänyt enää jäljelle. Me emme suostuneet mukaan kokoomuksen vaatimiin kriisimaiden tukipaketteihin, ja siksi jäimme ulos. Päätös oli raskas, mutta meille ainoa mahdollinen. Otimme paikkamme suurimpana oppositiopuolueena, ja annoimme perussuomalaisen äänen kuulua. Suomen kansalaisten äänen.

+++

OLEN varovaisen toiveikas siitä, että seuraavien, 19.4. järjestettävien eduskuntavaalien jälkeen muodostettava hallitus saisi paremmat lähtökohdat toiminnalleen kuin edellinen. Eduskuntavaalit käydään kerran neljässä vuodessa. Nyt on niiden aika. Pyydän jälleen luottamustasi ja ääntäsi. Teemme kaikkemme, että olisimme niiden arvoiset.



Perussuomalaiset tekivät eduskunnassa aloitteita ja kirjallisia kysymyksiä ylivoimaisesti eniten kaikista puolueista.

KULUNEELLA vaalikaudella eniten aloitteita (214) laati eduskuntaryhmän puheenjohtajana kolme vuotta toiminut **Pirkko Ruohonen-Lerner**. Osa aloitteista oli eduskuntaryhmän yhteisiä aloitteita, osa edustajan omia. Lukuisissa talousarvioaloitteissaan hän on esittänyt selkeitä vaihtoehtoja hallituksen politiikalle. Yksi keskeisimmistä asioista, joita Ruohonen-Lerner on pitänyt tapetilla, on harmaan talouden torjunta.

- Harmaa talous vääristää markkinoita. Rehellinen yrittäjä ei saa urakoita, koska harmaan talouden toimija pystyy operoimaan paljon halvemmalla. Yhteiskunta menettää eräiden arvioiden johdosta verotuloja jopa viisi miljardia euroa vuosittain. Tämä heikentää myös kuntataloutta ja kansalaisten palveluja, sanoo Ruohonen-Lerner.

Yhtä systemaattisesti hän on vastustanut myös kaikkia euromaiden tukipaketteja alkaen Kreikan ensimmäisestä tukipaketista 2010. Valtiovarainministeriö joutui luovuttamaan julkisuuteen Suomen ja kreikkalaisten pankkien väliset tuottojenvaihtosopimukset Ruohonen-Lernerin valitettua salauspäätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Rankka pesti

Ruohonen-Lernerin vaativin tehtävä täl-

lä vaalikaudella oli kolme vuotta kestänyt eduskuntaryhmän puheenjohtajuus lukuisine kokouksineen, kannanottoineen ja yllätyksineen. Tehtävä edellytti jatkuvaa hallituksen esitysten ja valtakunnallisen uutisvirran seurantaa sekä tavoitettavissa oloa, myös iltaisin ja viikonloppuina.

- Iloitsen siitä, että suuri joukko suomalaisia on arvostanut pestiäni puheenjohtajana, sillä saan edelleen jatkuvasti positiivista palautetta näkyvästä työstäni, toteaa Ruohonen-Lerner.

Tiukkoja kysymyksiä

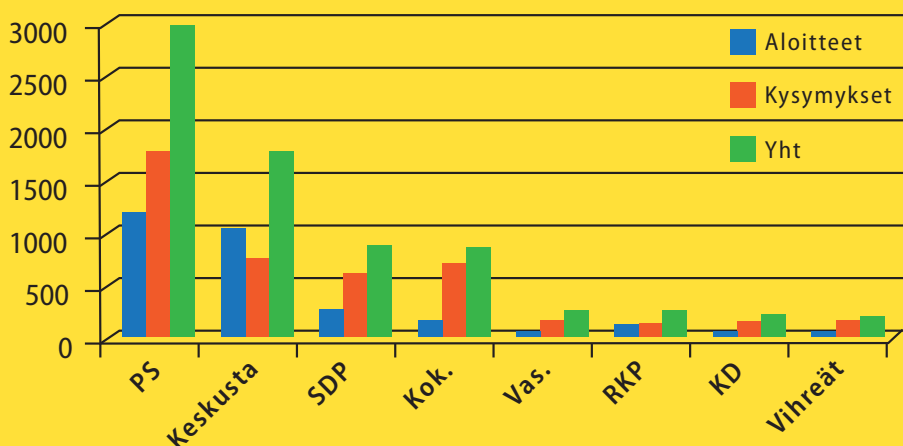
Eniten kirjallisia kysymyksiä (154) laatineen **Arja Juvosen** suurin kohua herättänyt kysymys liittyi niin kutsuttuun Himashankkeeseen, kun silloinen pääministeri **Jyrki Katainen** tilasi kilpailuttamatta filosofi **Pekka Himaselta** satojen tuhansien arvoisen tutkimushankkeen syksyllä 2011 ja talvella 2012. Asian noustua päivänvaloon kysymys nostatti suuret otsikot ja johti lopulta siihen, että pääministerin luottamus mitattiin eduskunnan äänestyksessä.

- Jos kukaan ei olisi kysynyt mitään, asia olisi ehkä mennyt läpi kaikessa hiljaisuudessa. Samalla nousi esille, ettei hankintalain nojalla tutkimushankkeita tarvitse kil-



an ahkerimmat

Perussuomalaisilla 2 993 valtiopäivätoimea



Omaishoidon tuki Kelan maksettavaksi

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Lauri Heikkilä** tekemässä lakialoitteessa ehdotettiin muutettavaksi omaishoidon tuesta annetun lakia sekä tuloverolakea siten, että omaishoidon tuki siirretään kunnilta Kansaneläkelaitoksen maksettavaksi ja omaishoidon tukea ei katsota veronalaiseksi tuloksi.

Omaishoidon tuen maksatuksen siirtäminen kuntien sijasta Kelalle olisi nykyiseen kunnan järjestämisvastuu-

seen nähden sekä tarkoituksenmukaisempi että oikeudenmukaisempi. Kelan kautta tuleva rahoitus takaisi sen, ettei kunnissa tehtäisi hylkääviä omaishoidon tukipäätöksiä kunnan taloudelliseen tilanteeseen vedoten. Tällä turvataisiin myös omaishoitajien tasavertainen asema asuinpaikasta riippumatta.

Heikkilä vaati aloitteessaan myös omaishoidon tuesta perittävän tuloveron lopettamista.

Jätevesiasetus kumottava

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Jari Lindström** teki lakialoitteen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla annetun valtioneuvoston asetuksen kumoamisesta.

Vuonna 2011 keskustavetoinen **Matti Vanhasen II** hallitus hyväksyi silloisen ympäristöministeri **Paula Lehtomäen** johdolla uuden jätevesiasetuksen. Jo tuolloin perussuomalaiset vastustivat järjestelmällisesti esitystä, sillä

tiedossa oli monia kohtuuttomuksia kansalaisten näkökulmasta katsottuna.

Lindströmin mukaan lain tulisi huomioida kansalaisille asetuksesta suoraan aiheutuvat kalliit ja kohtuuttomat perustamiskustannukset. Paitsi että laitteet ovat kalliita, niitä on lähes mahdoton pitää käyttökunnossa riittämättömän kapasiteettinsa johdosta, eikä niillä ole merkittävää luonnonsuojelullista vaikutusta.

pailuttaa ja herätti kysymyksen, olisiko laissa korjattavaa tämän asian tiimoilta, kertoo Juvonen.

Aiheita ihmisten arjesta

Juvonen muistaa muitakin tärkeitä kysymyksiä, jotka ovat nostattaneet otsikoita ja johtaneet hyviin tuloksiin. Hänen kysymystensä ansiosta muun muassa nuorison viihdekäyttöön ottama ilokaasu vedettiin pois markkinoilta.

- Saattohoito, potilasturvallisuus, lapsilukut - kaikki kysymykset jotka ovat herättäneet keskustelua julkisuudessa ovat olleet onnistuneita, sanoo Juvonen.

Juvonen saa ideoita uusiin kysymyksiin joka päivä esimerkiksi uutisista, kansalaisilta tai omalla työurallaan esiin nousseista epäkohdista. Aina kun jokin uusi epäkohta nousee esiin, pyrkii hän viemään asiaa eteenpäin. Kirjallinen kysymys on yksi tapa selkeyttää ongelmaa ja pyrkiä korjaamaan yhteiskunnallinen epäkohta.

- Olen kansalla töissä, sen vuoksi tässä ollaan. Myös oppositiosta käsin voi vaikuttaa, se on vain omasta sitkeydestä kiinni, Juvonen vakuuttaa.

■ TEKSTI MIKA MÄNNISTÖ
KUVA MATTI MATIKAINEN

Kansalla töissä

Perussuomalaiset ovat pitäneet ääntä monista tärkeistä asioista, jotka eivät olisi muuten päätyneet kansan tietoisuuteen. Perussuomalaisten kansanedustajat kertovat itse, mitä he nostivat erityisesti esille kuluneen vaalikauden aikana.

MINULLA on kaksi saavutusta, jotka lasken ainakin osittain omaan tiliini. Se että työtön saa nykyisin tehdä töitä kolmensadan euron edestä menettämättä tukiaan, on seurausta siitä, että tein asiasta kirjallisen kysymyksen hallitukselle ja paasasin ideani merkityksestä ministeri Ihalaiselle. Syyskuussa 2014 esitetyn MOT-ohjelman mukaan käräjäoikeuksien tekemät lasten huoltajuuspäätökset ovat olleet aiempaa selvästi paremmin myös etävanhemman oikeudet huomioonottavia. Tämä oli ohjelman mukaan sen ansioita, kun olin lakialoitteineni antanut ongelmalle kasvot.

■ Juho Eerola

VALTIOPÄIVÄTOIMIA olen tehnyt 119. Oppositioista käsin ne eivät johda pääsääntöisesti asian toteutumiseen, mutta toisinaan olen huomannut, että hallitus on "lainannut" oppositiolta tulleet ideoita ja vienyt ne maaliin omina esityksinään. Olen tehnyt eduskunnassa töitä esimerkiksi sosiaali- ja terveyspalvelujen laadun puolesta, suomalaisen koulutuksen parantamiseksi, veteraanien asioiden hoitamiseksi ja liikunnan edistämiseksi. Kansalaisten oikeudenmukainen kohtelu on minulle työssäni tärkeää ja olen pyrkinyt vaikuttamaan koko Suomea, Varsinais-Suomea ja yksittäisiä kansalaisia koskettaviin epäkohtiin.

■ Ritva "Kike" Elomaa

TEIN lakialoitteen omaishoidon maksatuksen siirtämisestä Kelalle ja samassa aloitteen omaishoidon tuen verovapaudesta.



hoidon tuen verovapaudesta. Asia on hyvin ajankohtainen, koska hallitus on päätöksillään vauhdittanut vanhusten hoidon laitospaikkojen vähentämistä. Saimme 25 hengen työryhmällä aikaiseksi perussuomalaisten päivitetyn maaseutuohjelman, jonka tavoitteena on pitää koko maa asuttuna ja parantaa kansalaisten hyvinvointi asuinpaikasta riippumatta. Tein Trafin

hoitaman ajoneuvoveron laskutuksen epäkohtiin liittyvän kirjallisen kysymyksen.

■ Lauri Heikkilä

VIMPELIN Sääksvedellä olevan Tuomaalan sillan ja Alajärven keskustassa olevan Kurejoen sillan kaiteiden korjaus/parannustyöt. Kuljettajatutkimon

ajokokeen saa edelleen suorittaa myös Alajärvellä. Nivelproteesien uusintaleikkausten kustannukset maksaa asuin-kunta ja potilaalta peritään ai-noastaan lain ja asetuksen mukainen asiakasmaksu. (Näitä maksuja perittiin virheellisesti suoraan potilaalta) Postipakettien jaon turvaaminen kohtuullisessa ajassa myös Soinin kunnan alueelle. Esittämäni tiemaksujärjestelmää ulkomaille raskaille ajoneuvoyhdistelmille viedään eteenpäin.

■ Reijo Hongisto

PERUSSUOMALAISET ovat pitäneet ääntä monista hallituksen epäonnistuneista poliittisista päätöksistä mm. maahanmuuttopolitiikkaan liittyen, jotka eivät olisi ilman perussuomalaisia tulleet lainkaan tavallisen kansan tietoisuuteen.

■ Olli Immonen



VIIME eduskuntavaaleihin lähdin ehdokkaaksi sen vuoksi, että olin lähihoitajan työssäni nähnyt vanhusten hoidon surkean tilanteen ja olin siitä hyvin huolissani. Kansanedustajana olenkin tuonut arjen osaamistani keskusteluun ja päätöksentekoon. Tämän olen tehnyt eduskunnan sosiaali- ja terveysvaliokunnassa ja Kelan valtuutettuna. Erityisen hienoa on se, että Kelan valtuutettuna olen voinut puuttua kansalaisten kertomiin epäkohtiin, ja olen myös neuvonut ja opastanut kansalaisia Kela-asioissa. Tehtävää riittää vielä seuraavallekin kaudelle, ja siksi haluan jatkaa työtäni kansanedustajana.

■ Johanna Jurva



VAMMAISNEUVOSTOT lakisääteiseksi -lakialoite meni joulukuussa läpi. Sain aloitteeseen yli 100 allekirjoitusta ja ministeriö kannatti aloitetta. Kilpailuttamatta jätetty Himas-hanke nousi esiin kirjallisen kysymyksen jälkeen ja asia päättyi pääministeri Kataisen luottamuksesta äänestämiseen. Laaja-alaiset rakennukset ja niiden rakennetarkastukset nuijittiin pari viikkoa sitten. Tein toimenpideohjeen lainsäädännön kehittämiseksi 2013, kun maneesi romahti Laukaassa ja pikakutyttö menehtyi sen alle. Ilokaasu vedettiin markkinoilta kahden kirjallisen kysymyksen jälkeen. Kaikki avaukset ikään-tyneiden asioihin. Työtä riittää!

■ Arja Juvonen

EU-ASIOITA käsittelevässä suuressa valiokunnassa olen toiminut 6 vuotta PS-vastaavana. Olemme muun ryhmän jäsenen kanssa äänestäneet kymmeniä kertoja Suomen edun vastaisista toimista, kuten rahan lapioinnista velkamaille, pankeille ja keinottelijoille, joka on myös vastoin EU:n perussopimusta.

■ Pietari Jääskeläinen



OLEN mielestäni ollut tarmokas kansanedustaja. Olen pitänyt lähes 450 puheenvuoroa, ylivoimaisesti eniten vaali-piirimme kansanedustajista. Olen ahkeroinut vaativissa valiokunnissa (perustuslakivaliokunta, sivistysvaliokunta). Lisäksi olen tehnyt runsaasti muita valtiopäivätoimia. Tyytyväinen olen, että tein toimenpidealoitteen opiskelun mahdollistamisesta opiskelijan sairausloman aikana. Sain aloitteeseen nimiä kaikista eduskuntaryhmistä. Myöhemmin hallitukselta tuli vastavansisältöinen esitys.

■ Kimmo Kivelä

KIRJALLISIA kysymyksiä on tehty 55 kpl sekä talousarvioaloitteita. Olen myös ollut mukana edustajakollegoiden lakiesityksissä. Liikenne- ja viestintävaliokunnassa olen ollut varapuheenjohtajana,

jossa olen päässyt vaikuttamaan oman ammattini asioihin.

■ Osmo Kokko

SUOMALAISEN teollisuuden puolustaminen sekä yrittämisen että työntekijän kantilta katsottuna. Ilmasto- ja ympäristökeskusteluun on nostettu keskustelua taloudesta, työllisyydestä ja kilpailukyvyttä. Kahden lakialoitteen menestyminen: datakeskusten alempi verokanta sekä maankäyttö- ja maanrakennuslain osalta valittamiseen liittyviä kohtia. Vakuutusosikeusasian esillä pitäminen koko vaalikauden ajan.

■ Jari Lindström

OLEN tuonut esille 6 160 minuuttia äänestäneen ihmisen näkemyksiä. Saamani palautteen

perusteella olen siinä myös onnistunut. Lahden eteläisen kehätien eteen tein paljon työtä ja suunnittelu nytkähti sen myötä liikkeelle. Myös Päijät-Hämeen heikko työllisyystilanne on asia, jota olen tuonut esille useissa eri valtiopäivätoimissa ja puheissa. Lisäksi olen tehnyt aloitteita ja käyttänyt useita puheenvuoroja omaishoidon tilanteen parantamiseksi. Tämä työ on joukkuepeliä, kiitos kaikille yhteistyöstä!

■ Anne Louhelainen

VASTUULLISEN oppositiopolitiikan tekeminen koko kauden ajan herpaantumatta, vastalauseet ja eriävät mielipiteet jätetty valiokunnissa hallituksen esitysten epäkohtiin lausumaehdotuksineen. Välikysymysten salikeskusteluissa oman linjan puolustaminen. Maakunnissa omien parissa kiertäminen ja kansalaistapaamiset ja onnistuneet kunta- ja EU-vaalit eduskuntatyön lomassa.

■ Pirkko Mattila

ISTUNNOISSA olen pitänyt 525 puheenvuoroa ja tehnyt 90 aloitetta. Olen nostanut esille epäkohtia ja tehnyt konkreettisia ehdotuksia etenkin pk-yritysten toiminnan edistämiseen ja työllisyyden hoitoon. Olen puhunut biotalouden, maatalouden ja suomalaisen ruoan puolesta. Samoin omaishoidon kehittämistä ja ennaltaehkäisvän perhetyön nostamisesta sosiaalipolitiikan keskiöön. Myös koko maan elinvoimaisuus, alempiasteisten teiden määrärahat, pienituloisten ja eläkeläisten asiat, köyhyyden lisääntyminen, koulukiusaaminen sekä nuorten syrjäytyminen ovat olleet puheissani usein esillä.

■ Lea Mäkipää

Jatkuu seuraavalla
aukeamalla



TIMO SOINI

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



■ KOLUMNI

Nyt taistellaan!

PERUSSUOMALAISTEN kannatus on nousussa. Sen tuntee, näkee ja kuulee vaalikentillä. Käyrät sojottavat ja töröttävät ylöspäin. Maaperä on otollista. Nyt taistellaan voitto kotiin. Olemme tehneet vaalikauden aikana hyvää työtä. Kasvaneet yhdessä kohti uusia haasteita. Ehdokasasettelu on hyvä ja katettava. Yhteinen työ ratkaisee. Tarvitsemme vaalityöhön mukaan jokaisen jäsenen ja kannattajan.

ERITYISEN tärkeää on jokaisessa tilaisuudessa korostaa äänestämisen tärkeyttä. Hallitus sekoili vaalikauden lopussa. Ministerit jopa äänestivät omia esityksiään vastaan! Tämä on ennenkuulumatonta. Vanhat puolueet yrittävät tehdä propagandaa, että tämä laskee vaaliosanottoa. Päinvastoin, sen tulee lisätä sitä, että nämä vanhat ja väsyneet voimat vaihdetaan uusiin. Perussuomalaisiin. Siis perussuomalaisiin.

HALLITUS on ollut ääretön pettymys. Pääministeri **Jyrki Katainen** otti hatkat, valtiovarainministeri **Jutta Urpilainen** sai potkut omiltaan ja vihreät ja vasemmistoliitto jättivät hallituksen. Siinä jäi paperilaiva **Alexander Stubbille** ja **Antti Rinnele** seilattavaksi. Ja paatti hörppäsi.

POLITIikka on pitkäjänteistä työtä, joka vaatii kokemusta ja näkemystä. Rinne ja Stubb ovat olleet puheenjohtajina vajaan vuoden, **Juha Sipilä** kaksi vuotta. Minä olen johtanut perussuomalaisia 17,5 vuotta. Tiedän, mitä puolueen johtaminen on - ja mitä se ei ole. Kaikki eivät ole koskaan tyytyväisiä. Ne, jotka eivät porukassa viihdy, voivat porukasta poistua. Kokemus auttaa kestämaan vastoinikäymisiä, joita elämään ja johtamiseen aina kuuluu.

PERUSSUOMALAISIA on mustamaalattu valheellisin perustein sekä kirjalla että kärkeillä. Nämä valheet on torjuttu. Valheen ei saa antaa rehoitua. Vierestä katsominen ja puuttumattomuus ovat matelua, jota ei voi hyväksyä. Antaa katkerien kalista, mutta leikataan valheelta siivet. Olen iloinen siitä, että valheita vastaan on noustu laajalti. Yle häpäisi itsensä MOT-ohjelmassaan. Lähdekritiikki puuttui täysin. Kansa huomasi vahingoittamistarkoituksen. Kun syytöntä lyödään, kansa tulee tueksi.

ISÄNMAA on suoritustilassa. Eurokriisi on mennyt ennustamallani tavalla. En ole siitä iloinen. Olen Suomen ja Euroopan puolesta surullinen, koska rehellisyys on laitettu tässä asiassa romukoppaan. Nyt tämä kaikki tulee meille kalliiksi, tapahtuu seuraavaksi mitä hyvänsä. Tarjosimme toisen tien, jolla kriisi olisi jo ohi: Kreikka ulos eurosta.

SUOMELLA ei ole varaa siihen, että seuraava hallitus on yhtä huono kuin tämä nykyinen ja sitä edellinen. Käänteeseen parempaan voi tuoda ainoastaan perussuomalaiset. Meillä on hyväksikäytetty ohjelma ja takana tehty työ, josta linjamme ilmenee. Se on voimakas perusta, jota voi tarjota silmästä silmään äänestäjälle. Meillä on parempi vaihtoehto. Sinulle ja Suomelle.

SUOMEN suunta käännetään hallituksesta käsin. Vaikutusvaltaa saamme vain hyvällä vaalituloksella. Tähän tilaisuuteen on tartuttava. Me emme anna löysiä lupauksia, emmekä tarjoa ihmettä. Me tarjoudumme työhön ja viemään omaa ohjelmaamme eteenpäin.

PERUSSUOMALAISTEN politiikkaan ja linjaan voi vaikuttaa puolueen sisältä käsin. Antaa kajoittien ulvoa, sillä karavaani kulkee. Nähdään vaalikentillä ja kenttäkierroksilla. Mene ympäri maata, niin paljon kuin kykenen. Edellytän, että me kaikki teemme osamme. Tehty työ ei mene hukkaan. On ilolla mukana. Omana itsenään.

YKSIN kukaan ei ole mitään. Kiitän kaikesta kannustuksesta ja tuesta, jota olen saanut. Omien puolto on parasta, mitä tiedän. Voیتetaan nämä vaalit yhdessä. Nyt taistellaan!

Tiimityötä yrittämisen ja duunareiden puolesta

» Jatkoa edelliseltä aukeamalta

KOEN, että henkilökohtaisesti yksi suurimmista saavuuksistani oli saada olla mukana viemässä puolueemme tavoitteita eteenpäin eri uudistuksia työstävissä ryhmissä – vaikka niiden lopulliset ratkaisut siirtyivätkin seuraavalle hallitukselle. Työ ei mennyt hukkaan, vaan jatkuu vahvalla pohjalla. Lisäksi se, että tiedän pystyneeni auttamaan tavallisia kansalaisia heidän asioissaan auttamalla eri prosesseissa tai selvittämällä asioita heille, on ollut itselleni tärkeää ja palkitsevaa.

■ Hanna Mäntylä

LAKIALOITE, jonka perusteella kunnat saavat rintamaveteraanien yhteyshenkilöiden käyttöön tiedottaakseen rintamaveteraanien kuntoutusmäärärahan käytöstä ja sen hakumenetelmästä. Tämä toteutui. Lakialoite, jonka perusteella vaalitulosta koskevan ennakoivan mielipidemittauksen tulosten julkistaminen kiellettäisiin ennakkoäänestyksen ja vaalipäivän äänestyksen välillä. Lakialoite ei edennyt, mutta herätti vilkasta keskustelua mm. valtakunnan mediassa. Toimenpidealoite, jossa esitin kohtuuttomuuden määrittämisestä vesihuoltolaisista. Hallituksen esityksessä liittymispakkoon liittyviä epäkohtia on korjattu.

■ Martti Mölsä

OLEN vaikuttanut nuorten asioihin vuodesta 2000. Nuorten lisäksi olen tavannut eduskunnassa suuren määrän kansalaisia ja kuunnellut eläkeläisten, perheiden, vammaisten, työttömien, omaishoitajien ja muiden asiaa. Olen saanut äänestäjieni äänen kuuluviin käyttämällä vaalikauden aikana 672 puheenvuoroa eduskunnan täysistunnoissa. Niiden lisäksi olen tehnyt yhteensä 64

kirjallista kysymystä, lakialoitetta, talousarvio-, lisätalousarvio- ja toimenpidealoitetta. Siivistysvaliokunnan jäsenenä ja lakivaliokunnan varajäsenenä olen päässyt vaikuttamaan itselleni tärkeisiin asioihin, kuten koulutuksen kehittämiseen ja lainsäädännön oikeudenmukaisuuteen. Vaalikauden aikana olen ollut aktiivinen myös muissa luottamustehtävissä.

■ Mika Niikko

OPPOSITIOSTA käsin vaikuttaminen on lähinnä välillistä vaikuttamista. Puolustusvaliokunnan puheenjohtajana pidän kuluneen vaalikauden merkittävimpänä saavutuksena jatkuvaa keskustelun herättelyä maanpuolustuksesta. "Oma puolustus kuntoon" on kantava teema, jonka omaksumista ovat tuki edesauttaneet muutkin tekijät, ei vähiten Ukrainan kriisi.

■ Jussi Niinistö

LAKIESITYS muuntorangaistuksen palauttamisesta. Arabikevään seurauksista varoittaminen. Jalkaväkimiinat kieltävän Ottawan sopimuksen vastustaminen. Realistisen kuvan tuominen Venäjän asevoimien uudistuksista 2010 jälkeen. Sittemmin Krimin valtauksen jälkeen on esille tuomani uhka otettu tosissaan niin eduskunnassa kuin puolustusvoimissa. Terrorismuhan esillä pitäminen ja tosiasioiden tuominen keskusteluun. Maahanmuuttopolitiikkaan ja sen ongelmia koskevaan keskusteluun osallistuminen.

■ Tom Packalén

JOHDIN eduskuntaryhmää kolme vuotta. Minulle tärkeitä aiheita ovat olleet talouteen, työhön ja verotukseen liittyvät aiheet, samoin velkaongelma. Hyvällä taloudenhoidolla

ja työllisyydellä turvaamme verotulokertymät ja peruspalvelut. Pienituloisten kansalaisten ostovoiman säilyttäminen on keskeistä, samoin asumismenojen nousun hillintä, lapsiperheiden tuki on tärkeää ja parasta syrjäytymisen ehkäisyä. Olen kannattanut ja edistänyt luonnonsuojelua ja kiertotaloutta. Merkittävä teko oli myös valtiovarainministeriön tekemästä Kreikka-asiakirjojen salauspäättöksestä valittaminen korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka kumosi salauspäättökseen. Se oli voitto päätöksenteon läpinäkyvyydelle!

■ Pirkko Ruohonen-Lerner

PERUSTUSLAKIVALIOKUNNASSA teimme hartiavoimin töitä ja johdonmukaisesti jätimme valiokunnassa eriävät mielipiteet eurokriisiin käsittelyjärjestyksestä eduskunnassa kriisiin eri vaiheissa, vaikka muut jopa paheksuivat toimintaa. Lisäksi olimme laittamassa kunta- ja sote-uudistukset järjestykseen. Ennustin niissä eteen tulevat ongelmat ryhmäpuheissa jo 2012. Istuntokauden hiljaisimpina hetkinä nostin mielestäni onnistuneesti periaatteelliseen keskusteluun poliittisesti epä-



korrekkeja aiheita, kuten maahanmuuton ja monikulttuurisuuden haasteet. Kaikki tämä palveli puoluetta mekin.

■ Vesa-Matti Saarakkala

OLEN puheenjohtajana onnistunut vetämään puolueen linjaa ja toiminut hyvässä yhteistyössä kenttäväen ja eduskuntaryhmän kanssa. Saavutuksemme ovat yhteisen työn tulosta. Ulkoasianvaliokunnan puheenjohtajana olen omalta osaltani voinut tehdä tuloksekasta työtä isänmaan sisäisen ja ulkoisen turvallisuus-

den puolesta. Puolueen linja on pidetty kirkkaana. Omat vaihtoehdot on esitetty jämäkästi ja ymmärrettävästi.

■ Timo Soini

VAALIKAUDEN saavutuksena pidän yleisesti sitä, että olen valiokuntatehtävien ja Suomen Etyj-valtuuskunnan varapuheenjohtajuuden myötä onnistunut luomaan varsin merkittävän turvallisuus- ja ulkopoliittisen kontaktiverkoston Suomessa ja ulkomailla. Erityisesti olen hyvilläni ns. Aro-lammin liittymän saamisesta.





ta VT3:lle Riihimäelle. Alueen edustajien yhteistyön lisäksi hyvät henkilökohtaiset yhteydet liikennevirastoon olivat avainasemassa. Olen myös saanut merkittäviä tekstimainintoja mietintöihin.

■ Ismo Soukola

PÄIVÄKIRURGISEEN tulevalle potilaalle on matkakulut korvattava, vaikka lääkäri ei ennäittäisi sovittuna päivänä leikkausta tekemään. Aiemmin potilas vastasi itse ns. turhan

käynnin kulut. Lakialoitteeni alipalkan maksamisen kiellosta nosti ongelman yleiseen tietoisuuteen. Sitä yritetään nyt hoitaa. Hallituksen esitystä odotetaan. Tekemäni lakialoite kieltää konserniavustusten maksaminen veroparatiiseihin hämmensi hallitusta, mutta ei antanut sille rohkeutta kieltää toimintaa.

■ Maria Tolppanen

PARLAMENTAARISESSA energia- ja ilmastopoliittisessa ko-

miteassa, jossa linjattiin Suomen energia- ja ilmastopoliittikkaa aina vuoteen 2050 asti, saimme yhdessä edustaja Pirkko Mattilan kanssa pidettyä kotimaisen energiaraaka-aineen, turpeen, energiapaletissa mukana. Painet turvetuotannon lopettamiseksi olivat kovat. On ymmärrettävä, ettei eduskunnassa ole juurikaan henkilökohtaisia saavutuksia, vaan saavutukset tehdään yhdessä.

■ Kaj Turunen

SAAVUTUKSILLANI en kykene leveilemään, koska kaikki tekemäni laki- ja talousarvioaloitteet (21 kpl) ovat kaatuneet "ison salin" äänestyksissä. Olen kaudellani tehnyt myös 14 kirjallista kysymystä ajankohtaisista asioista ja saanut niihin asialliset vastaukset. Poliittisen urani kohokohtia olivat ns. ikäpuhemiehenä avatut kolme eduskunnan ensimmäistä kokousta, jolloin johdollani valittiin eduskunnan puhemiehistö 2011-2013.

■ Kauko Tuupainen

**RIIKKA
SLUNGA-POUTSALO**

PERUSSUOMALAISTEN
PUOLUESIHTTEERI



■ KOLUMNI

Maratonjuoksu

OLEN useaan otteeseen miettinyt vaalikampanjoin-tia ja verrannut sitä maratonjuoksuun. Treenaaminen pitää aloittaa hyvissä ajoin, eikä loppumetreillä enää vaihdeta kenkiä, osteta uusia juoksu housuja tai muuteta ruokarytmiä. Kaiken pitää olla suunniteltuna ajoissa, harjoitusohjelman sääntöjen ja le-vostakin on huolehdittava.

MALTTI täytyy säilyttää, vaikka loppumetreillä huomaisi puutteita, uudistuksen tarpeita tai korja-usta vaativia kohtia. Juoksusuuntaa ei voi vaihtaa kesken matkan.

SIVUILLE ei kannata vilkuilla. Meillä on oma suunnitelma, oma ohjelma, omat välineet ja oma päämäärä. Vaaliohjelmamme on lyhyt mutta realistinen, syventäviä ohjelmia on poikkeuksellisen paljon. Niistä kiitos eri työryhmille, olette tehneet hyvää työtä. Välineitä on hiottu tarkkaan, jotta matka taittuisi kevein askelin ja otollisella maaperällä. Kaikki eivät tykkää ehkä joukkueemme kisa-asun väristä, mutta sitäkin on suunniteltu huolella, jotta joukkueena erottuisimme joukosta. Päämäärä on kirkas ja selkeä: ykköspaikka maaliviivalla.

KUN ryppäässä juostaan muiden puolueiden kanssa, voi herkästi käydä mielessä, että pikkusen tuup-paisi kyynärpäällä toista juoksijaa tai jopa kamppai-si kanssakilpailijan. Jätetään kuitenkin likainen peli muille, ei provosoiduta kun provosoidaan. Keskity-tään omaan suoritukseen ja tuetaan omaa joukkuet-ta, jotta yhdessä ylitämme maaliviivan kärjessä.

TÄSSÄ kisassa kukaan ei pärjää yksin. Tukitiimi tankkauspisteellä paikkaa polven kompuroinnin jälkeen, antaa juomaa, jotta jaksaa, antaa voimaa, jos vastatuuli on liian kova. Jokaisella meistä on tärkeä rooli tässä kisassa, jokaista meistä tarvitaan.

MAALIVIIVAN lähestyessä kaikkien meidän pitää puristaa vielä ne viimeisetkin rippeet omista voimavaroista, sillä vain annetut äänet lasketaan. Lop-pukirin merkitys voi olla käänteentekevä; rinnan mitalla ohi kilpailijasta. Ei saa hyytyä, vaikka katso-mosta kuuluu buuauksia tai pelotellaan gallupeilla. Maaliviiva ratkaisee, vasta silloin tiedetään kuinka kävi. Saimmeko äänestäjät uurnille? Kuuluiko sanomamme? Tuottiko pohjatyo tulosta?

KAIKKENSA antaneena voi maalilinjan ylittämisen jälkeen, jalat maitohapoilla, huilata hetken. Mutta juoksukipinän saaneet tietävät, että seuraava juoksu on jo mielessä ja uusi harjoitusohjelma muo-toutumassa.

HYVÄT joukkueoverit, on loppukirin aika. Yhtä-kään ääntä ei ole vielä annettu. Nyt juostaan ja lujaa!

Talousasiantuntijan kovat lääkkeet

Suomen verojärjestelmälle tehtävä suurremontti

Miten Suomi saadaan nousuun? Kevennetään palkka- ja kokonaisveroastetta, pienennetään julkista sektoria ja karsitaan tehottomia yritystukia, neuvoo Suomen Pankin ex-johtaja ja valtiotieteen tohtori Heikki Koskenkylä.

SUOMEN talous on ajautunut uudelleen taantumaan eikä kasvaa ole edes tulos- ja bruttokansantuotteemme on edelleen lähes 10 prosenttia alle vuoden 2007 tason. Työllisyys heikkenee kaiken aikaa. Vienti on 20 miljardia alle 2007 huipputason. Työnantajayritysten määrä on kääntynyt laskuun, mutta yksityisyritysten määrä kasvaa ja se on jo lähes 170 000. Pk-sektorin osuus Suomen viennistä on häkellyttävän pieni (15 %), joka on paljon alle Ruotsin, Tanskan ja Saksan

tason (noin 30-50 % viennistä). Meillä on myös ns. kasvuyrityksiä suhteellisesti vertaillen paljon vähemmän kuin em. maissa. Suomessa pienet yritykset eivät kasva keskiuuriksi, eivätkä keski-suuret kasva suuriksi.

Seuraavalla hallituksella valtava haaste

Kaikki keinot ovat nyt tarpeen, jotta Suomi saadaan nousuun, työllisyys kasvaamaan ja yrityksiä syntymään lisää ja kasvamaan sekä vientiä harjoittamaan. Tämä on valtava haaste seuraavalle hallitukselle. Veropolitiikalla ja verojärjestelmän uudistamisella voidaan merkittävästi vaikuttaa em. tavoitteiden saavuttamiseen.

Valtiontalouden tutkimuslaitos on hyvän veropolitiikan linjauksissaan esittänyt kovaa

kritiikkiä Suomessa harjoitettua veropolitiikkaa kohtaan ja samalla julkistanut hyvän veropolitiikan lähtökohdat. Myös valtiontalouden tarkastusvirasto joulukuun 2014 finanssipolitiikan arvioissaan kritisoi hallituksen tempoilevaa veropolitiikkaa koko vaalikaudella. Norjassa suuri verokomitea teki syksyllä 2014 ehdotuksen Norjan verojärjestelmän uudistamisesta. Myös Hetemäen verouudistuksen kehittämistyöryhmä esitti jo ennen vaalikauden alkua vuonna 2010 merkittäviä uudistustarpeita verotukseemme, joihin hallitus ei reagoanut lainkaan.

Edellä olevien lähteiden pohjalta voidaan esittää seuraavat yhteiset periaatteet Suomen verojärjestelmän uudistamiseksi:

Veropohjan on oltava laaja ja verokantojen alhaiset. Suomen veropohja on rapau-



- Julkisia menoja tulee vähentää useita miljardeja seuraavalla vaalikaudella, koska julkinen sektori on Suomessa yksinkertaisesti liian suuri yksityiseen sektoriin nähden, Koskenkylä sanoo.

tunut vaarallisesti, koska verotukien määrä on kasvanut. Verotukia ovat lukuisat verovähennykset ja alennetut verokannat. Verotuet aiheuttavat tehottomuutta ja luovat epäoikeudenmukaisuutta verotukseen. Verotukien arvo on peräti 40 miljardia euroa. Verovähennyksistä lasketaan noin 23 miljardia verotuiksi. Veropohjaa voidaan myös laajentaa pienentämällä ns. harmaata taloutta.

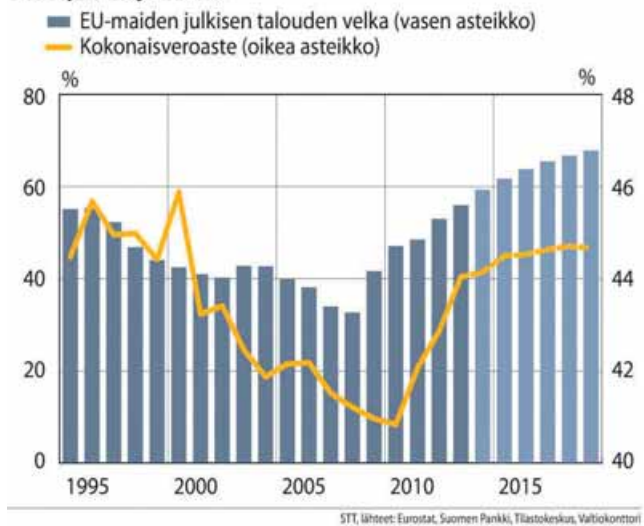
Verojärjestelmän tulee olla yksinkertainen, selkeä ja vakaa. Verojärjestelmämme on kuin tilkkutäkki, jota on paikkailtu vuosikausia ilman kokonaissuunnitelmaa. Se suosii valtavasti verosuunnittelua. Verotuista johtuen nimelliset verokannat poikkeavat ratkaisevasti todellisista (efektiivisistä) verokannoista, mikä aiheuttaa tehottomuutta monin tavoin.

"Verotukia ovat lukuisat verovähennykset ja alennetut verokannat. Verotuet aiheuttavat tehottomuutta ja luovat epäoikeudenmukaisuutta verotukseen."

Suomen bkt jäämässä jälkeen muista euromaista



Julkisyhteisöjen velka



Yritys- ja pääomatulojen verotus on Suomessa erittäin epäneutraalia. Tavoitteena tulee olla neutraali järjestelmä, joka kohtelee erilaisia tuloja, erikokoisia yrityksiä, rahoitusmuotoja ja pörssiin listautumista tai ei-listautumista yhdenmukaisesti. Varsinkin osinkojen verotus on hyvin epäneutraalia erityyppisten yritysten välillä.

Suomessa tulisi pyrkiä yhteen arvonlisäverokantaan, johon Norjakin nyt tähtää. Tulonjakotavoitteet tulisi toteuttaa tulonsiirroilla eikä alennetuilla alv-kannoilla. Alennetuista alv-verokannoista hyötyvät kaikki ja veropohja rapautuu.

Perintöverotus tulee säilyttää, mutta alentaa verotus vuoden 2010 tasolle, jolta sitä on kiristetty kahteen kertaan. Sukupolvenvaihdoksen veronhuojennus tulee myös palauttaa aiemmalle tasolle.

Haittaveroja tulee käyttää harkiten ja huolella suunnitellen. Nyt niitä käytetään paljolti vain fiskaalisessa tarkoituksessa.

Palkkaverotusta tulee keventää vähitellen ottaen huomioon valtion talouden tilanne. Lisätulojen verotus on Suomessa selvästi Ruotsia korkeampi jo keskituloisille. Marginaaliverotusta on syytä laskea jonkin verran.

Energiaverotus on ollut erittäin poukkoilevaa. On luotava pitkäjänteinen linja ja vältettävä liiallista joidenkin energiamuotojen tukemista kuten tuulivoimaa. Tehottomia yritystukia tulee karsia, mikä myös laajentaa veropohjaa.

Kokonaisveroaste tulee saada laskemaan. Kokonaisveroaste on Suomessa lähes 45 prosenttia, mikä on EU:n ja maailman korkeimpia lukuja. Tavoitteena tulee olla noin 40 prosentin taso. Korkea kokonaisveroaste haittaa talouden kasvua ja työllisyyttä.

Julkinen sektori aivan liian suuri

Mistä saadaan rahoitus suureen verouudistukseen? Se saadaan kasvun kiihtymisen ja työllisyyden kohentumisen kautta, joita suuri verouudistus tukee tehokkaasti. Toiseksi veropohjan huomattava laajentaminen lisää nettomääräisesti verotuloja vaikka verokantoja myös alennettaisiin. Kolmanneksi julkisia menoja tulee vähentää useita miljardeja seuraavalla vaalikaudella, koska julkinen sektori on Suomessa yksinkertaisesti liian suuri yksityiseen sektoriin nähden.

■ TEKSTI HEIKKI KOSKENKYLÄ
KUVAT MATTI MATIKAINEN JA LEHTIKUVA



Perussuomalaisten talouspoliittinen ohjelma:

Julkinen talous kestäväälle pohjalle - velkaantuminen taitettava

Valtion velkaantuminen on taitettava seuraavan vaalikauden aikana. Jotta valtion menoja voidaan karsia niin, ettei kansalaisten kurjuutta enää lisätä, julkisen sektorin tehtävät tulee asettaa tärkeysjärjestykseen.

LEIKKAUSLISTAN kärkeen on laitettava menot, joilla on vähiten merkitystä Suomen hyvinvointiin, työllisyyteen ja kilpailukykyyn. Pelkästään maahanmuuton kustannuksista, kehitysavusta, ulkomaille virtaavasta sosiaaliturvasta, EU-jäsenmaksuista, valtionhallinnon noin kahden miljardin euron it-kuluista, tehostamista yritystuista sekä tuulivoiman syöttötariffeista voidaan saada yli kahden miljardin euron vuotuiset säästöt ilman, että palvelut tai talouskasvu kärsivät.

Perussuomalaiset painottavat, että suomalaisia on vihdoin uskallettava puolustaa eikä jatkaa kansalaisille vahingollista ja miljardien lisälaskua tuovaa nykyistä nöyristelypolitiikkaa.

Verotusta oikeudenmukaistettava ja kohtuullistettava

Verotuksen on oltava yksinkertaista, laajapohjaista sekä eri tulolajien suhteen tasapuolista, jotta valtio pystyy hoitamaan perustehtävänsä. Perussuomalaiset eivät kannata tasaverokehitystä. Verojärjestelmä ei saa ohjata taloudellisten resurssien tehottomaan käyttöön, ja verosuunnittelun merkitys tulee minimoida. Etuoikeutettuja veroräjssejä ei tule ylläpitää.

Kohtuuhintainen yksityisautoilu on kansalaisten perusoikeus ja välttämättömyys, mikäli koko maa halutaan pitää asuttuna. Perussuomalaiset ajavat autoveron poistamista vaalikauden aikana.

Perussuomalaiset haluavat jokaisen suomalaisen voivan tienata 1 000 euroa kuukaudesta verovapaasti.

Kilpailukyky kuntoon

On lopetettava yritystemme kilpailukykyyn

tuhoava käytäntö, jossa EU-lainsäädännön kansallisessa toimeenpanossa säädetään minimivaatimusten päälle vielä Suomi-lisää.

Käännö energia- ja ilmastopoliittikaan

Perussuomalaiset näkevät, että energia- ja ilmastopoliittikaan pitää tukea työllisyyttä ja talouskasvua eikä haitata niitä. Energiaintensiivisen vientisektorimme kilpailukyky on turvattava alentamalla energiaverotusta sadoilla miljoonilla euroilla. Energiaverotuksen lasku tukee myös ennen kaikkea pienituloisten ostovoimaa.

Pk-yrittäjyys nostettava ansaitsemaansa arvoon

Elinkeinonharjoittajien ja henkilöyhtiöiden verotusta on korjattava niin, että yhtä suuresta tulosta aiheutuu yrittäjälle yhtä suuri vero riippumatta valitusta yritysmuodosta.

Perussuomalainen sosiaali- ja terveystaloudellinen

Perussuomalainen sosiaali- ja terveystaloudellinen asettaa suomalaisten hyvinvoinnin turvaamisen päätöksenteon keskiöön ja kansallisen edun etusijalle. Alkoholipoliittinen keskustelu on avattava. Alkoholipoliittikaan on johtanut tilanteeseen, jossa sekä alkoholin myynnin että palvelualan verotuloja valuu Suomesta naapurimaahan.

Suomi ei voi olla koko maailman sosiaalitoimisto tai terveyskeskus. Maahanmuuttajien sosiaaliturvaan on uskallettava puuttua ja vaatia osoitusta, että he pystyvät ja haluavat työllistyä ja olla osa suomalaista yhteiskuntaa.

Ruotsin kieli vapaaehtoiseksi

**Kaksikielisyydestä on siirryttävä monikielisyyteen. Kieli-
varantoa on laajennettava, kielipoliitiikan kustannukset
selvitettävä, ja suomen kielen asemaa on vahvistettava.**

RUOTSIN kielestä on perussuomalaisten mukaan tehtävä valinnainen kaikilla kouluasteilla. Virkaruotsin vaatimukset tulee puolueen mukaan saattaa lain hengen mukaiseksi, sillä oikeus asioida viranomaisessa täyttyy jo, kun osa viranomaisista osaa ruotsia.

Kilpailukyky vaatii monipuolista kieliosaa- mista. Maailman valtakielten osaamiseen on panostettava ja niiden opiskelu on voitava aloittaa aikaisemmin. Keinotekoinen kaksikielisyys syö resursseja maailmankielten osaamisen kustannuksella.

Perussuomalaiset vaativat myös kielipolitiikasta aiheutuvien kustannusten selvittämistä. Kunnille on annettava päätösvalta ja kustannusvastuu kaksikielisyydestä. Kansalaisten mielipide ja yhdenvertaisuuden toteutuminen on huomioitava kielilainsäädäntöä uudistettaessa.

Perustuslakiasia?

Ohjelmassa huomautetaan, että ruotsin opiskelua perustellaan usein perustuslailla. Perustuslaki ei kuitenkaan aseta velvoitetta sille, että toisen kotimaisen kielen olisi oltava pakollinen oppiaine kouluissa. Perussuomalaisten mielestä vuonna 1968 säädetystä ruotsin kielen pakollisuudesta tulee luopua, koska se on suurin yksittäinen syy kieltenopiskelun yksipuolistumiseen, ohjelmassa muistutetaan.

Suomen kielipolitiikka tulee saattaa Pohjoismaiden, Itämeren valtioiden ja koko Euroopan mallin mukaiseksi. Suomen kieltä on tuettava suomalaista yhteiskuntaa koossapitävänä ja kansalaisia yhdistävänä tekijänä. Kaikilta Suomen kansalaisuutta hakevilta pitää edellyttää suomen kielen osaamista. Suomen kielen asema tulee turvata koulutuksessa ja tutkimuksessa.

Suomen kielen pitää ohjelman mukaan säilyä akateemisena tutkimuskielenä ja Pohjoismaiden neuvoston työkieleksi on saatava ruotsin, norjan ja tanskan rinnalle myös suomi. Suomensukuisten vähemmistökielten tukemiseksi on osoitettava määrärahoja ja nykyinen Yle Fem -kanava on muutettava kaikkien kansallisten vähemmistökielten kanavaksi ja ruotsinkielinen ohjelmistotarjonta on keskitettävä sinne.

Lisää suomea maahanmuuttajille

Perussuomalaiset panostaisivat myös maahanmuuttajien kielenopetukseen. Kielitaidottomuus kasvattaa riskiä syrjäytymiseen, joten kotouttamisen alussa tulisi panostaa suomen kielen opetukseen.

Etenkin kaupunkikeskusten lähiöissä vieras-

kielisten lasten osuus kouluissa kasvaa nopeasti. Se tuo isoja haasteita kouluviranomaisille, jotta alueet eivät liiaksi eriydy. Ongelmien ehkäisemiseksi tarvitaan voimakkaita panostuksia koulujen kieltenopetukseen, ensisijaisesti suomen kielen ja toissijaisesti englannin ja muiden maailmankielten taidon vahvistamiseksi.

Pysyvän oleskeluluvan

saaneelta on vaadittava tyydyttävää suomen kielen osaamista kolmen vuoden kuluessa.

Katso ohjelmat:
www.perussuomalaiset.fi

■ TEKSTIT JA KUVA SUOMEN UUTISET

**Suomen
kieltä on tuettava
suomalaista
yhteiskuntaa koossapitävänä ja kansalaisia
yhdistävänä
tekijänä.**

Maaseutupoliittinen ohjelma:

Koko maa pidettävä asuttuna

KOKO Suomi täytyy pitää asuttuna etelän rannikolta aina Lappiin saakka. Näin linjataan perussuomalaisten maaseutupoliittisessa ohjelmassa.

Ohjelman keskeinen osa on byrokratian vähentäminen. Sitä tuo mukanaan varsinkin Euroopan unioni, ja Suomen hallitus lisää siihen vielä osansa. Myös maatalousyrittäjien tulotason turvaaminen ja maanomistajan oikeuksien puolustaminen löytyvät perussuomalaisten maaseu-

tupoliittisesta ohjelmasta.

Energia-, laivarahti- tai jäteveroja ei saa lisätä metsäteollisuuden haitaksi. Se haittaisi myös metsänomistajien puukaupan kannattavuutta. Uusiutuvista kotimaisista luonnonvaroista tehtyjen biopolttoaineiden liikennekäytön esteitä täytyisi poistaa. Myös metsätalouden organisaatioita pitää keventää. Hallinnosta ja neuvonnasta pitää karsia. Säästyneet varat täytyy suunnata uusien innovaatioiden ke-

hittelyyn ja menekin edistämiseen.

Metsästysharrastuksen helpottamiseksi täytyy aselupien saantia helpottaa. Liikoja, usein EU-peräisiä hygieniä- ja muita riista- ja kalakauppaa estäviä säännöksiä täytyy helpottaa. Perussuomalaiset pyrkivät muutenkin vähentämään vastakkainasettelua maaseudun ja kaupunkien työväen välillä.

Koulutuspoliittinen ohjelma:

Kiusaaminen ja syrjäytyminen estettävä

PERUSSUOMALAISTEN koulutuspoliittinen ohjelma pohjautuu koulukiusaamisen kitkemiseen ja työrauhan parantamiseen. Opettajien valtuudet puuttua koulurauhan säilyttämiseen eivät vielä ole riittävällä tollalla. Koulurauha on taattava jokaiselle lapselle ja opiskelijalle.

Koulutus on Suomen viennituote ja tulevaisuus, ja suomalaisen koulutusjärjestelmän rapautuminen on

estettävä kaikin keinoin. Koulutusjärjestelmään kohdistuneet leikkaukset on saatu opposition ja perussuomalaisten ansiosta ainakin toistaiseksi estettyä, mutta valppaana on oltava jatkossakin.

Myös suomalaisten lasten ja opiskelijoiden opiskelumotivaation lisääminen on listalla. Laskenut motivaatio on saatava nousuun, jotta suomalaiset pärjäisivät Pisa-tutkimuksissa jatkossakin.



Perussuomalaisten eduskuntavaaliohjelmien pääteemat

1

JULKINEN TALOUS KESTÄVÄLLE POHJALLE

- Velkaantumisen taitettava
- Verotusta oikeudenmukaistettava ja kohtuullistettava
 - 1 000 euron tulot kuussa verovapaasti
 - Autovero pois
- Perussuomalaisten kehitysyehtyeistyömalli käyttöön

2

ISÄNMAAN TURVALLISUUDESTA EI TINGITÄ

- Puolustusvoimien rahoitus riittävälle tasolle
- Parlamentaarisen työryhmän esitys on minimi
- Nato-jäsenyydestä voidaan tehdä selvitys, jossa analysoidaan kiihkottomasti jäsenyyden haitat ja hyödyt
 - Jalkaväkimiinat takaisin
- Sisäisestä turvallisuudesta huolehdittava

3

SUOMALAISISTA HUOLEHDITTAVA

- Kestävä perhepolitiikka
- Oikeudenmukainen sosiaaliturva
- Tasavertaiset palvelut kaikille suomalaisille
 - Päivystysasetus purettava
- Omaishoitajat asetettava etusijalle vanhuksia ja eläkeläisiä unohtamatta

4

KILPAILUKYKY JA YRITTÄJYYS ETUSIJALLE

- Kilpailukyky kuntoon
- Käänte energia- ja ilmastopolitiikkaan
- Pk-yrittäjyys nostettava ansaitsemaansa arvoon
- Yrittäjyyden kannustamiseksi käyttöön Viron mallinen verokannustin ja ALV:n alarajan nosto
- Kilpailukykyä haittaavat vihervero alaspäin

5

EI SAA KIUSAA

- Lupabyrokraatti ei saa hidastaa investointeja
- Vakuutuslääkärjärjestelmää parannettava
- Huomioitava lapsen oikeus sekä isään että äitiin
 - Nollatoleranssi koulukiusaamiseen
 - Sulku vahingolliselle EU-byrokratialle

Puolustuspoliittinen ohjelma: Oman maan puolustus kuntoon

PERUSSUOMALAISET esittää jalkaväkimiinojen hankkimista takaisin. Jotta miinat saataisiin takaisin, täytyisi Suomen irtautua Ottawan miinasopimuksesta, johon Suomi liittyi presidentti Tarja Halosen kaudella ja ohjauksessa.

Perussuomalaisten puolustuspoliittinen ohjelma esittää myös puolustusvoimien rahoituksen nostamista. Rahoitusta pitäisi lisätä 50 miljoonalla eurolla vuodessa indeksien päälle niin, että vuonna 2020 kasvua

tulisi yhteensä 150 miljoonaa ja indeksit päälle.

Varusmiespalvelusta ei saa enää lyhentää. Sitä on lyhennetty jo jopa viiteen ja puoleen kuukauteen. Varusmiespalveluksen täytyy pysyä puolustuksen perustana. Valikoivuutta puolue ei kannata: se johtaisi kansainvälisten esimerkkien mukaan ammattiarmeijan, kuten kävi Ruotsissakin, joka ottaa asiassa nyt taka-askeleita.

Perussuomalaiset painottaa puolustuspolitiikassaan itse-

näistä puolustusta. Puolue ei rakenna puolustuspolitiikan tulevaisuutta EU:n varaan, koska EU:lla ei ole omia puolustusvoimia, eikä niitä myöskään tule. Naton kanssa tehdään yhteistyötä. Nato-jäsenyydestä täytyy tehdä selvitys, jossa punnitaan hyödyt ja haitat.

Pohjoismainen yhteistyö on luontevampaa kuin väkinäinen EU-yhteistyö. Se sujuu jo mainiosti Ruotsin ja Norjan ilmapuolustusvoimien kanssa. Pohjoismainen yhteistyö ei kuitenkaan ratkai-

se rahoitusongelmia eikä anna turvatakuita. Oma päätösvalta ei saa antaa Suomesta muualle.

Sen sijaan huoltovarmuudessa ja puolustusteollisuudessa täytyy ottaa mallia Ruotsista. Suomi on menettänyt asekauppoja, kun ei ole myöntänyt lupia aseiden vientiin. Ongelma koskee eritoten Sakon kivääritehdasta, jonka omistaa italialainen Beretta. On pelätty jopa joidenkin asetyypin valmistuksen siirtämistä ulkomaille,

kun Italia olisi myöntänyt viennin, mutta Suomi ei.

Puolueen mukaan Suomi jatkaa kansainvälistä toimintaa, mutta oma puolustus etusijalla. Myös YK-tehtävissä painotetaan tehtäviä, jotka parantavat omaa puolustuskäkyä. Ja jos joukkoja lähetetään, niitä pitää tukea täysin voimin, vaikka itse lähettämistä olisi kiistelty, kuten viimeksi Afganistanin kohdalla.

Suomella on viime hetki välttää Ruotsin virheet maahanmuutossa



Ruotsissa on maahanmuuttajien asuttamia ongelmalähiöitä, joihin poliisikaan ei enää mielellään mene. Suomeakin uhkaa kaupunkien ghetoutuminen, mikäli holtitonta maahanmuuttoa ei saada kuriin.

RUOTSI on viime vuosikymmenten aikana ottanut vastaan enemmän maahanmuuttajia kuin yksikään muu Pohjoismaa. Maahanmuuton vaikutusten arviointi on Ruotsissa ollut kuitenkin lähes mahdotonta.

Suomen Perusta -ajatuspajan tilaamassa Kansankodin kuolinvuoteella -raportissa arvioidaan monikulttuurisen Ruotsin vaiettuja varjopuolia. **Simon Elon** kirjoittamassa raportissa pohditaan, mitä Ruotsissa on tehty ja mihin ongelmiin liberaali maahanmuuttopolitiikka voi pahimmillaan johtaa.

Vuonna 1940 vain prosentti Ruotsin asukkaista oli ulkomaalaistaustaisia. Ruotsiin tuli 70 000 suomalaista sotatuesta, joista 15 000 jäi pysyvästi. Tanskan 7 000 juutalaista evakuoitiin Ruotsiin. 1970-luvulla oli ulkomaalaistaustaisia noin seitsemän prosenttia ja vuonna 1995 kymmenen prosenttia. Vuoteen 1975 saakka Ruotsiin tuli lähinnä siirtotyöläisiä maan kasvaviin tehtäisiin, eniten Suomesta. Vuonna 1975 linja muuttui ja Ruotsi otti työperäisten sijaan entistä enemmän sosiaaliperustaisia maahanmuuttajia.

Maahanmuuttajien osuus jo 35 % kansasta

Vuoden 1995 jälkeinen kehitys on ollut vauhdikasta.

- Ennusteen mukaan vuonna 2022 lähes 40 prosenttia

Ruotsissa on maailman suurin ero syntyperäisten ja ulkomailla syntyneiden työllistymisasteessa.

ruotsalaisista on joko syntynyt ulkomailla tai vähintään toinen vanhemmista on syntynyt ulkomailla, Elo paljastaa.

Heidän osuutensa on jo nyt yli 35 prosenttia. 20 prosentin raja ylitettiin jo yli 10 vuotta sitten.

Ruotsissa oli vuonna 2013 yli 160 000 Suomessa syntynyttä. Irakilaisten määrä oli jo 128 000 ja puolalaisten 78 000. Iranilaisia oli 67 000, turkkilaisia 45 000 ja somaleita 54 000.

Väestön kasvu ulkomaalaisten varassa

Väestömuutostilasto kertoo vastaan panemattomasti, että Ruotsi muuttuu vinhaa vauhtia: kun kantaruotsalaisten määrä kasvoi vuosina 2000-2013 vain 50 000, ulkomaalaistaustaisten määrä kasvoi yli 700 000. Tähän sisältyvät myös ruotsalaiset paluumuuttajat, mutta he ovat joukossa pieni vähemmistö.

Suomessa syntyneiden määrä pieneni samana aikana 34 000, mutta Somaliassa syntyi

neiden määrä nousi 41 000. 20 vuotta sitten kasvoi turvapaikanhakijoiden osuus ulkomaisista noin 30 prosenttiin, missä se on pysynyt. Perhesiteiden perusteella maahan tulleiden määrä kasvoi vuoden 1995 noin 20 prosentista lähes kaksinkertaiseksi vuoteen 2010 mennessä. Työn perusteella tulleiden määrä on pysynyt jatkuvasti mitätömän pienenä.

Ruotsi hoitaa koko EU:n pakolaisongelmaa

Vuonna 2014 Ruotsiin haki noin 83 000 turvapaikanhakijaa, mikä on toiseksi korkein luku toisen maailmansodan jälkeen. Hakemuksista hyväksyttiin 77 prosenttia. Tänä vuonna Ruotsiin ennustetaan tulevan jopa 105 000 turvapaikanhakijaa. Viranomaisten mukaan kasvu johtuu Lähi-idän pitkittyneistä sodista ja muista levottomuuksista.

Ruotsissa asuu alle kaksi prosenttia EU:n väestöstä, mutta Ruotsi otti viime vuonna vastaan 20 prosenttia koko EU:n turvapaikanhakijoista ja lähes puolet kaikista

irakilaisista.

BKT:hen suhteutettuna Ruotsi ottaa vastaan enemmän turvapaikanhakijoita kuin yksikään toinen länsimaa.

- Usein vaaditaan, että Suomen pitäisi "kantaa vastuunsa pakolaisista kuten Ruotsi". Jos näin tehtäisiin, pitäisi Suomen ottaa yhdeksän kuukauden aikana peräti 34 000 pakolaista, Elo muistuttaa.

Miljoonaa asukasta kohhti pakolaisia tuli viime vuonna yhdeksän kuukauden aikana 6 200, toisena olevaan Sveitsiin vain 2 200 ja Tanskaan ja Itävaltaan noin 1 900, Norjaan 1 700, Suomeen 460 ja Isoon-Britanniaan 370. Viroon ja Tšekkeihin tuli vain 80 ja Portugaliin 30 pakolaista.

Kasvun syynä avomielinen politiikka

Miten tähän on tultu? Kan-

sainvälisen MIPEX-tutkimuksen mukaan Ruotsi noudattaa kaikkein avoimelisintä maahanmuuttopolitiikkaa. Suomi on tällä listalla neljännellä sijalla.

- Ruotsiin on mukavaa tulla siksikin, kun siellä on ennestään paljon maahanmuuttajia ja jopa sukulaisia, Elo kertoo.

Ruotsiin houkuttelevat myös hyvät sosiaaliset edut. Myös maahanmuuttajilla on oikeus sosiaaliturvaan, jonka täytyy kattaa perustason ruoka-, vaate- ja hygieniakulut sekä päivittäinen sanomalehti, puhelin-yhteys ja ammatti- liiton jäsenyys.

Ruotsilla on 1 900 henkilön vuosittainen pakolaiskiintiö. Merkittävä osa maahanmuutosta muodostuu perheen yhdistämisistä. Ruotsin järjestelmä on antelias - se antaa nämä lakisäateiset terveys- ja koulutuspalvelut ynnä muut maksutta sittenkin, vaikka on todettu, ettei maahanmuuttajalla ole oikeutta maassa olemiseen.

Edut eivät kotouta

Elo kirjoittaa, että Ruotsin valtavat taloudelliset panostukset eivät ole auttaaneet integroimaan maahanmuuttajia tehokkaammin kuin Yhdysvaltain kaltaisessa vähäisen sosiaaliturvan maassa.

Hän muistuttaa, että ruotsalainen hyvinvointivaltio suunniteltiin kieleltään, sosioekonomiselta asemaltaan, normeiltaan ja kulttuuriltaan suhteellisen yhtenäiselle väestölle.

- Nykyisen Ruotsin kaltainen monikulttuurinen yhteiskunta on mahdoton





Ruotsalaiskaupungeista löytyy maahanmuuttajien kansoittamia ongelmalähiöitä, joihin pelastusviranomaiset eivät mielellään mene. Kuva Malmön Rosengårdin mellakoista.



Perussuomalaisten kansanedustaja Olli Immonen ja eduskuntavaaliehdokas Simon Elo puhuvat Ruotsin maahanmuuton ongelmista Kansankodin kuolinvuoteella –raportin julkistamistilaisuudessa Helsingissä.

alusta hyvinvointivaltiolle sellaisena kuin se suunniteltiin. Ruotsin täytyy luopua joko nykyisestä maahanmuuttopolitiikastaan tai pohjoismaisen hyvinvointivaltion kaikille tarjoamista eduista ja palveluista, Elo toteaa.

Maahanmuuton kova hinta

Maahanmuuton rooli on muuttunut. Ilmiö kasvatettiin Ruotsin bruttokansantuotetta 1950-70-luvuilla. Suomalaiset olivat haluttua työvoimaa. Mutta nykyään maahanmuutto on Ruotsin valtiontalouden suurin yksittäinen menoerä – vaikka sille ei ole omaa momenttia valtiontalouden tilinpidossa. - Maahanmuuton kulut hukutetaan olemassa oleviin momentteihin, koska poliitikot ja viranomaiset eivät ha-

lua käsitellä maahanmuuttajiin liittyviä kuluja muusta yhteiskunnasta irrallisena elementtinä, Elo kirjoittaa. - Ruotsissa kustannuksia on laskettu. Suomessa maahanmuuton kuluista on vaiettu, Elo huomauttaa.

Kotoutuminen ja työllisyys retuperällä

Ruotsissa on maailman suurin ero syntyperäisten ja ulkomailla syntyneiden työllistymisasteessa. Kantaruotsalaisista 20-64-vuotiaista on 82 prosenttia töissä, maahanmuuttajista vain 57 prosenttia ja muualta kuin länsimaista tulleiden kohdalla luku on vielä matalampi. Näihin lukuihin on otettu mukaan valtion ja kuntien työllistämät ihmiset. Malmössä lähes 15 prosenttia kaikista asukkaista on vailla työtä. Luku on lähes

puolet pahempi kuin koko maan kahdeksan prosentin luku. 51 prosenttia Ruotsin pitkäaikaistyöttömistä ja 57 prosenttia sosiaalituella elävistä on maahanmuuttajia. Turvapaikanhakijoista 60 prosenttia on matalasti koulutettuja. EU-komission Eurostat-tilastopalvelun mukaan vain 2,5 prosenttia Ruotsin työpaikoista soveltuu turvapaikanhakijoiden koulutustasolle, kun keskimäärin muissa EU-maissa 17 prosenttia työpaikoista sopii matalasti koulutetuille. Tämä tarkoittaa, että Ruotsissa on erittäin vähän työpaikkoja, joihin turvapaikanhakijat voivat päästä töihin, kun he jäävät Ruotsiin. Ruotsin pakolaispolitiikka puolestaan tähtää juuri siihen, että maahanmuuttajat asutetaan Ruotsiin pysyvästi.

PS: Maahanmuuton kustannukset tehtävä läpinäkyviksi

Perussuomalaisten maahanmuuttopoliittisessa ohjelmassa peräänkuulutetaan maahanmuutosta koituvien hyötyjen maksimointia ja haittojen minimointia.

PERUSSUOMALAISTEN mielestä maahanmuuttopoliitikan pitää perustua kansallisen edun puolustamiseen, ei maailman syleilyyn. Turvapaikkamenettely on luotu vainoa pakenevien ihmisten auttamiseen, mutta siitä on tullut käytännössä merkittävin siirtolaisuuden väylä. Valtavasta työttömyydestä ja julkisen sektorin rahoituskriisistä kärsivällä Euroopalla ei ole varaa vaikeasti kotoutuvien ihmisten massiiviseen muuttoliikkeeseen.

Maahanmuuttoa ei pidä nähdä eikä käsitellä kokonaisuutena. Pakolais- ja turvapaikkapolitiikka on siis pidettävä erillään työperäisen maahanmuuton hallinnoinnista.

Avokätinen hyvinvointivaltio ja avoimet rajat eivät ole yhteensovittavissa. Korkea veroaste ei houkuttele huippuosaajia, mutta veroilla rahoitetut julkiset palvelut ja tulonsiirrot houkuttelevat elintasosiirtolaisuutta. Nykyisenkaltainen maahanmuutto on omiaan heikentämään huoltosuhdetta ja hyvinvointivaltion rahoitus-

rantaisi niitä.

Perussuomalaisten mielestä Suomen on pysyttävä avoimena yhteiskuntana niille, joilla on kyky ja halu huolehtia omista asioistaan ja elää talossa talon tavalla. Samalla sen on ehkäistävä kalliiksi tulevien vapaa-matkustajien muuttoa. Myös turvapaikkajärjestelmän yleinen hyväksyttävyys paranee, kun sen hyväksikäyttö siirtolaisuuden väylänä tehdään vaikeammaksi.

Perussuomalaiset peräänkuuluttavat myös maahanmuuton kustannusten tekemistä läpinäkyviksi. Sosiaaliturvajärjestelmää ja tilastointia on kehitettävä siten, että valtion ja kuntien eri kansalaisuus- ja kansallisuusryhmille maksamat tulonsiirrot ovat eriteltävissä. Vain selkeä ja läpinäkyvä tieto lopettaa maahanmuuttajien saamiin tulonsiirtoihin liittyvän spekuloinnin ja mahdollistaa maahanmuuton kustannusten realistisen arvioinnin ja ennakkoinnin.

Tutustu perussuomalaisten maahanmuuttopoliittiseen ohjelmaan: www.perussuomalaiset.fi/eduskuntavaalit-2015

Suomi tuskin välttää Ruotsin ongelmia

Perussuomalaisten kansanedustaja **Olli Immonen** korostaa, että suureen maahanmuuttoon liittyvät ongelmat ovat samanlaisia kaikissa Länsi-Euroopan maissa, jotka ovat ottaneet runsaasti vastaan maahanmuuttajia – Ruotsissa, Isossa-Britanniasa ja Ranskassa.

- Tuskin me Suomessakaan voimme välttää tällaista kehitystä, jos sen annetaan jatkua tällaisenaan, Immonen toteaa.

Hän arvelee kuitenkin, että ongelmallinen kehitys voidaan välttää, jos suunta käännetään heti. Suomi on kuitenkin vielä kehityksen alkupäässä, maahanmuutto Suomeen kun alkoi nyky-muodossaan vasta 1990-luvun alussa.

- Olemme viime hetkillä, jolloin kehitys voidaan vielä kääntää, Immonen arvioi.

Vaarana on kaupunkien ghettoutuminen Ruotsin ta-

paan. Suomessa siitä voi havaita jo alkuvaiheita suurten kaupunkien lähiöissä, kuten Turun Varissuolla, Vantaan Länsimäellä tai Helsingin Meri-Rastilassa, joissa maahanmuuttajien osuus on noussut jo 30 prosenttiin.

Ihmisillä on taipumukseksi muuttaa samoille alueille tulotason, arvostuksen ja elämäntilanteen mukaan. Samoilta seuduille hakeudutaan myös etnisyyden, kansallisen alkuperän perusteella.

Yhteiskuntapolitiikka-lehti kertoi artikkelissaan jo pari vuotta sitten, että Suomessakin esiintyy jo ilmiötä, jossa kantaväestöä muuttaa pois maahanmuuttajaenemmistöisistä kaupunginosista. Tämä white flight -ilmiö eli kantaväestön pako ei johdu artikkelin mukaan ennakkoluuloista, vaan asukkaiden huolista ja todellisista ongelmista.

■ TEKSTI VELI-PEKKA LESKELÄ
KUVAT MATTI MATIKAINEN
JA LEHTIKUVA

Työttömien terveiset työministerille:

Palkkatuki- uudistus on susi

Työttömien Valtakunnallisen Yhteistoimintajärjestön eli TVY:n mielestä vuoden vaihteessa voimaan tullut palkkatuki-uudistus on epäonnistunut pahasti. Yksi tyytymättömistä on jyvaskyläläinen Alpo Pulkkanen, jonka työttömyyskierre alkoi vuonna 2002.

JYVÄSKYLÄLÄINEN Alpo Pulkkanen jäi työttömäksi Nokiaan liittyneiden irtisanomisien seurauksena kolmetoista vuotta sitten. Sen jälkeen hän on tehnyt patkutoita erilaisissa yhdistyksissä sekä opiskelut it-insinööriksi. Pulkkanen on myös TVY:n hallituksen jäsen.

- Palkkatuki-uudistus on susi. Minun pitää olla nyt aiemman kahden vuoden sijaan yli kolme vuotta työttömänä työnhakijana, jotta voisin työskennellä palkkatuella yhdistyksessä. Jokainen tietää miten hankalaa on päästä töihin työttömyyden pitkittyessä, Pulkkanen harmittelee.

Näyttää hyvältä vain paperilla

TVY:n puheenjohtaja **Jukka Haapakoski** kertoo, että uudistus on hankaloittanut ja jopa tyrehtyttänyt ihmisten työllistämisen kolmannen sektorin hankkeisiin eri puolilla Suomea.

- Vaikka palkkatukilaki näyttää paperilla hyvältä, niin se ei toimi käytännössä. Jäsenyhdistyksemme ihmettelevät ministeriön palkkatukimäärärahojen ohjausperusteita, josta ei ollut hallituksen esityksessä mitään kirjattuna, Haapakoski sanoo.

Haapakosken mukaan yhdistyksissä on avoinna tuhansia työpaikkoja, mutta nyt ne pystyvät työllistämään käytännössä vain yli kolme vuotta kolme kuukautta työttömänä olleita henkilöitä.

- On turha puhua onnistuneesta uudistuksesta, jos yhdistykset eivät saa avoimiin työpaikkoihin työntekijöitä.

Kestämätön tilanne

Lisäksi elyjen palkkatukimaksut ovat Haapakosken mukaan jo kaksi kuukautta myöhässä ainakin Uudellamaalla.

- Alueen yhdistykset ovat joutuneet ottamaan pankkilainaa tai laittaneet henkilökohtaista rahaa likoon, jotta ovat voineet maksaa työntekijöidensä palkat ajallaan. Tilanne on täysin kestävämmällä pohjalla, Haapakoski tuhahtaa.

Haapakosken mukaan työttömät ovat joutuneet keskenään eriarvoiseen asemaan, sillä lakiuudistuksessa ei ollut siirtymäsäännöstä. Sen takia suuri joukko vielä viime vuonna lain mukaan palkkatuetuun työpaikkaan oikeutetuista työttömistä on tänä vuonna menettänyt mahdollisuuden tuettuun työpaikkaan.

Ihalainen torjuu arvostelun

Työ- ja elinkeinoministeriön mukaan palkkatuki-uudistuksen tavoitteena oli parantaa työnantajien ja työnhakijoiden yhdenvertaista kohtelua, tukipäätösten ennakoitavuutta ja selkiyttää tuen kriteerejä. Työministeri **Lauri Ihalainen** ei niele työttömien väitteitä uudistuksen epäonnistumisesta.

- Se ei ole susi vaan entistä parempi. Kaikesta tukeen liittyvästä viidakosta on päästy selkeimmille vesille. Tuki on oikeudenmukainen sen takia, että sitä maksetaan 30, 40 tai 50 prosenttia palkasta. Lisäksi tuki on sitä suurempi mitä pitkäkestoisempi ja vaikeampi työttömyys on, Ihalainen puolustelee Perussuomalaisen-lehdelle.

Lisäksi Ihalainen painottaa, että yli 60-vuotiaiden palkkatuki tuli pysyväksi ja tukitoimenpiteisiin on lisätty työllisyysmäärärahoja 146 miljoonaa euroa tälle vuodelle.

Työttömien armeija kasvaa

Työllisyyttä edistävät toimet eivät näytä tepsineen, sillä Suomessa oli Tilastokeskuksen mukaan tämän vuoden alussa 360 000 työttömää työnhakijaa. Se on 32 000 enemmän kuin vuotta aikaisemmin. Mikäli mukaan lasketaan työvoimapalveluissa olevat, niin työttömien määrä on lähes puoli miljoonaa.

- Työllisyyden hoito ei näytä hyvältä. Olisi ollut hyvä, jos Ihalainen olisi onnistunut, mutta työvoimahallinnon pakkaa on sekoitettu monien uudistusten kautta ja ainakin lyhyellä aikavälillä on saatu aikaan enemmän hallaa kuin hyötyä, Haapakoski sanoo.

Ihalainen puolestaan painottaa, että työllisyystilanne oli huono jo hallituksen aloittaessa työnsä neljä vuotta sitten.



Työtön Alpo Pulkkanen harmittelee kun työllistyminen on vaikeutunut.



- En karkaa vastuuta, mutta viennin heikko veto on pitänyt työllisyyden huonoissa kantimissa. Vaikka vienti vetäisi, niin puolet työttömistä on vaikeimmin työllistettäviä eli he tarvitsevat tukitoimia. Työllisyyttä on vaikea korjata ilman investointeja, Ihalainen toteaa.

Onko ministeri vieraantunut arjesta?

Vaalipuheita kuunnellessaan moni työttömyyskorvauksen varassa elävä pohtii sitä, onko työministerillä käsitystä siitä, millaisessa asemassa työtön on tämän päivän Suomessa.

- Ainahan on olemassa riski, että vieraantuu arjesta. Minulla on kuitenkin aika hyvä tuntuma, mitä on ihmisten arki, koska käyn työpaikoilla, tilaisuuksissa ja puhun ih-

misten kanssa. Työministeri ei kuitenkaan yksin ratkaise työllisyyttä, Ihalainen huomauttaa.

Lyhennetty työaika loisi uusia työpaikkoja

Eduskuntavaalien alla työllisyyden parantamiseen tarjotaan monenlaisia lääkkeitä. Pulkkanen lyhentäisi työaikaa. Hän on laskenut, että mikäli kolme henkilöä lyhentäisi päivittäistä työaikaansa kahdella tunnilla, niin silloin voidaan työllistää yksi ihminen.

- Mikäli esimerkiksi kolme 3 000 euroa ansaitsevaa työntekijää lyhentää kahdeksantuntista työpäiväänsä kuuteen tuntiin, niin verot ja kaikki työnantajakulut huomioiden työnantajalle tulee käyttöön lähes 3 000 euroa yhden ihmisen työllistämi-

seen, Pulkkanen sanoo.

Pulkkanen korostaa, että työajan lyhentäminen olisi vapaaehtoisesta ja ministeriöt voisivat näyttää siinä esimerkkiä. Työajan jakaminen pienentää palkkaa, mutta se toisi Pulkkasen mielestä työntekijöille muita lisäarvoja.

- Vapaa-aika lisääntyisi, olisi aikaa omalle perheelle ja lapsille. Työssä jaksaminen parani, sosiaalikulut pienenisivät, tilalle voitaisiin työllistää nuori ja hyvinvointi tasaantuisi yhteiskunnassa. Iso kysymys on, että löytyykö rohkeutta kokeilla tätä mallia työllisyyden hoidossa, Pulkkanen kysyy.

■ TEKSTI MIKA RINNE
KUVAT MIKA RINNE JA
LEHTIKUVA

HANNA MÄNTYLÄ

KANSANEDUSTAJA,
PERUSSUOMALAISTEN
2. VARAPUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Suomalaisten asialla

MENNYT vaalikausi osoitti, että perussuomalaiselle arvopolitiikalle on entistä suurempi tarve. Tarvitaan puolue, joka haluaa antaa äänen myös heikompiosaisille ja pitää heistä aidosti huolta.

SUOMESSA ollaan suurten haasteiden edessä. Kukaan vastuullinen poliitikko ei väitä, että edessä olisi helppoja päätöksiä. Sitä suurempi vastuu meillä on siitä, että huolehdimme päätösten vastuullisuudesta. Me emme voi olla koko maailman sosiaalitoimisto tai terveyskeskus. Meidän on huolehdittava kaikin tavoin, että suomalaisten perus- ja ihmisoikeudet toteutuvat. Kansallinen etu on asetettava vihdoin etusijalle maailmanpelastuksen sijaan.

NÄISSÄ vaaleissa on kyse myös politiikassa tehtävistä arvovalinnoista - kenelle, mitä ja millä perusteella voimme antaa. Perussuomalainen arvopohja rakentuu siihen, että suomalaisista pidetään ensisijaisesti huolta. Me katsomme, että suomalaisten päättäjien ensisijainen tehtävä on huolehtia suomalaisten hyvinvoinnista, ja luoda sosiaalisesti kestäviä ja oikeudenmukaisia päätöksiä.

1990-LUVUN laman aikana tehtiin lukuisia sosiaalipoliittisia virheitä, joista monet perheet maksavat edelleen. Samoja virheitä toistetaan jälleen, eikä virheistä ole opittu. Heiltä, jotka ovat heikommassa asemassa, viedään vielä vähästäkin. Tätä perussuomalaiset eivät hyväksy. Meidän tulee huolehtia, että heikompiosaisille, kaikenikäisille, luodaan edellytykset hyvään ja inhimilliseen elämään. Jos joku putoaa turvaverkkojen läpi, on yhteiskunnan tehtävä nostaa ja kannatella - ei polkea entistä alemmas.

KESTÄVÄ sosiaalipoliitikko turvaa ihmisten hyvinvoinnin myös taloudellisesti vaikeina aikoina. Nyt näin ei ole tapahtunut. Eriarvoistuminen on kasvanut. Rikkaat rikastuvat ja köyhät köyhtyvät. Puhumme sitten sosiaalisesta, taloudellisesta tai terveydellisestä puolesta, yhä useampi Suomessa voi pahoin. Tähän on tultava muutos. On kansallinen häpeä, että Suomessa elää liki miljoona ihmistä köyhyysrajalla tai sen alapuolella. Millainen hyvinvointiyhteiskunta sellainen on, joka ei huolehdi omistaan? Ei ainakaan perussuomalaisiin arvoihin pohjautuva.

JUURI Sinä vaikutat tulevilla vaaleilla äänelläsi siihen, millaisia arvovalintoja Suomessa tehdään ja millainen poliittinen linja valitaan. Perussuomalaiset ovat esittäneet omat vaihtoehtonsa ja kertoneet mikä on meidän politiikkamme ydin. Olemme osoittaneet, että meillä on vastuullinen vaihtoehto sille politiikalle, jota on harjoitettu. Päätöksiä voidaan ja tulee tehdä inhimillisesti kestävästi, aina ihmisarvoa kunnioittaen.

JOKAISEN päätöksentekijän tulee muistaa, että jokainen tehty päätös tai valinta saa kasvat ihmisten arjessa. Perussuomalaiset sen muistavat ja siksi politiikkamme on myös sosiaalisesti kestävä - sellaista, jolla luodaan hyvän ja inhimillisen elämän edellytykset koko elämänkaaren ajaksi.

PS PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti

ISSN 1239-2324 • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

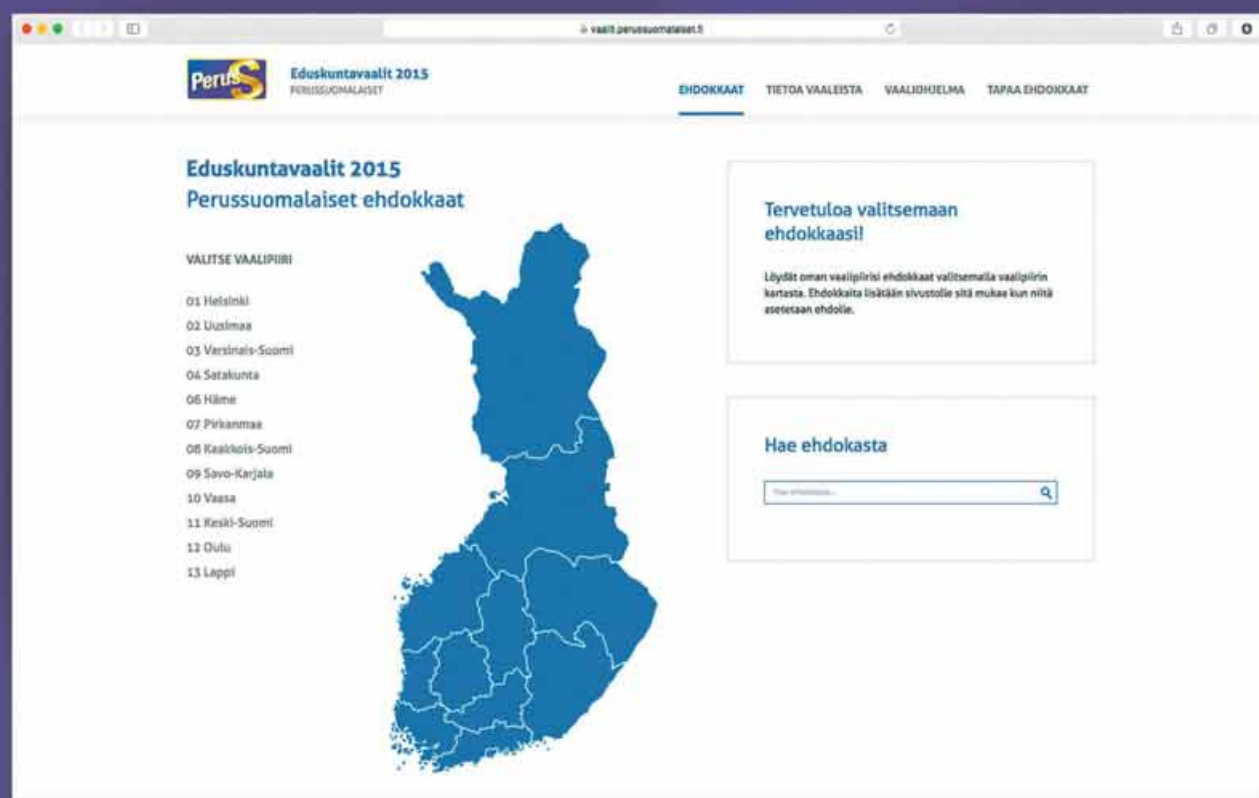
Ilmestyy: kolmen viikon välein. • **Painos:** 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl • **Julkaisija:** Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp
Toimitus: Yrjönkatu 8-10 B 25, 00120 Helsinki, toimitus@perussuomalaiset.fi • **Vastaava päätoimittaja:** Matias Turkila Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi
Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi
Ulkoasu: Macart / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com
Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099, jasonasiat@perussuomalaiset.fi • **Jäsenmaksu:** 25,-/vuosi, sisältää lehden
Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtotilauksella 3,-
Ilmoitushinnat: Teksti, määräpaikka ja kuulutus: 3,00,- / pmm
Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokaus:** 50,- / tunti
Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl
Painopaikka: Botnia Print, Kokkola
Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.



Eduskuntavaalit 19.4.2015

Ennakkoäänestys Suomessa 8.-14.4.2015

**Valitse
perussuomalainen
ehdokkaasi.**



<http://vaalit.perussuomalaiset.fi>

