



PERUS- SUOMALAINEN

18. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja

Koulutus
TURVATTAVA

Oma puolustus
KUNTOON

NÄPIT IRTI
keskioluesta!

Kehitysapu
VAPAAEHTOISEKSI

Tukipaketeille
LOPPU

Rajavalvontaa
TEHOSTETTAVA

Autovero
POIS

2/2015



MATIAS TURKKILA
PÄÄTOIMITTAJA



■ PÄÄKIRJOITUS

Kysymyksiä

Rakas lukija, seuraavaan on koottu kysymyksiä, joita olen kuullut toistuvasti esitettävän Kreikan tukipaketteihin liittyvissä keskusteluissa. Moni on kokenut aihepiirin monimutkaiseksi, joten käytän monessa kysymyksessä vertailukohtana ihan tavallista pankin kanssa käytävää lainaneuvottelua.

Voiko yksityishenkilö marssia pankkiin, saada miljoonan lainaksi nollan prosentin korolla ja sadan vuoden maksuajalla?

Ei voi. Rahan lainaaminen maksaa pankille itselleen rahaa. Jos pankki suostuisi moiseen, se maksaisi itse ne kustannukset, joita rahan lainaamisesta koituu. Pankki, joka toimisi näin, olisi ennen pitkää konkurssissa.

Voiko Suomi lainata toiselle valtiolle miljardeja nollan prosentin korolla ja sadan vuoden maksuajalla?

Voi, jos Suomi haluaa maksaa rahan lainaamisesta aiheutuneet kulut itse.

Suomi on lainannut Kreikalle rahaa yli 4 miljardia eikä peri korkoja. Lyhennykset alkavat vasta 2020. Paljonko tämä maksaa Suomelle?

Yli miljoona euroa. Päivässä.

Pääministeri Alexander Stubb (kok.) on toistuvasti väittänyt, ettei yksikään suomalainen ole hävinnyt euroakaan Kreikkaan. Onko hän oikeassa?

Tavallaan. Rahathan ovat menneet valtion budjetista, eivät suoraan kansalaisten taskuista.

Voiko yksityishenkilö marssia pankkiin, saada miljoonan lainaksi, palauttaa siitä 40 prosenttia pankille ja sen jälkeen sanoa, että pankilla on vakuudet?

Ei, koska yksikään pankki ei suostuisi tällaiseen järjestelyyn. Pankki vaatii aina vakuudet, jotka ovat vähintään yhtä suuret kuin lainattu rahasumma.

Voiko toinen valtio lainata Suomelta miljardeja, palauttaa tästä summasta 40 prosenttia takaisin sulkutilille ja väittää, että siellä tilillä ne Suomen vakuudet nyt sitten ovat?

Juuri näin valtionvarainministeri **Jutta Urpilainen** (sd.) äskettäin teki.

Oliko tässä hitustakaan järkeä?

Ei, ja tämän kuvion takia Urpilainen on nyt entinen valtionvarainministeri.

Onko uusi valtionvarainministeri Antti Rinne (sd.) korjannut tilanteen Suomen kannalta edullisemmaksi?

Ei. Sen sijaan hän rähjää eduskunnassa, esittelee "vakuuksien" tiliotetta ja yrittää vakuuttaa ihmisiä siitä, että Kreikalla menee mainiosti. Toisaalta hän joutuu juoksemaan jatkuvasti hätkökouksissa.

Rinteen tilanne ei ole kadehdittava. Joko Kreikan velkoja annetaan anteeksi tai sitten Kreikka ajautuu maksukyvyttömäksi. Molemmissa tapauksissa Suomi menettää rahansa ja Rinne kasvonsa.

"Kun lopetetaan veroeurojen syyttäminen tehottomaan kehitysapuun, voidaan autovero poistaa."

Autover

- leikataan kehitysavusta ja tuulivoiman tuotantotuista

Perussuomalaiset ajaa autoveron alentamista tai kokonaan poistamista, eikä sitä tule rahoittaa autonkäyttömaksun tai bensaveron korotuksella.

AUTONKÄYTTÖMAKSUN tai bensaveron korotukset olisivat vain uusia rangais-tusmaksuja autoa työssään tarvitseville ja kehäkolmosen ulkopuolella asuville ihmisille. Autoveron poisto pystytään rahoittamaan suomalaisia yhdenvertaisesti kohtelevalla valtion budjetin rakennemuutoksella, sanoo perussuomalaisten työmies **Matti Putkonen**.

Autoveron tuotto on arvioitu vuoden 2015 budjetissa 993 miljoonaksi euroksi.

- Kun lopetetaan veroeurojen syyttäminen tehottomaan kehitysapuun, jonka budjetti on tänä vuonna 808,4 miljoonaa euroa, voidaan autovero poistaa, Putkonen laskee.

Putkonen uskoo, että autokaupan vilkastumisen myötä alv-verotuotot kasvaisivat vähintään 200 miljoonalla eurolla.

- Vaihtoehtoisia rahoitustapoja löytyy vuoden 2015 budjetista.

"SDP:n ja keskustan vaaliohjelmat karmea luettavaa"

Putkonen ehdottaa muun muassa kannattamattomien energiamuotojen tuotantotu-

"Tuuli-voimatukia valuu Mauri Pekkarisen vävyajan taskuun."

kien lopettamista. Näille on varattu valtion budjetissa yhteensä 545,9 miljoonaa euroa.

- Torjumalla uudet EU:n ilmasto- ja energiatavoitteet varmistetaan, ettei tulevina vuosina tarvita autoveroa valtiontalouden tasapainottamiseen. Autoilijoiden näkökulmasta SDP:n ja keskustan vaalioh-



o pois

jelmat ovat karmaisevaa luettavaa. Ohjelmien toteutuminen merkitsisi, että veronmaksajat tukisivat kannattamatonta tuulivoiman tuotantoa yli 11,5 miljardilla eurolla. Tästä lankeaisi veronmaksajille yli 950 miljoonan euron vuotuinen erä tulevan 12 vuoden ajan. Syöttötariffeihin lapioitaisiin joka vuosi valtion budjetista autoveron verran euroja, Putkonen varoittaa.

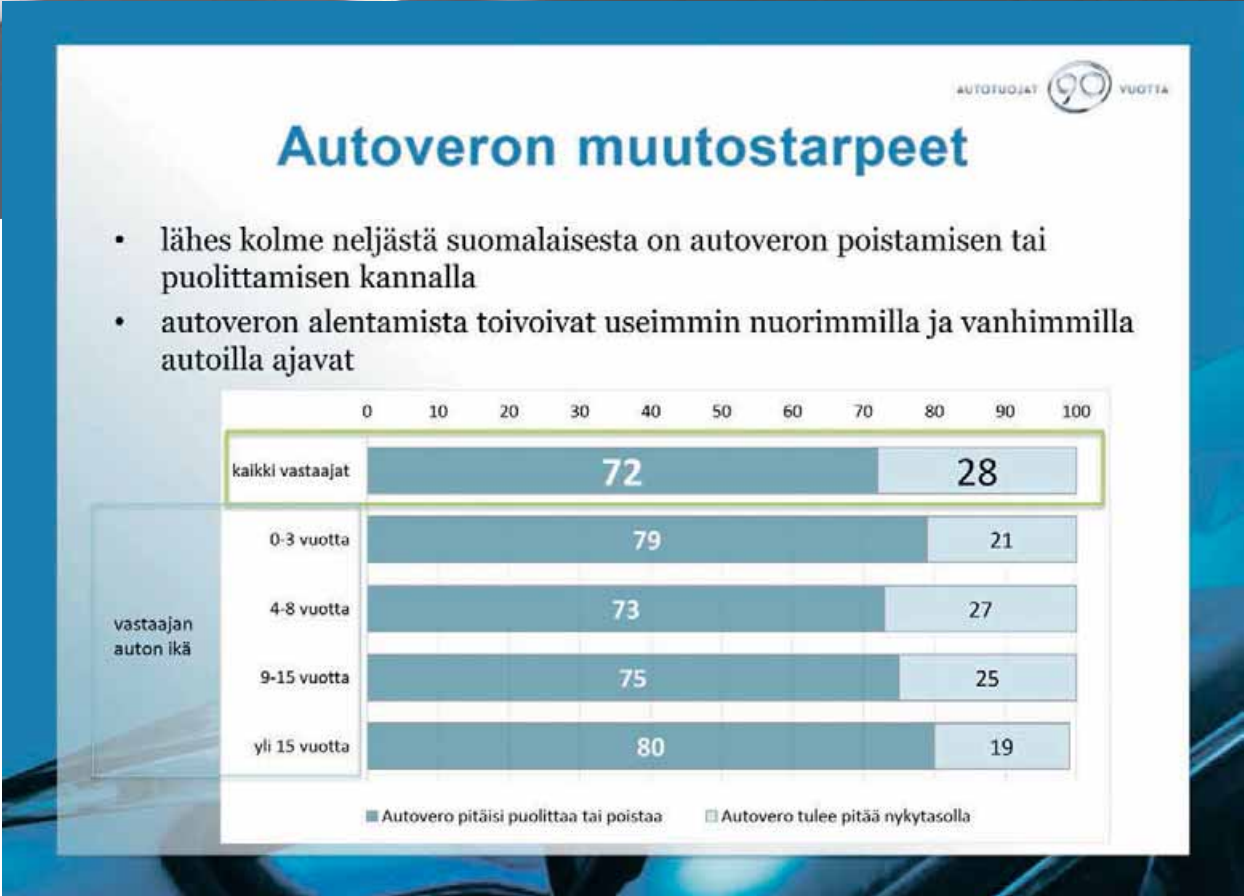
- Veronmaksajien eläteinä olevista tuuli-voimayhtiöiden tuotoista suurin osa lentää ulkomaisten omistajien taskussa veroparaatiiseihin. Vain pieni osa tuuli-voimaloiden omistajista on suomalaisia. Tunnetuin suomalaisomistajista on syöttötariffien isän, ex-ministeri **Mauri Pekkarisen** (kesk.) vävy-poika.

Menopuolelta turhat maksut pois

Putkosen mielestä autoveron poisto on tehtävä kertaheitolla.

- Poliitiikka on valintojen tekemistä. Autoveron tapaisten, puhtaasti fiskaalisten verojen poistaminen on mahdollista, kun valtion budjetin menopuolelta poistetaan maailman parantamismenot ja ilmastopoliitiikalla rahastavien yritysten tukeminen. Näin varmistetaan duunarillekin oikeus ja mahdollisuus hankkia upouusi, vähäpäästöinen sekä turvallinen menopeli.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA



Enemmistö luopuisi autoverosta

AUTOTUOJAT ry:n teettämän tutkimuksen mukaan lähes kolme neljästä suomalaisesta on autoveron poistamisen tai puolittamisen kannalla. Autoveron alentamista toivovat eniten nuorimmilla ja vanhemmilla autoilla ajavat.

Noin 60 % autoveron alentamista

puoltaneista vastaajista kompensoisi veronalennuksen korottamalla muita liikenteen veroja. Perussuomalaisten kannattajat korvaisivat verotulokertymän pienemisen muita yhteiskunnan menoja leikkaamalla. Kilometri-vero on myönteisimmin suhtautuvat vasemmistoliiton ja keskustan kan-

nattajat.

Taloustutkimus haastatteli kyselyä varten 984 suomalaista, jotka olivat 18-79-vuotiaita.

(Lähde ja kuva: Autotuojat ry)

Oma puolustus kuntoon

Perussuomalaisten varapuheenjohtaja Jussi Niinistö esitteli puolueen puoluepoliittisen ohjelman, joka esittää mm. jalkaväkimiinojen palauttamista osaksi Suomen puolustusta.

VARAPUHEENJOHTAJA Jussi Niinistö kertoi työmiehen tuumaustunnilla, että perussuomalaiset haluavat jalkaväkimiinat takaisin. Jotta tämä onnistuisi, täytyisi Suomen irtautua Ottawan miinasopimuksesta, johon Suomi liittyi presidentti **Tarja Halosen** kaudella ja ohjauksessa.

- Toivomme, että tämä järjetön päätös saadaan peruttua. Emme ole tässä asiassa enää yksin. Myös kokoomuksen puoluekokouksessa kannatettiin hanketta, vaikka puoluejohto ei ajatusta tukenut.

Miinojen käyttöä puolustaa Suomen pitkä raja: suomalaisessa maastossa mikään ase ei korvaa jalkaväkimiinoja.

- On selvítettävä mahdollisuudet irtautua Ottawan so-

pimuksesta ja enemmistön saaminen päätöksen taakse. Keskusta on tässä asiassa temppelein harjalla. Meidän täytyy myös ylläpitää kykyä valmistaa miinoja nopeasti ja massamaisesti tarpeen niin vaatiessa. Se ei ole kovin vaikeaa eikä mitään rakettitiedettä, Niinistö totesi.

Asevoimien rahoitus saatava kuntoon

Puolustuspoliittinen ohjelma päivittää edellisen vuonna 2011 tehdyn ohjelman tähän päivään. Peruslinja pysyy samana, mutta rahoitusta painotetaan jopa vielä vahvemmin.

Puolustusvoimien suorituskyky täytyy palauttaa vahvaksi nostamalla rahoituksen ta-

soa.

- Rahoitusta pitää lisätä 50 miljoonalla eurolla vuodessa indeksien päälle niin, että vuonna 2020 kasvua tulee yhteensä 150 miljoonaa – ja indeksit päälle.

Olemme valmiit myös enempäänkin, Niinistö linjasi.

- Puolustusmäärärahojen leikkaaminen 10 prosentilla oli ainoa asia, jossa **Jyrki Kataisen** (kok.) hallitus onnistui. Tämä korjaus paikaisi vasta noin puolet tästä leikkauksesta, Niinistö huomautti.

Asevelvollisuutta ei saa lyhentää

Asevelvollisuutta ei saa enää lyhentää. Sitä on lyhen-



Jussi Niinistö

netty jo jopa viiteen ja puolueen kuukauteen – neljästä kuukaudestaakin on puhuttu, mutta perussuomalaiset ei siihen suostu.

- Neljässä kuukaudessa voi kouluttaa varusmiehen, mutta hän ei opi siinä ajassa toimimaan joukon osana, Niinistö perustelee.

- Asevelvollisuuden täytyy myös pysyä puolustuksen perustana. Valikoivuutta puolue ei kannata: se johtaisi kansainvälisten esimerkkien mukaan ammattiarmeijan, kuten kävi Ruotsissakin, joka ottaa asiassa nyt taka-askeleita.

Sukupuolten tasa-arvoa ei puolue toisi puolustukseen, vaikka Norjassa on näin teh-

ty, mutta naiset voitaisiin ottaa kutsuntoihin, jotta maan puolustustietoisuus kasvaisi tyttöjenkin keskuudessa.

Natosta tarvittaessa kansanäänestys

Perussuomalaiset painottaa puolustuspolitiikassaan itsenäistä puolustusta. Puolue ei rakenna puolustuspolitiikan tulevaisuutta EU:n varaan, koska EU:lla ei ole omia puolustusvoimia, eikä niitä myöskään tule. Naton kanssa tehdään yhteistyötä. Nato-jäsenyydestä täytyy tehdä selvitys, jossa punnitaan hyödyt ja haitat.

- Ensisijaisesti panemme oman puolustuksemme kuntoon. Natosta täytyy selvittää

Perussuomalaisten maaseutuohjelma:

Katso video: www.suomenuutiset.fi

Koko Suomi pidettävä asuttuna

Perussuomalaisten maaseutuohjelma lähtee siitä, että elämää on jatkossakin Kehä III:n ulkopuolella.

KOKO Suomi täytyy pitää asuttuna etelän rannikolta aina Lappiin saakka. Näin linjataan perussuomalaisten maaseutupoliittisessa ohjelmassa. Ohjelmaa on valmisteltu kansanedustaja **Lauri Heikkilän** johdolla. Asiantuntijana on toiminut myös vilppulalainen kannanmunayrittäjä **Timo Tukia**.

Ohjelman keskeinen osa on byrokratian vastustaminen. Sitä tuo mukanaan varsinkin Euroopan unioni, ja Suomen hallitus lisää siihen vielä osansa.

- Byrokratian vähentäminen edellyttää myös ympäristömi-

nisteriön ja maa- ja metsätalousministeriön yhdistämistä luonnonvarainministeriöksi, perussuomalaisten puoluesihteerin **Riikka Slunga-Poutsalo** esittää.

Moniyrittäjyys ja sosiaaliturva

Maatalousyrittäminen liittyy usein muuhun työhön. Maatalousyrittäjän pitää voida toimia myös muussa työssä joustavasti ilman, että hän putoaa tukiverkon ulkopuolelle.

- Ja paskalaki on yhä paskalaki. Seuraavan hallituksen pitää

perua se ensi tilassa, Slunga-Poutsalo huomauttaa.

Peltojen kiinteistövero on maatalouden harjoittajille kiperä kysymys – ja sama koskee metsien kiinteistövero, jota varsinkin SDP on esittänyt jatkuvasti.

- Maatalousyrittäjille täytyy myös turvata riittävä tulotaso, puolue linjaa.

Sääntöjä ja esteitä täytyy vähentää

Maanomistajan oikeuksia ei saa polkea. Energia-, laivarahti-



Lauri Heikkilä

tai jäteveroja ei saa lisätä metsäteollisuuden haitaksi. Se haittaisi myös metsänomistajien puukaupan kannattavuutta.

Uusiutuvista kotimaisista luonnonvaroista tehtyjen biopoltto-

aineiden liikennekäytön esteitä täytyisi poistaa. Myös metsätalouden organisaatioita pitää keventää. Hallinnosta ja neuvonnasta pitää karsia. Säästyneet varat täytyy suunnata uusien innovaatioiden kehittelyyn ja mekin edistämiseen.

- Myös susi kuuluu luontoon – ei pihapiiriin. Petojen kaatoluvat pitää päättää alueellisesti, ei Helsingissä, jossa sutta ei ole nähtykään, Slunga-Poutsalo linjaa.

Maatalouspolitiikka mennyt väärään suuntaan

Metsästysharrastuksen helpottamiseksi täytyy aselupien saantia helpottaa. Liikoja, usein



Perussuomalaisten mukaan Suomi jatkaa kansainvälistä toimintaa, mutta oma puolustus etusijalla.

hyödyt ja haitat. Tarvittaessa täytyy tehdä neuvoa-antava kansanäänestys. Mahdollisena vauhdittajana tässä asiassa olisi todennäköisemmin Ruotsin Nato-jäsenyys, Niinistö sanoi.

Pohjoismainen yhteistyö on luontevampaa kuin väkinäinen EU-yhteistyö. Se sujuu jo mainiosti Ruotsin ja Norjan ilmavoimien kanssa. Valtiosopimuksia ei kuitenkaan ole solmittu ja puolustusliitto on poissuljettu.

- Pohjoismainen yhteistyö ei ratkaise rahoitusongelmia eikä anna turvakuuta. Oma päätösvaltaa ei saa antaa Suomesta muualle: emme voi luovuttaa mitään puolustuskykyä ulkomaiseen hallintaan, kuten esimerkik-

si laivaston johtoa Ruotsille, Niinistö linjasi.

Mallia Ruotsin puolustus-teollisuudesta

Sen sijaan huoltovarmuudessa ja puolustusteollisuudessa täytyy ottaa mallia Ruotsista. Suomi on menettänyt asekauppoja, kun ei ole myöntänyt lupia aseiden vientiin.

Ongelma koskee eritoten Sakon kivääritehdasta, jonka omistaa italialainen Beretta. On pelätty jopa joidenkin asetyyppien valmistuksen siirtämistä ulkomaille, kun Italia olisi myöntänyt vientiluvan, mutta Suomi ei.

- Olemme ampuneet

omaa jalkaan. Suomi on Euroopan tiukin aselupien myöntämisessä. Meidän tulisi ottaa oppia Ruotsista oman puolustusteollisuutemme ja huoltovarmuutemme turvaamisessa, Niinistö suositteli.

Puolueen mukaan Suomi jatkaa kansainvälistä toimintaa, mutta oma puolustus etusijalla. Myös YK-tehtävissä painotetaan tehtäviä, jotka parantavat omaa puolustuskykyä. Ja jos joukkoja lähetetään, niitä pitää tukea täysin voimin, vaikka itse lähettämisestä olisi kiistelty, kuten viimeksi Afganistanin kohdalla.

■ TEKSTI VELI-PEKKA LESKELÄ
KUVA MATTI MATIKAINEN

EU-peräisiä hygieni- ja muita riista- ja kalakauppaa estäviä säännöksiä täytyy helpottaa.

- Moniko viljelijä haluaa lisää direktiivejä? Ei kukaan – päinvastoin niitä pitää purkaa, Lauri Heikkilä sanoo.

Tärkeintä on, miten tiloilla tullaan toimeen ja siinä eivät direktiivit auta.

- EU on sellainen aggregaatti, joka tuo jatkuvasti lisää direktiivejä, jotka yleensä heikentävät maatalousyrittäjien asemaa. Maatalouspolitiikka on mennyt väärään suuntaan jo 1960-luvulta alkaen, Heikkilä moittii.

Perussuomalaiset on pyrkinyt vähentämään vastakkainasettelua maaseudun ja kaupunkien työväen välillä, kun kaupunkienkin työväestö on maalta kotoisin.

- Nyt on maatalouspolitiikka ajettu suurtilainjalle keskustan ja kokoomuksen johdolla, mitä MTK on tukenut. Maaseutu autioituu. Me taas pyrimme

pitämään koko maan asuttuna etelästä Lappiin asti, Heikkilä vakuuttaa.

Jopa 13 miljardin kotimainen raharuiske

Heikkilä sanoo, että kotimaisen energian laaja käyttönotto voisi tuoda maahan jopa 13 miljardin euron rahavirran, joka työllistäisi suomalaisia. Se käsittäisi niin puuenergian kuin turpeen hyötykäytön.

- Tämän mahdollistamiseksi täytyy huolehtia, että metsänomistaja saa puusta käyvän hinnan ja työntekijä työstään palkkaa. Kuitupuun hinta on nyt puolet pienempi kuin vuonna 1995, Heikkilä muistuttaa.

Maatalouspolitiikan ongelma on nyt, että suuretkaan tilat eivät voi toimia kannattavasti.

- Kysyin viranomaisilta, kuinka suuri tila pitää olla, että siitä saa esimerkiksi kassanhoitajan palkan. Eivät osanneet vastata,

Heikkilä pahoittelee.

Vilppulalainen Timo Tuki kertoo EU:sta satavan jatkuvasti määräyksiä, joihin valtio antaa oman lisänsä.

- Tilamme maat ovat olleet jo 20 vuotta luomuna. Tarkistuksia tulee jatkuvasti ja aina maksaa 700 euroa, kun konsulentti käy kahvilla. Minusta se on iso raha, Tukiä manaa.

Edes tuet eivät tule ajallaan: virastot uusivat nyt tietokoneohjelmiaan, minkä vuoksi tukien maksaminen siirtyy ensi vuodelle.

- Kävin pankinjohtajan luona, joka sanoi, että "katsotaan". Mutta lainat pitäisi hoitaa kuitenkin, vaikka ei ole tuloja. Meitä myös kadehditaan jatkuvasti. Suosittelen tätä alaa lämpimästi - tiloja on myynnissä jatkuvasti yhä enemmän.

■ TEKSTI VELI-PEKKA LESKELÄ
KUVA MATTI MATIKAINEN

TIMO SOINI

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Uskalla taistella

OLEN liikkunut ahkerasti eri puolilla Suomea. Päivittäinen sähköpostin määrä alkaa hipoa Jytky-vaalien tasoa. Uutta tulee sitä mukaa kuin entisiä saa vastatuksi. Puhelimet soivat ja viestiä pukkaa. Yksi asia on eri lailla kuin neljä vuotta sitten. Viime vaalien alla ei omissa riveissä ollut kitinää. Paine kestättiin hyvin.

POLIITTISTEN vastustajien ja kilpailijoiden tavoite on suunnata polttopiste pois heidän politiikastaan. Meidän pitää ajaa omaa poliittista asialistaamme. Sillä ne äänet saadaan. Meiltä menee liikaa aikaa omien porukoiden sanomisiin. Sellaisiin ei pidä mieltään kiinnittää.

IHMISTEN sekaan on mentävä. Se on sitä helpompaa, mitä useammin sitä tekee. Minullakin meni kauppareissulla tänään tunti ekstraa, kun ihmisillä oli tarve puhua. Lehtikirjoitukset ovat hyvästä ja netin räpläys lisukkeena, mutta vaalit voitetaan kentällä. Henkilökohtainen kontakti on kaiken avain.

OMAT rivit luotisuoraan. Olen johtanut monet vaalit. Tiedän mitä teen. Tiedän myös, mitä voimme saavuttaa yhdessä. Johtajuutta on löydettävä joka piiristä, jokaiselta ehdokaslistalta. Ei puoluetoimisto tai eduskuntaryhmä vaaleja voita. Kenttä ne voittaa yhdessä jäsenten ja toimiston, ehdokkaiden ja ryhmän kanssa.

AIKANI on kallista. Edellytän johtajuutta kentällä. Pistän ne paikkakunnat etusijalle, joissa homma toimii. Hyvänä esimerkkinä olivat runsas viikko sitten Honkajoki, Kankaanpää ja Parkano. Lähes 300 ihmistä puhetilaisuuksissa ja mediajutut päälle.

Hevonen ja eurooppalaiset ystävät

EVERSTILUUTNANTTI evp. **Seppo Alahonko** Honkajoelta lahjoitti perussuomalaisille 2-vuotiaan suomenhevosen, Hongon Vihurin. Otimme lahjoituksen vastaan. Nyt Sinä, perussuomalaisen jäsen olet kansankimpan osakas. Alahonko toivoi, että lahjoitus edistää suomenhevosen asiaa ja kannustaa pitämään maaseudun elinvoimaisena. Näitä asioita puolustamme. Hongon Vihuri muutti Kokemäelle **Kauko Ketolan** talliin, jossa sitä treenataan ja jossa siitä pidetään hyvää huolta.

PERUSSUOMALAISILLA ja meppiryhmällämme oli vieraina ECR-ryhmästä 41 edustajaa. Nämä opintopäivät olivat tietävästi suurin Suomessa pidetty europarlamentin ryhmäkokous. Saimme asiallemme hyvin julkisuutta. Suhteet lujittuivat ja arvostuksemme kasvoi. Järjestelyt onnistuivat erinomaisesti. Siitä lämmin kiitos vastuujoukollemme.

PERUSSUOMALAISET eivät ole yksin Euroopassa. Kuulumme parlamentin kolmanneksi suurimpaan ryhmään, jolla on vaikutusvaltaa ja kanavat auki. Tällä työllä on merkitystä. Tiedän sen omasta kokemuksesta. Hyvät neuvot mm. eurokriisin eri haasteisiin ovat yhden puhelinsoiton tai kolmen tunnin lentomatkan päässä. Nämä suhteet eivät synny itsestään, niitä kannattaa hoitaa, sillä hyödyimme siitä itse.



ECR-ryhmän puheenjohtaja Syed Kamall ja Timo Soini tapasivat Tasavallan presidentti Sauli Niinistön keskiviikkona 4.2.2015.

Turha selitellä - Kreikasta Suomelle

MILJARDILASK

Pääministeri Alexander Stubbin väitteessä, ettei Suomi ole hävinnyt Kreikassa senttiäkään, on totuutta vain nimeksi. Vaikka Kreikka-lainojen nimellisarvot ovatkin ennallaan, markkina-arvot ovat romahtaneet.

NORDEAN pääanalyytikko **Jan von Gerich** laski pankin aamukatsauksessa Suomen Kreikalle antamien lainojen tämänhetkisiä markkinahintoja, ja totesi, että on aika kertoa totuus lainojen arvosta.

Suomen Kreikalle myöntämän noin miljardin euron kahdenvälisen lainojen hinta markkinoilla on vain noin 340 miljoonaa euroa. Mikäli Suomi haluaisi myydä nämä lainavelkakirjat markkinoille, se siis häviäisi von Gerichin mukaan kaksi kolmasosaa alkuperäisen sijoituksensa arvosta eli noin 660 miljoonaa euroa. Von Gerich huomauttaa, että Suomella ei ole vakuuksia kahdenväliseen lainaansa.

Suomen laskennalliset tappiot eivät jää tähän. Von Gerich muistuttaa, että ERVV-rahaston kautta myönnettyjen Kreikka-lainojen markkinahinta on kaukana nimellisarvosta.

Ilta-Sanomat laski ERVV:n Kreikka-lainojen kokonaismääräksi 142 miljardia euroa, ja Suomen osuus näistä lainoista on 2,74 miljardia euroa. Mikäli näidenkin lainojen markkina-arvo olisi enää kolmannes nimellisarvoista, Suomen laskennallinen tappio olisi 1,8 miljardia euroa.

Nimellisarvoista kiinnipitämisen kaksinaamaisuus

Von Gerich ihmettelee, että lainojen nimellisarvojen leikkaus on Suomen lisäksi monelle euromaalalle tabu, mutta kuitenkin korkohelpotuksista ja laina-aikojen pidennyksistä ollaan valmiita keskustelemaan. Nekin konstit nimitäin leikkaavat velkojen arvoa nykyrahassa. Mikäli velkojen nimellismäärän leikkauksella on mahdollista nostaa mark-

kinoiden luottamusta Kreikan takaisinmaksukykyyn, lainojen markkinahinta saataisi nousta. Tällöin Kreikan velkojen kannalta kohtuullinen nimellisarvon leikkaus voisi olla eduksi velkojille.

Von Gerich lopettaa katsauksensa painavasti: "Kreikka-lainojen varsinaisena tavoitteena ei ole koskaan ollut voiton tuottaminen Suomen valtiolle, vaan Kreikan talousremontin mahdollistaminen ja euroalueen yhtenäisyyden tukeminen. Riskejäkään ei pidä vähätellä. Äänestäjät ansaitsevat todenmukaisen arvion Kreikan tukemisen

ongelma voitaisiin välttää tekemällä vakuuksista niin kalliit, että ne eivät muille maille kelpaisi. Niin tehtiin, ja eivät ne muille kelvanneetkaan.

Suomen vakuusehtoihin kuului mm. EVM-rahaston päämittaminen etuajassa, korkotuotoista luopuminen ja hyvin optimistinen laskentatapa, miten sulkutilillä olevat varat kasvaisivat korkoa korolle. Kaiken kukkuraksi vakuuksilla ei ole mitään arvoa, mikäli Kreikka-lainoihin tehdään muutoksia Suomen suostumuksella.

Näissä laskelmissa ei ole mukana Kansainvälisen valuuttarahaston Kreikalle myöntämiä lainoja tai Euroopan keskuspankin hallussa olevia Kreikan velkakirjoja. Näistäkin Suomi on vastuussa, kokonaispotin ollessa noin 60 miljardia ja Suomen osuuden ollessa hitusen alle miljardin. Toki Euroopan keskuspankilla on tämän lisäksi Kreikan pankkijärjestelmälle myönnetty huomattavat lainat, joista Suomelle lankeaa oma osuutensa.

Kaikki muistavat Kyproksen finanssikriisin, jonka hoitoon Suomi osallistui 400 miljoonan euron lainalla. Se johtui pitkälti Kreikan velkajärjestelystä, koska saarivaltion pankkijärjestelmällä oli mittavia sijoituksia Kreikassa. Tuokin osuus kuuluisi siis oikeuden ja kohtuuden mukaan laskea Kreikasta Suomelle syntyneisiin tappioihin. Tai siis, senttiäkään ei ole Kyprokselle annettu, Suomi on vain lainannut ja taannut. Uskoo ken haluaa.

■ TEKSTI JUHANI HUOPAINEN
KUVAT LEHTIKUVA

Kaikki muistavat Kyproksen finanssikriisin, jonka hoitoon Suomi osallistui 400 miljoonan euron lainalla.

realistisista kustannuksista, vaihtoehtoista ja riskeistä tässä ja nyt – ei mielikuvitusmaailmassa."

Suomen vastuut miljardin

Aikoinaan kun Kreikka-lainojen vakuuksista neuvoteltiin, EU-tasolla pelättiin, että mikäli ne myönnettäisiin Suomelle, kaikki muutkin maat haluaisivat sellaiset. Itävallan silloinen valtiovainministeri **Maria Fekter** kertoi vuonna 2011 uutistomisto Reutersille, että tämä

Professori tyrmää hallituksen selitykset

Suomi menettää rahansa

SUOMESSA vierailleen saksalaisen kansantaloustieteen professori **Bernd Lucken** mukaan Kreikan valtion lainojen korkotason laskemisella ja laina-ajan pidentämisellä tosiasiassa leikataan Kreikan valtion velkojen käypää arvoa eli nk. nykyarvoa. Vaikka lainojen nimellisarvo muodollisesti pysyy samana, laina-aikojen pidentämisellä ja korkotaso alentamalla tosiasialisesti leikataan lainojen loppusummaa.

Lucken sanoma on osoitettu suomalaisen poliittiseen keskusteluun, jossa toistuvasti esitetään väitteitä, ettei laina-ajan pidennyksellä ja korkojen alentamisella olisi vaikutusta lainan arvoon. Pääministeri **Alexander Stubb** (kok.) on toistuvasti väittänyt, ettei yksikään suomalainen "ole hävinnyt toistaiseksi eu-roakaan Kreikkaan".

Kreikka syö enemmän kuin tienaa

Kreikassa vuosia käynnissä ollut sisäinen devalvaatio

on loputtoman pitkä ja tuskainen tie. Tuskastunut kansakunta on äänestänyt Syrizaa, jolta odotetaan nyt ratkaisua.

- Kreikan valtion velkataakan helpottamisesta maksuaikojen ja korkojen rukkauksella ei kuitenkaan ole apua maan varsinaiseen perusongelmaan. Pahin ongelma on liian suuret menot suhteessa tuloihin, Lucke kertoo.

Ainoa lääke ongelmiin on Lucken mielestä valuutan arvion laskeminen suhteessa muihin valuuttoihin. Oman valuutan käyttöönotto ja sen devalvoituminen suhteessa muihin valuuttoihin olisi Lucken mukaan ainoa tie Kreikan talouden tervehtyttämiseen.

Saksan Alternative für Deutschland (AfD) -puolueen perustajiin kuuluva Lucke vieraili Suomessa perussuomalaisten vieraana kuluvalle viikolla.

Katso video:
www.suomenuutiset.fi

U!



Pääministeri Alexander Stubbin mielestä Kreikka ei ole maksanut Suomelle senttiäkään.



PS: Ei helpotuksia Kreikalle

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmä vastustaa jyrkästi velkahelpotusten myöntämistä Kreikalle.

- Edellinen keskustajohtoinen hallitus rahoitti Kreikkaa bisnes mielessään noin tuhannella miljoonalla eurolla. Perussuomalaiset vastustivat rahoitusta samoin kuin silloiset oppositiopuolueet SDP ja vasemmistoliitto, perussuomalaisen kansanedustaja **Vesa-Matti Saarakkala** muistuttaa.

Vaalien jälkeen perussuomalaisia vaadittiin röyhkeästi mukaan hallitusvastuuseen toteuttamaan vaaliväijäjien samaa vanhaa löperöä eurovaltioiden rahoitustukipolitiikkaa, jota harjoitettiin vaalikaudella 2007-2011.

- Me perussuomalaiset kieltäydyimme. Me kannoimme vastuuta siitä, että pidämme kiinni keskeisimmästä vaalilupauksestamme - siitä, että tukipakettipolitiikka on lopeutettava. SDP ja vasemmistoliitto vaihtoivat aiemman tu-

kipakettikielteen kantansa myönteiseksi, piiloutuen vakuuksiksi nimittämensä tuotajenvaihtosopimuksen taakse. Nyt vastuuta on vähintään yli seitsemän miljardin edestä, Saarakkala huomauttaa.

Puheenjohtaja **Timo Soini** nuijii ex-valtiovarainministeri **Jutta Urpilaisen** (sd.) junailemat vakuudet maan rakoon.

- Sehän on tuotajenvaihtosopimus, jota kukaan muu ei halunnut. Suomi joutui sen takia heti ja kerralla pääomittamaan osuutensa Euroopan vakausmekanismissa 1,44 miljardilla eurolla ja luopumaan korkotuloista. Sil-
lä saa 11 lastensairaalaa! Soini vertaa.

- Niin sanotuista vakuuksista on syytä todeta, että niistä ei ole mitään hyötyä, jos Kreikan laina-aikoja pidennetään tai ehtoja helpotetaan tai korkoa lasketaan vaikka nol-
laan. Ei mitään hyötyä.

Perussuomalaiset jätti välikysymyksen eurokriisistä ja Kreikan tilanteesta.



- Valheelle rakennettu eurojäsenyys on tullut tiensä päähän. Ovi auki Kreikalle eurosta tai jatkuvasti piikki auki Kreikkaan. Muu on itsensä pettämistä, Timo Soini muistuttaa.

Soini: Kreikka ulos eurosta

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja **Timo Soini** sanoo Kreikan rahoitustilanteen olevan lähes toivoton.

- Totuuden hetki lähenee. Uutta isompaa tukipakettia puuhataan. Asiasta kirjoitetaan mm. Financial Timesissa. Kreikka on väärässä valuutassa, eikä se pysty nousemaan jaloilleen ja maksamaan velkojaan euromaana, Soini sanoo.

- Valheelle rakennettu eurojäsenyys on tullut tiensä päähän. Ovi auki Kreikalle eurosta tai jatkuvasti piikki auki Kreikkaan. Muu on itsensä pettämistä.

Soinin mielestä koko eurojärjestelmä kärsii moraalipuutteesta.

- Lähes kaikkia sopimuk-

sia on rikottu ja rajoja ylitetty. Tällainen järjestelmä ei pitkän päälle voi kestää. Valuutan arvon on perustuttava talouden tosiasioihin, ei utopiseen poliittiseen tahtotilaan.

Soini muistuttaa, että euroalue on maailman hitaimmin kasvava alue.

- Kreikkaa pitää eurossa enää euroeliitin tolkuton ylpeys ja kyvyttömyys myöntää virheensä. Onko Suomen hallituksella ryhtiä sanoa: ovi auki, tämä oli tässä?

- Toinen vaihtoehto on lapioida lisää rahaa tukimekanismeihin. Perussuomalaisten kanta on selvä, ei enää euroakaan tähän pyramidihuijaukseen, Soini painottaa.

Näpit irti keskioluesta!

Kansa nousi takajaloilleen, kun keskusta ehdotti keskioluen myynnin lopettamista vähittäiskaupoissa.

KESKUSTA haluaa Suomen takaisin kuusikymmentäluvulle kieltämällä keskioluen myynnin vähittäiskaupoissa. Se lisää viinan salakeittoa, Viiron tuontia ja pimeää viina-kauppaa, sanoo perussuomalaisten kansanedustaja **Kaj Turunen**.

- Kepu ei pysty pitämään Sipilää kokonaan kaapissa. Keskustalaisten kannanottoihin heijastuu sittenkin vanhoillislestadiolaisen puheenjohtaja Juha Sipilän ajatukset, nyt keskioluen myyntikiellostä ruokakaupoissa.

- Täysin käsittämätön ehdotus lisäsääntelystä, joka lisää kansalaisten kustannuksia. Vaarallisin ehdotus on sen vaikutukset. Ke-

pun ehdotus lisää viinaral-
lin kiihtymistä Viirosta, viinan
pimeää kauppaa ja vielä vii-
nan salavalmistusta, Turu-
nen ihmettelee ja sanoo itse
kannattavansa liberaalimpaa
alkoholipoliittikkaa.

Viini ja A-olut ruokakauppoihin

Perussuomalaisten toinen
varapuheenjohtaja **Hanna
Mäntylä** ihmettelee suures-
ti keskustan aikomusta siirtää
oluen myynti ruokakaupoista
viinakauppoihin.

Keskusta esitti vaaliohjel-
massaan ruokakaupoissa
myytävän alkoholin vahvuus-
den rajoittamista 3,7 pro-
senttiin. Kyse on siis kak-

kosoluesta. Sama käytäntö on
Ruotsissa.

- Meillä on päinvastainen
linja jo viime syyskuusta alka-
en, jolloin puoluejohtomme
esitti uutta linjanvetoa alko-
holipoliittikkamme pohjaksi.
Vahva olut ja viinit pitäisi va-
pauttaa kaupoissa myytäväksi.
Nyt on jo nähty, ettei tarpeet-
toman tiukka sääntely toimi
eikä ratkaise alkoholipoliitti-
sia ongelmia. Päinvastoin, se
lisää tuontia Viirosta, Mäntylä
kommentoi.

Vain pieni osa juo haitaksi asti

Hän muistuttaa myös, että
alkoholin kuluttajista vain
pieni osa saa aikaan haitoista



johtuvat suuret kustannuk-
set. Tavalliselle kohtuukäyt-
täjälle ei alkoholi suuria hait-
toja tuo.

- Asiasta pitäisi avata uusi
keskustelu aivan toisenlai-

selta pohjalta. Alkoholipoli-
tiikassa pitäisi puuttua syy-
hyn eikä seuraukseen: pitäisi
kysyä, miksi ihminen käyttää
liikaa alkoholia eikä pitää vii-
naa itsessään pahan alkuna
ja juurena. Taustalta löytyy
aina masentuminen tai muu
syy, joka aloittaa liikakäytön,
Mäntylä painottaa.

Mäntylä on perehtynyt kan-
sanedustajana laajasti sosi-
aalipoliittisiin kysymyksiin.
Hän on mm. edustanut pe-
russuomalaisia sote-valmis-
telutyöryhmässä. Hän on toi-
minut siviiliammattissaan
myös sosiaalityöntekijänä.

**“Nyt on
jo nähty, ettei
tarpeettoman
tiukka sääntely
toimi eikä ratkaise
alkoholipoliittisia
ongelmia.”**

Keskusta ja kokoomus haluavat lisätä maahanmuuttoa

KESKUSTAN vaaliohjelmas-
sa esitetään EU- ja ETA-alu-
een ulkopuolelta tulevan
työvoiman saatavuusharkin-
nan poistoa. Perussuoma-
laisten kansanedustaja **Olli
Immonen** pitää keskustan
maahanmuuttolinjausta har-
kitsemattomana ja leväpe-
räisenä.

Immosen mukaan saata-
vuusharkinnan poisto joh-
taisi väistämättä Euroopan
ulkopuolelta tulevan alhai-
sen osaamistason työnte-
kijöiden maahanmuuton
voimakkaaseen lisääntymi-
seen, sillä saatavuusharkin-
taa sovelletaan enää vain
matalahkon koulutustason
omaavien ulkomaalaisten
työperäisen maahanmuuton
sääntelyyn.



- Saatavuusharkinnan pois-
to johtaisi hallitsemattomaan
palkkakilpailuun maahan-
muuttajien ja suomalaisten
työntekijöiden välillä matala-
palkka-aloilla, mikä horjutta-
isi maamme työmarkkinoiden
vakautta. Myöskään yleinen
työmarkkinatilanne ei tue työ-
peräisen maahanmuuton li-

säämistä, koska Tilastokes-
kuksen tuoreiden tilastojen
mukaan työttömyysaste on
kohonnut 8,8 prosenttiin, mikä
tarkoittaa 232 000 työtöntä,
Immonen toteaa.

Myös kokoomus haluaa
omassa vaaliohjelmassaan li-
sätä työperäistä maahanmuut-
toa.

Missä ovat SDP:n lupaamat 100 000 työpaikkaa?

PERUSSUOMALAISTEN pu-
heenjohtaja **Timo Soini** ky-
syi eduskunnan kyselytunnilla,
onko hallitus mielestään on-
nistunut työllisyyspolitiikan to-
teuttamisessa.

- SDP lupasi vaalikauden ai-
kana 100 000 uutta työpaikkaa.
Mitä on tapahtunut? Vuoden
aikana on tullut 27 000 työtön-
tä lisää ja 23 000 eläköityvää
enemmän. Meiltä puuttuu 50
000 tilipussia! Tämä on todella
vakava asia.

- Kuinka hyvin pääministeri
katsoo hallituksen onnistuneen
politiikkassaan, kun luvut ovat
nämä? Pääministeri **Jyrki Katai-
nen** (kok.) lähti ja edellinen val-
tiovarainministeri **Jutta Urpi-
lainen** (sd.) lähetettiin omiansa
toimesta. Onko teillä vielä jokin
uusi idea? Soini kysyi.

SDP:n puheenjohtaja **Antti**



Antti Rinne

Rinne vältteli vastaaamista par-
haansa mukaan ja vieritti syyn
ulkomaille, vetoamalla mm.
Kreikan tilanteeseen.



Omais- hoitajien tukipalvelut retuperällä

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Anne Louhelainen** toivoo, että hallituksen valmistelemissa uudessa sopimus-omaishoitolaissa omaishoitajien jaksamiseen ja hyvinvointiin kiinnitetään entistä enemmän huomiota.

– Kun laitoshoidtoa ajetaan alas ja lisää vastuuta jää omaisille, on tämän lain voimaan saataminen erityisen merkittävää. Omaishoitajien huoli omasta jaksamisestaan on jokapäiväistä. Jos omaishoitosopimuksen tehnyt omaishoitaja väsyä tai sairastuu, niin järjestääkö kunta sekä hoitajalle että hoidettavalle hoitopaikan ja vastaako kunta aiheutuneista kuluista?

Omaishoito säästää kuntien menoja miljardeja vuodessa. THL:n mukaan 36 prosenttia tällä hetkellä hoidettavista olisi laitoshoidossa ilman omaishoitajaa. Yhä useampi omaishoitaja on itsekin ikääntynyt.

– Omaishoitotilanteita on kuitenkin hyvin erilaisia. Ei pidä unohtaa vanhempia, jotka hoitavat sairaita tai vammautuneita lapsiaan. Lisäksi on myös nuoria aikuisia, jotka ovat joutuneet ottamaan omaishoitajan roolin ja vastuun omista vanhemmistaan tai sisaruksistaan jo hyvin nuorella iällä ja mahdollisesti opiskelujen ohella. Merkittävä haaste onkin sopivien ja riittävän kattavien tukipalvelujen kehittäminen erilaisten omaishoitajien tarpeisiin.

tapaa terästä kakkosolutta viinalla.

– Ei missään nimessä tällaista alkoholipolitiikkaa Suomeen, Mäntylä painottaa.

– Esitys haittaisi myös entisestään pienpanimoiden mahdollisuutta saada tuotteitaan myyntiin. Jo nyt täytyy pienpanimoiden siirtää toimintaansa Viroon saadakseen tuotteitaan kansainvälisille markkinoille – ja jopa Suomeen.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

SDP:kin esitti välipullomallia

Myös peruspalveluministeri **Susanna Huovinen** (sd.) esitti toissa kesänä ”välipullomallia” eli keskioluen siirtämistä viinakauppoihin ja korvaamista kakkosoluella Ruotsin mallin mukaan. Esi-tystä perusteltiin nuorison juopottelun saamisella kuriin.

Myös tuolloin esitys tyrmättiin laajasti. SDP ei huomionnut myöskään Ruotsissa varsinkin nuorten suosimaa

Köyhimpien lääkkeistä ei pidä säästää

EDUSKUNTA kiisteli kiivaasti hallituksen esityksestä sairausvakuutus- ja lääkelain muuttamiseksi. Kyseessä on säästöla-ki, joka puuttuu myös kaikkein köyhimpien kansalaisten lääkekorvauksiin. Hallitus pyrkii säästämään lääkekorvauksista 26 miljoonaa euroa ensi vuoden alusta alkaen.

Hallituksen esityksen mukaan lääkehoidolle tulee 45 euron alkuomavastuu. Jotta sen vaikutus lieventyisi, nostetaan peruskorvausprosentti 35:stä 40:een. Alle 18-vuotiaat vapautetaan omavastuusta.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Maria Tolppanen** toi esille toimeentulotuen saajat. Hän kysyi myös, paljonko uudistus maksaa.

– Miten esimerkiksi toimeentulotuen saajien käy? Toimeen-



tulotuki on tässä maassa viimekätinen sosiaaliturvan muoto, sen yli ei voi saada enää yhtään mitään. Jos jotakin saa, niin se vähennetään toimeentulotuesta, Tolppanen muistutti.

– Alkuomavastuun käyttöön-

otto edellyttää merkittäviä muutoksia apteekkien ja Kelan tietojärjestelmiin. Miksi näiden tietojärjestelmien uusiminen pitää maksattaa tämän maan kaikkein köyhimmillä ihmisillä?

JUSSI NIINISTÖ

KANSANEDUSTAJA,
PERUSSUOMALAISTEN
1. VARAPUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Huutia tukipaketti- politiikalle

EDUSKUNNASSA keskusteltiin perussuomalaisten väliskysymyksestä, joka koski eurokriisin hoitoa ja kriisin keskiössä olevan Kreikan tilannetta. Vaikka samasta aiheesta on tällä vaalikaudella hiostettu hallitusta useasti, oli kysymys tälläkin kertaa paikallaan.

EUROKRIISIN hoidossa on jatkuvalla syötöllä tehty virheitä, eikä kuudetta vuottaan jatkuvalla kriisille näy loppua. Näin vaalien alla on kohtuullista, että äänestäjät kuulevat, minkälaisia ajatuksia eri puolueilla on kriisin jatkohoidosta.

HALLITUS puolusti odotetusti tukipakettipolitiikkaansa. Pääministeri **Alexander Stubb** väitti, etteivät suomalaiset ole vielä menettäneet senttiäkään Kreikkaan. Kuitenkin meillä on maassa noin seitsemän miljardin euron vastuu.

TUKIPAKETIT eivät ole Kreikkaa pelastaneet, vaan EU:n saneleman talouspolitiikan vuoksi valtion velka on kasvanut, talous supistunut ja työttömyys kasvanut. Kreikka ei selviä veloistaan, mikä tietää Suomelle tappioita.

KATTEETTOMASTA optimismista on jo aika luopua. Valtiovarainministeri **Antti Rinne** piti kuitenkin sitkeästi kiinni näkemyksestään, ettei Kreikan velanhoitokyky ole niin huono kuin annetaan ymmärtää. Samaan viittasi Stubb. Moni muu ei helleenien maan velanhoitokykyyn usko – mukaan lukien sijoittajat.

MYÖS SDP:n mainostamat, Suomen saamat ns. vakuudet olivat ruodittavana. Vaikka Rinne kuinka viuhtoi ministeriatiassa tiliotetta, on tosiasia se, etteivät ns. vakuudet läheskään kata Suomen kärsimiä luottotappioita.

KUN totta puhutaan, niin aivan pelkästään ei hallituspuolueita käy syyttäminen. Turmiollisen tukipakettipolitiikan aloitti omalla pääministerikaudellaan keskustan **Matti Vanhanen**, joka innostui kehuun Kreikalle lainaamista ”hyväksi bisnekseksi”.

EDUSKUNTAKESKUSTELUSSA toistui vanha virsi: perussuomalaiset ei vanhojen puolueiden mielestä kantanut vastuuta eurokriisistä, kun emme lähteneet hallitukseen 2011.

OLEMME ainoana puolueena vastustaneet tukipaketteja johdonmukaisesti. Olemme olleet oikeassa, ja sitä on muiden vaikea myöntää, vaikka harjoitetun politiikan tulokset ovat kaikkien nähtävillä. Hallitustie katkesi, kun linjaamme ei hyväksytty.

OLI moraalitonta lähteä maksamaan saksalaisten ja ranskalaisten pankkien tappioita veronmaksajien rahoilla. Syylliset olisi pitänyt laittaa maksumiehiksi, eikä markkinoille olisi saanut opettaa, että voitot ovat yksityisiä, mutta tappiot kuittaa veronmaksaja. Näin kriisi olisi jo selätetty: esimerkkinä Islanti.

KREIKAN tilanne on edelleen heikko, ja on mahdollista, että eduskunta saa lähiaikoina käsiteltäväkseen Kreikan uudet velkahelpotukset. Perussuomalaisten linja pitää: piikki kiinni!

VAALIUURNILLA nähdään, minkä puolueen eurokriisilinjal-
linjalle kansa antaa tukensa.

Talousasiantuntija:

Markkaan palaaminen olisi Suomen etu

Eurokriittisen finanssianalyitikko Stefan Törnqvistin mielestä paluu markkaan olisi aivan mahdollista ja ainakin taloudellisesta perspektiivistä jopa suotavaa.

JÄRKEVIN tapa markan palauttamiselle olisi finanssianalyitikko **Stefan Törnqvistin** mukaan valmistella asia salassa ja ilmoittaa se perjantai-iltana New Yorkin pörssin suljettua, kuten ennen vanhaan valmisteltiin devalvaatioita.

- Saattaa olla, että Suomi joutuu palaamaan markkaan, vaikka emme haluaisikaan, jos tarpeeksi muita maita eurosta irtautuu. Saksan kanssa emme pärjää yksin samassa valuutassa, se olisi Suomelle liian vahva, Törnqvist huomauttaa.



Stefan Törnqvist

ongelmat olisi helpompi selvittää. Nyt olemme selkä seinää vasten, Törnqvist sanoo.

Epävakautta seuraisi noususuhdanne

Punnittaessa valuuttaunionin hyötyjä ja haittoja on toki otettava huomioon pelkätään taloudellisten seikkojen lisäksi myös poliittinen ulottuvuus ja erityisesti muuttunut poliittinen tilanne itänaapurin suuntaan.

- Suomella olisi ollut loistava tilaisuus palata takaisin markkaan ensimmäisistä tukipaketeista päätettäessä. Nyt olemme niissä mukana, nimet vekseleissä ja **Vladimir Putin** kolkuttaa ovelle. Talouden asiantuntijana en uskalla sanoa, miten fiksuu juuri nyt olisi kääntää länssinaapurille selkäänsä. Ottaisiko **Angela Merkel** nokkiinsa, ja miten reagoisi Putin?

Riippuu siitä, miten paljon Venäjää pelkää, Törnqvist aprikoi.

Taloudellisessa mielessä Törnqvist ei näkisi erossa suuria murheitakaan. Aivan alkuvaiheessa saattaisi olla epävakautta, ennen kuin valuutta- ja korkokurssi asettuisi.

- Aivan samoin kuin ennen vanhaan peloteltiin devalvaatioilla, mutta kun se sitten tuli, seurasi siitä aina noususuhdanne, sanoo Törnqvist.

Euro saattaa hajottaa koko EU:n

Törnqvistin mukaan huonon talouden maita ei olisi pitänyt ottaa mukaan rahaliittoon.

- Euro saattaa vielä hajottaa koko unionin. Aikoinaan enustin, että kahden vuoden sisällä joku euromaa on ulkona. Kävimme sitä hyvin lähellä, kunnes **Mario Draghi** tuli väliin. Nyt olemme jälleen samassa tilanteessa, sillä äänestäjät ovat kyllästyneet Saksalle luontaiseen sisäiseen devalvointiin.

- Uskon, että viime kädessä joku joutuu ulos tai euroalue hajoaa kokonaan, mutta nämä voivat olla hitaita prosesseja. Poliitikot saatta-



vat haluta pitää euroaluetta pakkokeinoin kasassa inflaatiosta piittaamatta, kuten Neuvostoliittoa aikoinaan, Törnqvist kertoo.

Oma valuutta lisäksi leikkaustarpeita

Valtiovarainvaliokunnan jäsen, perussuomalaisen kansanedustaja **Kauko Tuupainen** suhtautuu kriittisesti ajatukseen paluusta markkaan, vaikka eurokriittinen onkin. Omaan valuuttaan siirtyminen aiheuttaisi kovan rulljanssin ja toisi mukanaan myös kosolti ongelmia, joita monikaan ei tiedosta.

- On suuri vaara, että korot lähtisivät nousuun. Myös kansainvälinen yhteistyö ja

kansainvälinen kauppa varmasti vaikeutuisivat. Teoriansa oma valuutta voisi joitain taloudellisia ongelmia ratkaistakin. Oma valuutta olisi mahdollista devalvoida, joka puolestaan voisi edesauttaa ulkomaankauppaa ja auttaa investointeja tai toimia juuri päinvastoin. Euroahan ei voi devalvoida, Tuupainen pohtii.

Euron ansiosta Suomessa on eletty kaksikymmentä vuotta kuin pellossa, johtuen matalista koroista. Euroaikana julkinen kulutus on kasvanut. On otettu uusia lainoja, joilla on lyhennetty ja maksettu pois vanhoja velkoja, eli on eletty koko ajan vekseli-kierteessä.

- Jos eroaisimme eurosta,

Oma valuutta olisi mahdollista devalvoida

joutuisimme varmasti tekemään entistäkin raskaampia leikkauksia. Tämän johdosta muun muassa työtömyys lisääntyisi, joka nykyisessä taloudellisessa tilanteessa olisi erityisen huono asia, sanoo Tuupainen.

EU oli virhe

Tuupainen ei siis tässä vaiheessa lähiti ajamaan Suomea pois euroalueesta. Sen sijaan Euroopan unioniin liittymistä hän pitää jälkikäteen ajateltuna virheenä.

- Minullekin **Paavo Lipponen** parikymmentä vuotta sitten väitti, että Suomi joutuu nurkkaan ilman EU:ta. Nyt näyttää siltä, että pärjäisimme täällä paljon paremmin, jos emme olisi unioniin koskaan liittyneetkään. Jos Kreikka lähtee marssimaan ulos EU:sta, voi se johtaa unionin vakavaan poliittiseen ja taloudelliseen kriisiin, joka saattaa hajottaa koko EU:n, Tuupainen toteaa.

■ TEKSTI MIKA MÄNNISTÖ
KUVAT LEHTIKUVA



Martin Callanan (vasemmalla) vieraili Suomessa helmikuun alussa, kun ECR kokousti Helsingissä.

Euro ei voi toimia

PERUSSUOMALAISTEN euromyönteisen ECR:n entinen puheenjohtaja, brittilordi **Martin Callanan** sanoo euron repivän EU:ta hajalleen, vaikka vuonna 2002 sitä juhlittiin liittovaltion suurena saavutuksena.

- Keskustelin erään saksalaisen kristillisdemokraatin kanssa tuolloin ja hän uskoi Britannian liittyvän pian euroon, mihin minä en uskonut. Britanniaahan johti tuolloin euromyönteinen Labour-puolue, mutta sekään ei halunnut euroon. Eikä Saksan kansaakaan suhtautunut siihen innolla, mutta heidän kantaansaahan ei kukaan kysynytäkään, Callanan kertoo.

- Jo tuolloin tiedettiin, että Kreikka väristeli talouslukujaan. Mutta se seikka lakaistiin syrjään suuren asian puolesta: haluttiin tukea suurempaa unionia, vaikka yksikään hallitus ei puolustanut fiskaaliunionin perustamista.

Vaikeudet johtuvat Callanan

nin mukaan juuri siitä. Nyt Kreikkaa johtaa vasemmistolainen ääripuolue Syriza ja Espanjassa suosituin on Podema, joka on yhtä radikaali kuin Syriza. Ranskassa on suosiossa Marine Le Penin Kansallinen Rintama.

- Sen pitää huolestuttaa meitä kaikkia, jotka uskomme keskilinjan politiikkaan, Callanan painotti.

ECR on alusta alkaen vastustanut euroa, josta Euroopan surkea talouskehitys johtuu.

- Se ei ole ulkomaalaisvastaisuutta, vaan talouspolitiikkaa. EU:n talouspaketista jäi paljokita puuttumaan, ja kun fiskaaliunionia ei perustettu, euro ei voi toimia, Callanan toteaa.

Callanan johti ECR:ää sen perustamisesta (2009) aina viime vaaleihin asti, jolloin hän yllättäen putosi europarlamentista. Sen jälkeen hänet nimitettiin lordiksi ja nyt hän istuu Yhdistyneen kuningaskunnan parlamentin ylähuoneessa.



- Venäläiset eivät halua, että heille makeillaan. Silloin he katsovat, että kumpi on ylempi, Arto Luukkanen painottaa.

Luukkaisen vaalikirja:

Venäjällä arvostetaan totuutta

ARTO LUUKKASEN uunituore kirja *Vapaan pudotuksen Suomi*; Tyhjätaskuna karhun syleilyssä syntyi, kun Luukkanen tutki hallituksen tiedonantoja ja ihmetteli, kuinka irrallaan todellisuudesta ne olivat: se järkytti ja ahdisti. Kansalle suorastaan valehdellaan päin näköä.

- Strategia on kuin kreikkalainen tragedia! Kiitos tästä hallitukselle, Belisariuksen isolle isännälle ja kiitos **Matti Vanhaselle** (kesk.), joka tämän aloitti, Luukkanen kajauttaa ja pääsee vauhtiin.

Talouden avaimet annettiin pois

Suomi on joutunut ennennäkemättömään lamaan, josta ennen noustiin devalvaatiolla ja taas mentiin. Nyt ei voi devalvoida, vaan sen sijaan on luotu itse aiheutettu sydämenpysähdys, jossa kukaan ei tiedä, mitä teemme.

- Miten tähän tultiin? Muutama vuosi sitten **Jyrki Katainen** (kok.) oli parantaja. Kaikki oli fantastista. Kun näytti, ettei kaikki sujukaan, tai oppositio näin kiusallisesti väitti, "kun on Soini", tuotiin **Pekka Himanen** kehiin, annettiin hänelle hitosti rahaa ja hänhän kirjoitti kaiken hyväksi.

- Meille valehdellaan ylimielisesti. Se on kaikkein pahinta: eihän mikään toimi, jos emme luota siihen, että se voi toimia. Meillä on nyt luottamuspulla, Luukkanen sanoo.

Oma maa ensin

Luukkaisen mielestä Suomen turvallisuustilanne on vakava.

- Suomi voi joutua selkkaoksen osapuoleksi tahtomattaan, Luukkanen pelkää.

Hänen mielestään Suomen ulkopoliittikkaa on hoidettu takamuksella, ei järjellä. Mutta tästäkin selvittäään.

- Keskeinen sanomamme on: oma maa ensin. Jos se pelottaa, menkää peiton alle ja lukekaa fikkarilla kirjaani, Luukkanen sanoo.

Hallitukselle arvosanaksi nelonen

Jos Suomi olisi yritys, sen johto olisi vaihdettu aikojen sitten, eikä heillä olisi asiaa takaisin.

- Kirjoittakaa hallitukselle keuhkolla todistus ja piirtäkää siihen 4! Kreikan rahoja emme saa takaisin, mutta olkaa mukana porukassa: yhdessä saamme aikaan mitä tahansa.

Miten suomalaisten tulisi suhtautua Venäjään?

- Venäläiset eivät halua, että heille makeillaan. Silloin he katsovat, että kumpi on ylempi. He arvostavat totuutta. Mutta ei heitä kannata loukatakaan. Mutta kalsareitaan ei kannata myydä! Venäläiset sanovat itse, että "vieraaseen luostariin ei pidä tuoda omia sääntöjä". Sitä he kunnioittavat, Luukkanen painottaa.

Eduskuntavaaliehdokkaana oleva Luukkanen tunnetaan räväköistä näkemyksistään ja hän toimii Venäjän ja Itä-Euroopan tutkimuksen yliopistonlehtorina Helsingin yliopiston Renvall-instituutissa.

■ TEKSTI VELI-PEKKA LESKELÄ
KUVA MATTI MATIKAINEN

Rajarikosten määrä kasvussa

Rajat ylittävä rikollisuus on moninaista. Siihen kuuluu pitkälle organisoitua salakuljetusta, laitonta maahanmuuttoa sekä huumausaine- ja ampuma-aserikoksia. Kouvolassa rajarikoksia torjutaan viranomaisten yhteisen rikostiedusteluyksikön voimin.

POLIISI, tulli ja rajavartiolaitos perustivat viime vuonna Kouvolaan yhteisen PTR-rikostiedusteluyksikön. Se toimii keskuksena, jossa koeneet ammattilaiset pitävät yllä tilannekuvaa ja jalostavat tiedustelutietoja Suomen maarajat ylittävistä rikollisuudesta.

Tulliylitarkastaja **Petri Kivelä** työskentelee tullin Haminan toimipisteessä. Yleisin hänen käsiteltäväkseen tuleva tapaus koskee salakuljetusta itärajalla.

- Yleensä ne ovat Suomessa korkeasti verotettuja tuotteita, joskus lääkkeitä ja ampu-ma-aseita. Suurimmat yksittäiset savuketakavarikat ovat olleet 40 000 kartongin luokkaa. Salakuljetukseen liittyy myös erilaisia lieveilmiöitä.

Suomesta huumeita Venäjälle

Virta vie myös toisin päin, eli Suomen kautta viedään laitonta tavaraa Venäjälle.

- Varsinkin muutama vuosi sitten sinne yritettiin viedä Suomen kautta huumausaineita Keski-Euroopasta. Minä aloitin näissä töissä vuonna 1994. Niistä ajoista eri viranomaisten yhteistyö on tiivistynyt huomattavasti. Käytössä oleva tekniikka ja työskentelyolosuhteet ovat parantuneet huomattavasti. Keskusrikospoliisin alaisuuteen perustettu PTR-rikostiedusteluyksikkö on tervetullut asia.

Maarajaliikennettä analysoiva PTR-rikostiedusteluyksikkö toimii Kouvolan oikeus- ja poliisitalon tiloissa. Yksikön päivittäisjohtaja, rikoskomisario **Arto Korhonen** kuvaa alun toistakym-

mentä henkilöä käsittävää porukkaansa kokeneeksi ja ammattitaitoiseksi.

- Poliisihenkilöstö on entistä keskusrikospoliisin väkeä. Tullista ja rajavartiolaitoksesta tulleet ovat toimineet omissa virastoissaan pitkään rikostorjuntatehtävissä. Yksikkömme tehtävänä on kerätä sitä tietoa, jota eri viranomaiset saavat maarajat ylittävistä liikenteestä. Meillä on rajalla silmiä ja korvia Vaalimaan raja-asemalta aina Tornioon saakka.

PTR-yksikön tiedustelutoiminta kohdistuu itärajalla paitsi suomalaisiin ja venäläisiin rajanylittäjiin, myös kolmansien maiden kansalaisten mahdollisesti tekemiin rikoksiin. Viranomaisen on pystyttävä tekemään kansainvälistä yhteistyötä, sillä niin rikollisetkin tekevät: Arto Korhosen mukaan on olemassa selkeää näyttöä siitä, että myös rikollisilla on yhteistoimintaa, jolla viranomaistoimintaa kierretään eri maiden kautta.

90-luvulla näpisteltiin, nyt pestään rahaa

Maarajat ylittävä rikollisuus on muuttunut viime vuosikymmeninä, kertoo sen parissa pitkään työskennellyt rikosylikomisario **Pekka Sailio** Keskusrikospoliisista.

- 1990-luvun alussa koettiin laajasti näpistelyrikoksia alkavan turismin ja venäläisten matkailijoiden tekemien ryhmä- ja bussimatkojen myötä. Tavaraa oli Suomessa helposti saatavilla. Venäläisestä näkökulmasta se oli jätetty lähes vartioimatta.

Kun itärajan ylittävä kauppa ja rekkaliikenne lisääntyi-

vät, tuli mukaan laajempaa salakuljetusta. Erityiseksi ongelmaksi tuli Sailion mukaan niin sanotun kaksoislaskutuksen käyttö Suomesta Venäjälle vietävän tavarayhteydessä. Kaakkois-Suomeen perustetut transitotavaran välivarastot ja huolintapalvelut perustuivat pitkälti yritykseen välttää Venäjän tulleja ja veroja.

2000-luku lisäsi erityisesti huumausaineiden - esimerkiksi heroiinin - salakuljetusta Venäjältä Suomeen, ja täältä edelleen muualle Eurooppaan. Viime vuosikymmenen lopulla, ja edelleen tämän vuosikymmenen aikana on taas kehittynyt erilainen keinottelu maa- ja kiinteistökaupassa.

Ukrainan konflikti sotkee yhteistyötä

Rikollisuus on Sailion mukaan siirtynyt pitkälti rahanpesuun ja erilaisten veroparatiisyhtiöiden kautta hoidettuun bisnekseen. Ukrainan tilanteen kaltaisilla kansainvälisillä konflikteilla on selkeitä vaikutuksia rajat ylittävään rikollisuuteen.

- Nyt on oltava erityisen herkkänä sen suhteen mitä tapahtuu ammattirikollisuuden piirissä, hän varoittaa.

- Valuutan ujuttaminen Venäjältä länteen, ja toisaalta harmaan talouden tulo vaihtoehdoksi vientikielto- tuotteille antaa hyvän maaperän rikollisuuden uusille muutoksille. Kansainvälisillä konflikteilla on selkeästi osuutta laittomaan maahanmuuttoon sekä rahanpesuun liittyvään rikollisuuteen.

Rikosylikomisario Sailio pitää valitettavana sitä, että

Vaalimaa Virolahdella on Suomen maarajojen vilkkain rajanylityspaikka. Tullirikosten määrä on ollut jatkuvassa kasvussa.



Vaalimaan raja-asemalla otettiin viime vuonna käyttöön uudet ja ajanmukaiset tilat maahan saapuvan ja maasta lähtevän tavaraliikenteen tarkastamiseen.

EU-maiden rikostorjuntayhteistyö itänaapurin kanssa on kärsinyt Venäjän ja lännen poliittisten välien kiristymisestä. Venäjällä vallitseva politiikka, jonka mukaan kaikki paha tulee maahan ulkoa vaikuttaa viranomaisten työhön. Venäjä ei ole konfliktin kestäessä valmis antamaan länteen ajantasaista operatiivista tai muutakaan sellaista tietoa josta ilmeni, että rikollisuus on lähtöisin Venäjältä.

Poliisin, tullin ja rajavartioston yhteisellä PTR-yksiköllä riittää työsarkaa. Tärkeä tietolähde ovat rikoskomisario Arto Korhosen mukaan eri-

laiset rekisterit. Sen lisäksi henkilöistä kertyy eri lähteistä sellaista tietoa, joka ei näy missään rekistereissä. Hän korostaa sitä, että toimenpiteet pyritään kohdentamaan erityisesti vakavaan ja järjestäytyneeseen rikollisuuteen.

- Jalostamme saamaamme tietoa ja toimitamme sitä eri tahoille. Teemme rikostorjunnassa tiivistä yhteistyötä myös paikallispoliisin kanssa.

■ TEKSTI MARTTI LINNA
KUVAT LEHTIKUVA JA
MARTTI LINNA

Järjestäytynyt rikollisuus erityis- tarkkailussa



Rajavalvontaa lisättävä myös Schengenin sisällä

Perussuomalaisten kansanedustaja Maria Lohela ottaa blogissaan kantaa Schengen-alueen passivapauteen.

LUOTTAMUSTA syö lipsuminen yhteisistä EU:n turvapaikkapolitiikkaan liittyvistä säännöistä. Nykyisen EU:n turvapaikkapolitiikan tukipilari on ollut käytäntö siitä, että turvapaikanhakija rekisteröidään ja hänen hakemuksensa käsitellään siinä maassa, johon hän ensimmäisenä saapuu. Järjestelmän toimivuudessa alkaa kuitenkin olla nähtävissä huolestuttavia merkkejä, **Maria Lohela** sanoo.

Turvapaikanhakijoita ei rekisteröidä

Lohela mainitsee ruotsalaisen europarlamentaarikko **Cecilia Wikströmin** haastattelun, jossa tämä nosti esiin eurooppalaisen ongelman: monessa maassa turvapaikanhakijoita ei enää rekisteröidä eikä heiltä enää oteta sormenjälkiä. Wikströmin mukaan monet maat, kuten Italia, päästävät suurimman osan alueelleen saapuvista turvapaikanhakijoista siirtymään pohjoiseen.

- Wikströmin kuvailemat

rikkomukset kaivavat maata koko EU:n turvapaikkajärjestelmän uskottavuuden alta. Erityisesti ne vaikuttavat Dublinin yleissopimuksen pätevyyteen EU:n turvapaikkapolitiikkaa ohjaavana ohjesääntönä. Vuonna 1990 solmittu Dublinin yleissopimus määrää nimenomaan, että turvapaikkahakemus käsitellään ainoastaan yhdessä jäsenvaltiossa. Sen mukaan turvapaikkahakemus käsitellään siinä EU:n jäsenvaltiossa, johon turvapaikanhakija on ensimmäisenä tullut, lukuun ottamatta tilannetta, jossa toinen valtio on jo myöntänyt oleskeluluvan, viisumin tai kauttakulkuvii- sumin.

- Tieto Dublinin yleissopimuksen pätemättömyydestä asettaa myös Suomen turvapaikka- ja koko maahanmuuttopolitiikan suurenuslasin alle. Lopettaessaan turvapaikanhakijoiden rekisteröimisen ja päästäessään heitä vapaasti hakemaan turvapaikkaa pohjoisemmista jäsenmaista osa sopimuksen osapuolista on alkanut so-

veltaa yksipuolisesti yhteisiä sopimuksia uudella tavalla. Uudessa tilanteessa on mietittävä tarkkaan, tarvitseeko Suomi muutoksia omiin ehtoihinsa.

Suomen talous ei kestä nykyjärjestelmää

Lohela sanoo EU:n turvapaikkapolitiikan halvaantuneen rikkomusten vuoksi, ja että nykyiselle järjestelmälle tarvitaan vaihtoehto.

- Kysymys kuuluukin nyt, mikä on Suomen etujen kannalta paras vaihtoehto. Liberaalimpaa maahanmuuttopolitiikkaa kannattavilla on oma selkeä vaihtoehtonsa. Euroopan komissiolle tehdystä tutkimuksesta on taa- kanjakoperiaatteenksi ehdotettu jäsenmaan väkilukua, BKT:tä ja väestötiheyttä tiet- tyin painotuksin. Tavoitteena on jakaa turvapaikanhakijoiden vastaanottamisesta syntyvää kuormitusta jäsen- maiden kesken - joko suo- raan turvapaikanhakijoita siirtämällä tai taloudellisin kompensaatoin lukumääräl-



lisesti tai suhteellisesti muita enemmän pakolaisia vastaanottaville maille. Tämä ei missään nimessä ole Suomen etu.

- Suomen talous on syöksykierteessä ja kansalaisiamme on yhä enemmän työttömänä. Erityisesti tarkasteluun tulee ottaa Schengenin sopimus, joka säätelee ihmisten liikkuvuutta rajojen yli so- pijamaiden välillä. Schengen-alue, jolla on yhteinen rajavalvonta ja jonka sisällä ihmisten liikkuminen tapahtuu ilman järjestelmällisiä tarkastuksia, on tullut nyky- säännöillä tiensä päähän.

Rajatarkastukset voidaan palauttaa

Lohelan mukaan viesti siitä, että keskinäisesti sovittu-

jen pelisääntöjen rikkomisesta ei koidu vastareaktiota, kannustaa yhä uusiin rikkomuksiin.

- Suomen edun nimissä on meidän oltava valmis palauttamaan myös Schengen-alueen sisäiset rajatarkastukset niin pitkäksi aikaa, että Dublinin yleissopimusta taas kunnioitetaan.

- Schengen-alueen vapaan liikkumisen rajoittaminen ei olisi millään tavalla vallan- kumouksellinen teko, sillä esimerkiksi Tanska palautti vuonna 2011 rajatarkastukset väliaikaisesti Saksan ja Ruotsin vastaisille rajoilleen, Lohela muistuttaa ja mainitsee myös terrorismin uhan puoltavan rajoituksia.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset

Ex-suurlähettiläs Matti Kääriäinen:

Kehitysapu ei toimi

Mosambikin ja Kenian suurlähettiläänä toiminut ulkoasiainneuvos Matti Kääriäinen toimi uransa aikana neljäkymmentä vuotta erilaisten kehitysapuprojektien parissa. Alkuun vakaasti kehitysavun vaikutuksiin uskonut Kääriäinen joutui kuluneiden vuosien aikana toteamaan, että kehitysapu nykymuodossaan on tullut tiensä päähän.

ULKOASIAINNEUVOS Matti Kääriäinen kirjoitti eläkkeelle jäätyään kirjan Kehitysavun kirous, joka julkaistiin tammikuussa.

- Kirjan kirjoitin siksi, että minulla oli paljon sellaista asiaa, jonka uskoin kiinnostavan muitakin, Kääriäinen sanoo.

Ja kiinnostusta kirja tosiaan on herättänyt, sillä ensimmäinen painos myytiin loppuun alta aikayksikön ja toinen tilattiin heti perään. Yleisön keskuudessa kirjan vastaanotto on ollut ristiriitainen ja lukijat ovat jakautuneet voimakkaasti kahteen leiriin.

- Esimerkiksi ulkoministeriön taholta kirjaa on kritisoitu, sen sijaan kehitysavun parissa pitkään toimineet vanhat konkarit ovat antaneet paljonkin positiivista palautetta, toteaa Kääriäinen.

Köyhien määrä vain kasvaa

Matti Kääriäinen toimi suurlähettiläänä Keniassa vuosina 2003-2007 ja Mosambikissa vuosina 2011-2013. Hän toimi Mosambikissa myös asianshoitajana vuosina 1994-1998. Erilaisten kehitysapuprojektien kanssa toiminut Kääriäinen kertoo niiden vaikutusten ja tehon olleen eriaistista tilanteesta riippuen.

- Nykytilanteessa en kehitysavulle enää suurta tarvetta näe, sillä maailma on muut-

tunut eikä perinteisen kehitysyhteistyön keinoin ole pystytty vastaamaan niihin ongelmiin, joita näillä mailla on, sanoo Kääriäinen.

Kehitysyhteistyön tärkeimpiä päämääriä on aina ollut äärimmäisen köyhyyden poistaminen, missä tehtäväsä se ei ole kovin hyvin onnistunut. Päinvastoin, kun äärimmäinen köyhyys on vähentynyt niissä maissa, joille kehitysapua ei ole annettu, niin kehitysavun kohdemaissa köyhien määrä vain kasvaa.

- Esimerkiksi Saharan eteläpuolisessa Afrikassa eli vuonna 1981 210 miljoonaa ihmistä äärimmäisessä köyhyydessä. Kolmekymmentä vuotta myöhemmin heitä oli jo 415 miljoonaa, lähes kaksi kertaa enemmän. Köyhien määrä on kasvanut väestönkasvun mukana.

Vikaa on myös meissä

Markkinatalous nostaa kehitysmaita kehitysapua tehokkaammin, mutta markkinatalouteen liittyy myös suuria ongelmia ja väärinkäytöksiä. Kääriäisen mielestä köyhyyden poistamiseksi voitaisiin tehdä paljonkin, jos poliittista tahtoa siihen vain löytyisi. Kehitysmaille voitaisiin maksaa samanlaisia maataloustukia kuin nyt EU:maille maksetaan, ja kehitysmaissa toimivia yrityksiä voitaisiin estää viemästä kaikkia

tuottojaan veroparatiiseihin.

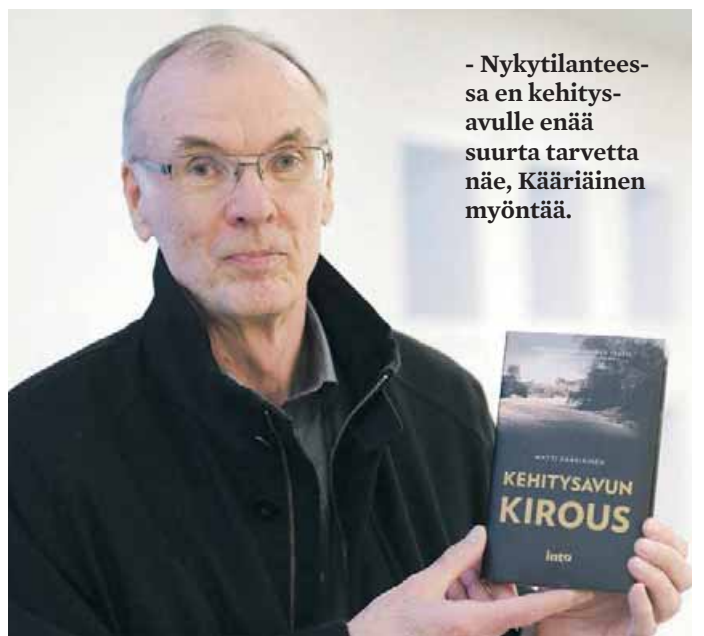
- Kirjani pääviesti on se, että vikaa on meissä itsessämme, rikkaissa länsimaissa, vähintään yhtä paljon kuin kehitysmaissakin. Minun mielestäni enemmänkin. Jos haluamme auttaa kehitysmaita, myös meidän täytyy luopua jostain, emmekä voi itsekkäästi pitää kiinni kaikesta varallisuudesta itse. Kahdeksankymmentä prosenttia maailman köyhistä elää kehitysmaissa, kun rikkain prosentti omistaa puolet maailman varallisuudesta. Se kertoo tilanteen, Kääriäinen toteaa.

Osa ongelmaa on Kääriäisen mielestä se, että länsimaat ja kehitysmaiden auttamiseen tähtäävät avustussjärjestöt eivät riittävästi ymmärrä kehitysmaiden yhteiskuntia ja niiden rakenteellisia ongelmia. Länsimaat pyrkivät vieämään kehitysmaihiin omia ratkaisujaan ja arvomaailmaansa kuuntelematta riittävästi avustettavien tarpeita.

- Rikas maailma haluaa niin sanotusti auttaa köyhää maailmaa, mutta koska sitä ei ole tehty kehitysmaiden lähtökohdista käsin, se ei ole tuottanut pysyviä tuloksia.

Osassa kehitysmaita tilanne todella surkea

Mitä siis kehitysmaiden avustamiseksi pitäisi tehdä? Kääriäisen mukaan hyvä paikka aloittaa voisi olla WTO:n sopimus maatalous-



- Nykytilanteessa en kehitysavulle enää suurta tarvetta näe, Kääriäinen myöntää.

kaupan vapauttamisesta kehitysmaissa, joka on ollut jumiin jo vuosikautia. Jostain syystä tästä asiasta ei ole pystytty sopimaan.

- Toiseksi kaikki kehitysmaissa toimivat yritykset tulisi velvoittaa raporttoimaan toiminnastaan ja voitoistaan maakohtaisesti ja myös maksamaan veronsa siellä, missä ne toimivat, jotteivät rahat karkaisi veroparatiiseihin, joissa ne eivät tietenkään kehitysmaita hyödytä. Näillä parilla tempulla saataisiin kehitysmaiden tilannetta käännettyä huomattavasti parempaan suuntaan kuin missä tällä hetkellä ollaan, sanoo Kääriäinen.

Kehitysmaista ei voida puhua yhtenä homogeenisena ryhmänä. Kaksi kolmasosaa maailman maista luokitellaan kehitysmaiksi, ja osa niistä on tällä hetkellä voimakkaassa taloudellisessa nousussa. On kuitenkin satakunta maata, jotka ovat jähmettyneet täysin stagnaation tilaan eikä minkäänlaista talouskasvua tapahdu.

- Näiden maiden tulevaisuus on surkea, jos minkäänlaista talouskasvua ei saada niissä aikaiseksi, Kääriäinen kertoo.

■ TEKSTI MIKA MÄNNISTÖ
JA SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA



PS: Kehitysapu vapaaehtoiseksi

Valtio käyttää kehitysapuun noin 1,1 miljardia vuodessa. Perussuomalaisten mallissa valtio sijoittaisi vain 250 miljoonaa euroa ja lopun maksaisivat yksityiset ihmiset ja yritykset.

PERUSSUOMALAISET muuttaisivat kehitysavun vapaaehtoiseksi. Puolueen esittämässä mallissa lahjoittajat voisivat saada kehitysapuun antamastaan lahjoituksesta verovähennystä 200 euroon saakka. Se maksaisi valtiolle 250 miljoonaa euroa, mikä laskisi valtion kuluja 500 miljoonaan euroon nykyisen 1,1 miljardin asemasta.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Juho Eerolan** mielestä malli voisi jopa lisätä kehitysapua, samalla kun se säästäisi valtion varoja. Hän uskoo, että mallilla on mahdollisuuksia edetä seuraavan hallituksen aikana.

- Tämä on todellinen vaihtoehto ja iso rakenteellinen uudistus, Eerola sanoo.

Kansanedustaja **Maria Lohelan** mukaan malli kehitettiin siksi, että kehitysavun jatkuminen voitaisiin turvata jatkossakin. Kehitysapu kuuluu niihin asioihin, jotka herättävät voimakkaasti tunteita puolesta ja vastaan. Siksi niistä on vaikea päättää, mikä nähtiin lapsilisienkin kohdalla.

- Meidänkin mielestämme ihmisiä pitää auttaa. Siksi kehitimme uuden rakenteellisen mallin, jotta kehitysapu voitaisiin turvata jatkossakin Suomen vaikeasta taloudellisesta tilanteesta huolimatta, Lohela perusteli.

Ihmisillä hyvä tahto

Kuinka ihmiset sitten auttaisivat vapaaehtoisesti? Eerola kertoo, että tutkimusten mukaan 80 prosenttia kansalaisista kannattaa kehitysavun antamista. Perussuomalaiset uskoo ihmisten hyvään tahtoon.

- Minä itse antaisin apuun 250-300 euroa, minkä verran avustan nytkin erilaisten järjestöjen kautta, Eerola sanoi.

Perussuomalaiset lisäisivät myös kansalaisjärjestöjen osuutta avun jakamisessa: ne toimivat edullisella rakenteella, jolloin apu menee tehokkaasti perille asti. Lohela ei painottaisi niinkään kohdemaita, vaan suuntaisi apua nimenomaan naisten aseman parantamiseen, koska naisten pääsy koulutukseen ja työelämään

parantaa ihmisten elinoloja kehitysmaissa tehokkaasti.

Eerolan ja Lohelan mukaan perussuomalaisten esittämä malli on ilmeisesti maailmassa ainutlaatuinen: mitään kansainvälistä mallia ei tähän ole käytetty.

- Mihinkään muuhun palveluihin emme tätä mallia tarjoa. Kehitysapua ja vaikkapa vanhustenhoitoa ei voi rinnastaa keskenään, koska kehitysapu on valtion tehtävien ulkokehällä, vanhustenhoito ei, Lohela perustelee.

Valvonnan puute lisää korruptiota

Kansanedustaja **Hanna Mäntylän** mukaan uutta mallia kaivataan, koska kehitysapu ei nykyisellään toimi.

- Kehitysavun vaikutukset ovat monin tavoin hyvin heikot: vaikka sitä annettaisiin kuinka paljon, muutoksia ja kehitystä ei apua saavissa maissa tapahdu. Vastikkeeton ja suora raha ei ole oikea tapa antaa apua, sillä se usein vain lisää korruption mahdollisuutta sen sijaan, että se hyödyttäisi kehitysapua saavien maiden ruohonjuuritason toimijoita, Mäntylä painottaa.

- Kehitysavun vaikutuksia tai sitä mihin rahaa todellisuudessa käytetään, ei seurata riittävästi, mikä mahdollistaa törkeitä väärinkäytökset. Lisäksi kehitysapua myönnetään miljoonittain mitä ihmeellisimpiin "projekteihin", joilla ei ole todellisuudessa mitään tekemistä kehitysavun ajatuksen kanssa.

Mäntylä sanoo Suomen myöntävän kehitysapua myös sellaisiin diktatuurimaihin, joihin monet muut länsimaat ovat lopettaneet kehitysavun antamisen eettisistä syistä.



Perussuomalaiset vastustavat koulutuksen karsimista

Perussuomalaiset olivat mukana oppositioryhmien yhteisessä välikysmyksessä, joka koski koulutuksen tulevaisuutta ja tasa-arvoa.

HALLITUS esittää, että väliaikaisina säädetyt opetustoimen valtionosuusindeksi- ja yksikköhintasäästöt muutetaan pysyviksi. Myös lukio- ja ammattikoulutuksen, ammatillisen peruskoulutuksen ja taiteen perusopetuksen yksikköhintaa vähennettäisiin uudella pykälällä.

Perussuomalaiset korostavat vastustaneensa aina koulutukseen tehtäviä leikkauksia. Hallitus on karsinut koulutuksesta kaksi miljardia euroa, samaan aikaan kun Suomesta pitäisi tehdä osaa-
vin kansakunta vuoteen 2020 mennessä.

Resurssipula uhkaa opetuksen laatua

Perussuomalaiset olivat mukana oppositioryhmien yhteisessä välikysmyksessä, jossa käsiteltiin koulutuksen tulevaisuutta.

- Ryhmän yksimielinen ratkaisu oli, että välikysmykseen lähdetään mukaan. Koulutus ja varsinkin ammatillinen koulutus on meille perussuomalaisille äärettömän tärkeä asia, ja se tulee korostumaan myös meidän vaaliohjelmassamme, ryhmän puheenjohtaja **Jari Lindström** painottaa.

- Koulutuksesta on leikattu. Lukio- sekä ammattikouluverkkoa on määritetöisesti ajettu alas. Suunta on kohti tällaista kehitystä.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Ritva "Kike" Elomaa** sanoo resurssipulan uhkaavan opetuksen laatua jo kaikilla oppiasteilla.

- Koulutusjärjestelmän on tarkoitus tuottaa osaavaa työvoimaa talouden moottoriksi, tarjota riittävä yleissivistys ja ohjata nuoria oikeille raiteille opintojen ja työuran varalle. Toisen asteen koulutuksen merkitystä ei voi kylliksi korostaa, Elomaa painottaa.

Koulutus ehkäisee syrjäytymistä

Elomaa korostaa, että oppilaitosten resurssit ovat olennaisia oppilaiden ja maan alueiden välisen tasa-arvon kannalta. Alueellinen saatuus vaarantuu ylimitoitettujen säästöjen seurauksena.

- Hallituksen tavoite nostaa Suomi osaavimmaksi kansakunnaksi vuoteen 2020 mennessä on ristiriidassa kyseisten säästöjen kanssa. Toisen asteen koulutuksen merkitys on suuri nuorten tulevaisuutta ja maamme näkyvien vuonna 2020 ja siitä eteenpäin kannalta.

- Menestyksemme perustuu osaavaan työvoimaan, jota saamme laadukkaasta koulutuksesta. Tätä ei kannata riskeerata verrattain pienillä säästöillä. Koulutukseen tehtävät säästöt ovat lyhytnäköisiä. Säästetään euro nyt, maksetaan viisi kymmenen vuoden kuluttua ja annetaan nuortenme syrjäytyä, kun ei ole tarjota koulutusta. Harjoitetulla politiikalla eivät vuoden 2020 tavoitteet ole toteutettavissa. Tämä on sääli, Elomaa toteaa.

■ TEKSTI VELI-PEKKA LESKELÄ
KUVA LEHTIKUVA



Perussuomalaisten kansanedustajat Juho Eerola ja Maria Lohela eivät usko nykymuotoiseen kehitysapuun.

Tekeekö Messerschmidtytön Tanskassa?

Tanskan kansanpuolueen europarlamentaarikko Morten Messerschmidt vie puoluettaan eteenpäin valtavalla henkilökohtaisella suosiolla. Viime eurovaaleissa hän sai itse hämmästyttävät 465 000 puolueensa 605 000 äänestä.

TANSKAN Morten Messerschmidt vieraili kuluneella viikolla Suomessa perussuomalaisten vieraana, kun puolue isännöi europarlamentin konservatiivi- ja reformistiryhmän ECR:n ensimmäistä ryhmäkokousta Helsingissä.

Hän ei ollut Suomessa ensimmäistä kertaa, sillä kansanpuolueen ja perussuomalaisten suhteet ovat lämpimät. Perussuomalaisten puheenjohtaja **Timo Soini** ja Messerschmidt tutustuivat jo aikoinaan europarlamentissa.

Karismaattinen puhuja

Viime eurovaaleissa Tanskan kansanpuolue nousi suurimmaksi voittajaksi, saaden äänistä peräti 26 prosenttia eli yli kaksi kertaa enemmän kuin maan parlamenttivaaleissa. Joulukuussa nähtiin sekin, että puolue nousi eräissä mittauksissa kärkejälle liberaalipuolue Venstren ja sosiaalidemokraattien ohi. Parlamenttivaalit pidetään tänä vuonna.

Messerschmidtin, 30, suosio nojaa vahvaan henkilökohtaiseen karismaan ja mainioon puhetautoon. Hän osaa asiat ja puhuu asioista, joita moni kuuli ja tahtoo kuulla. Mitä ne ovat? Millaista oppia hän voi antaa Timo Soinille kevään vaaleissa?

- Ehei, Soinia minä en tahdo enkä voi opettaa. Hän on tehnyt Suomessa loistavaa työtä, ja pikemminkin minä olen hakenut oppia täältä, kun ka puolueen kannatus saadaan nousuun. Olen vierailut täällä usein, koska perussuomalaisilla on oikeastaan kaikkien lämpimimmät suhteet meihin Euroopassa. Tutustuin Soiniin europarlamentissa ja poliittinen ystävyys on kasvanut myös henkilökohtaiseksi ystävyydeksi, Messerschmidt vastaa.

Maahanmuuttopolitiikka kantaa

Mihin suosio sitten perustuu? Puhe kääntyy asioihin, joita puolue ajaa: Messerschmidt uskoo menestyksen pohjautuvan puolueen poliittiseen asialistaan.

- Ensimmäinen asia on EU-kritiikkimme ja ratkaisumme, kuinka EU:sta voisi tulla kevyempi ja tehokkaampi ja kuinka sen pitäisi sotkeutua vähemmän herkkiin, sisäisiin asioihin. Kymmenen vuoden aikana on nähty, kuinka EU on kehittynyt yhä tiukemman integraation suuntaan ja sääntely uhkaa vallata yhä herkempiä aloja, Messerschmidt aloittaa.

EU ulottaa lonkeronsa jo maahanmuuttoon ja sosiaaliturvaan, jotka nekin liittyvät toisiinsa.

- Tietysti, kun demokraattisessa maassa puhutaan paljon maahanmuuttopolitiikasta, ei ole mitään järkeä siinä, että asiat päätettäisiinkin valmiiksi Brysselissä. Kukaan ei halua, että ulkomailla päätetään sellaisista asioista, jotka kiinnostavat ihmisiä oikeasti ja joista he puhuvat keskenään, kuten sosiaaliturvasta, Messerschmidt painottaa.

- Me emme halua, että eroaisimme EU:sta ja olisimme yksin, mutta haluamme määritellä itse sen, mitkä asiat annetaan EU:n ohjattaviksi ja mitkä päätämme kokonaan itse.

"Jos maahan tulee asukkaita jopa 80 maasta kilpailemaan alemmilla palkoilla, on se väärin."

si ja mitkä päätämme kokonaan itse.

Schengen-sopimus avasi tiet rikollisille

Tämä linjaus kerää yhä kasvaavaa suosiota. Kovina aikoina myös turvallisuus kiinnostaa yhä useampia kansalaisia. Kansanpuolue on pitänyt jatkuvasti esillä Schengen-sopimuksen varjoa: kun rajat avattiin Saksaan ja sieltä Itä-Eurooppaan, se avasi ovet myös rikollisten pääsille Tanskaan. Tästä ei kansa pidä.

- Tahtoisimme ratkaisun, jossa säilyttäisimme Schengen-sopimuksen yhteisen tietojenvaihdon, mutta samalla voisimme palauttaa rajatarvikset samaan tapaan kuin Britanniassa tehdään jo nyt, Messerschmidt esittää.

Sosiaalituot lähtömaan mukaan

Ison-Britannian tapaan myös Tanskassa on puhuttu EU:n sisäisestä maahanmuutosta, esimerkiksi Romaniasta. Hän puhuu eräänlaisesta sosiaalishoppailusta, joka pitäisi saada aisoihin muuttamalla säädöksiä niin, ettei Tanska houkuttelisi maahanmuuttajia pelkästään hyvällä sosiaaliturvalla, jonka kansa on rakentanut omille kansalaisilleen.

- Tanskassa on korkea veroste, jolla on rakennettu vahva sosiaaliturva.

Maahanmuuttaja pääsee moniin ilmaisiin etuihin, joita hänen kotimaassaan ei edes ole. Esimerkiksi jos työntekijä on maksanut ammattiliiton jäsenmaksun Puolaan ja hän tulee Tanskaan työttömäksi, hän saa korvauksen tanskalaisen taulukon mukaan, joka on paljon korkeampi kuin Puolassa.

Sama pätee myös lapsilisiin, jotka ovat korkeammat kuin



vaikkapa Bulgariassa. Messerschmidtin mielestä Tanskalla pitäisi olla täysi vapaus päättää, että sosiaalituot maksetaan maahanmuuttajan lähtömaan tasolla, jos henkilö tulee Tanskaan elämään sosiaalituella.

Työperäiseen maahanmuuttoon hän tahtoi Ison-Britannian pääministeri **David Cameronin** tapaan enemmän kansallista sääätelyä.

Valtaan pääsy ei kaadu maahanmuuttoasioihin

Perussuomalaiset ovat puhuneet samoista asioista Suomessa. Ruotsissakin aiheet ovat herättäneet keskustelua, mutta asioihin kriittisimmin suhtautuvat Ruotsidemokraatit suljettu hallitusyhteis-

työn ulkopuolelle lähivuosien ajaksi. Onko Tanskassa vaara, että maahanmuuttoasiat voisivat nousta hallitustyön esteeksi?

Messerschmidtin mielestä mitään tällaista estettä ei ole. Puolue on jo 10 vuoden ajan tehnyt yhteistyötä Venstren kanssa.

- Ylipäänsä Tanskassa ei ole maahanmuuton vastaisista asennetta. Meillä vastustetaan vain sitä, että maahanmuutto muuttaisi jotenkin huonolla tavalla tanskalaista yhteiskuntaa. Maahanmuutto sinänsä on ok. Mutta selvää on, että kun tulet maahan vieraaksi, käyttäydyt maan tavalla, etkä vaadi sitä tai tätä erityiskohtelua, Messerschmidt painottaa.

- Tanska poikkeaa Ruotsista hyvällä tavalla siinä, että muutkin puolueet – paria poikkeusta lukuun ottamatta – hyväksyvät ajatuksen, että kulttuurisesti erilaisista

midt

"Olen hakenut oppia perussuomalaisilta."

- Olen hakenut oppia perussuomalaisilta, miten puolueen kannatus saadaan nousuun, Tanskan ylivoimaisesti suosituin europarlamentaarikko Morten Messerschmidt myöntää.

maista tuleva maahanmuutto pitää saada hallintaan: että ihmiset sosiaalistuvat ja sopeutuvat maan tapoihin.

Muut puolueet eivät kuitenkaan ota asiaa Messerschmidtin mielestä tarpeeksi vakavasti.

- Tanskassakin on esiintynyt esimerkiksi vihapuhetta juutalaisia vastaan, emmekä me sellaista hyväksy. Mutta tanskalaisessa keskustelussa pidetään enemmän esillä sitä, että liberaalipuolue Venstre ja me olemme aivan eri linjoilla EU-politiikassa – aivan kuin Suomessakin kokoomus ja perussuomalaiset, Messerschmidt arvioi.

Gallupit kutkuttavat

Joulun alla Tanskan kansanpuolue nousi eräässä mielipidemittauksessa kärkeen Venstren ja sosiaalidemokraattien ohi. Kaikki puolueet keikkuivat 20 prosentin tuntumassa, kun vielä takavuosina kansanpuolue laskettiin pienpuolueeksi. Joko pääministerin paikka kutkuttaa puoluetta?

- No se oli vain eräs mittaus.

Niitä on monenlaisia, niiden tulokset vaihtelevat ja niitä on vaikeaa vertailla. Mutta se on selvää, että olemme nousseet kolmen suuren puolueen joukkoon, kun muilla on 10 prosenttia tai vähemmän. Aiemmin suurpuolueita oli vain kaksi, Messerschmidt myhäilee.

Ministerin paikkoja hän ei ryhdy jakamaan, koska vaaleihin on vielä aikaa.

- Emme tavoittele nyt pääministerin paikkaa – enhän ole varma edes siitä, olemmeko hallituksessakaan. Mutta me tuemme Venstre-puoluetta ja olemme valmiita hallitusyhteistyöhön sen kanssa.

Tanskassa vaalien ajankohdasta päättää pääministeri, joka on nyt sosiaalidemokraatti. Ajankohdaksi arvellaan touko-kesäkuuta, mutta aikaa on syyskuuhun saakka.

- Pääministeri tarkkailee varmasti myös gallupien valossa, koska vaalit kannattaisi järjestää, Messerschmidt ou-nastelee.

■ TEKSTI VELI-PEKKA LESKELÄ
KUVAT MATTI MATIKAINEN
JA LEHTIKUVA



ECR vieraili Suomessa

PERUSSUOMALAISTEN euromyöntäjä ECR kokoontui näyttävällä kokoonpanolla Suomeen, kun ryhmän opintopäivät keräsivät Helsinkiin kymmeniä europarlamentaarikkoja ja heidän avustajiaan.

Opintopäivät avannut perussuomalaisten europarlamentaarikko Sampo Terho

kehui kolmepäiväisen kokouksen antia ja painotti, etteivät antifederalistit – siis vallan keskittämistä Euroopan unioniin vastustavat – ole enää yksin.

- Meillä on ystäviä ja kannattajia kaikkialla Euroopassa. ECR-ryhmällä on selvä visio paremmasta Euroopasta. Kyl-

lä vauraudelle ja hyvinvoinnille, ei turhalle vallan keskitykselle ja byrokratialle.

ECR-ryhmä vieraili muun muassa eduskunnassa seuraamassa välikyseksykustelua. Perussuomalaisten tekemä välikyseksy koski eurokriisiä ja Kreikan tilannetta.

PS RISTIKKO

PS RISTIKKO

VARATA

DELON

REKIEN KORIT TUN-TURIN NAISIA

TEOK-SIA

MAANOSA

KANA-DASSA PEDATA

EX PERSIA

AVUT

LAI-NEH-TIA

RUOTSIN NAINEN 2.N

VÄRI

MUDAT

POHJA

RAOTTE-LIJAT

KORAA-NISSA

ÄÄ-NET

OHJE

OTUS SARVE-TON

KINA

LA+

RAUTA-TIELLÄ

ODIN TOR

TEHDÄ NAISIA

RUUKOUS-TEN LOPUT KAPEA

ESIMMÄINEN AIVAN

ALMU

EI OSAKE-YHTIÖ VIPATA

KAN-SA

PÖY-DÄLLÄ OSMO

JUOMA I+

NAIS-SOTU-RI

RUUTU

ANDATA

HAUS-KAT

LINTU

KALA

AVULI-AITA?

ISMAL

PS SUDOKU

	7			6		2	3
3			5	4		6	8
		4			7	9	5
6	8		2				7
		3		5			
		9			3	8	5
		6				7	2
			6	7	2		9
2		7	4	8	9		

© Bulls

		7					4
6			5			2	3
5				9	3		8
	9	3			7	6	
							8
8		2	4		6		9
		6	9			5	
						2	3
2	5			8		7	6

© Bulls

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

HAIR-LIAT

HOITELEVAT

URMAS TULO

TUOMARIT

AKAI AIRISTO

KAARINAT

APSI NAALITAPILAT

APUMIES INATRAKE

ILVES TAASEN NATO

SUOLAT RAJA JADE

RIKU AULIS TANA

TAOS RASTAAT RIEHAKAS

JYLLIN ESTO VAJA

MARY LALLI LAATAT

OTATTAA UPEA LILI

KUTITUUS AHA MINUN!

KEVÄT ASENTO AIKA

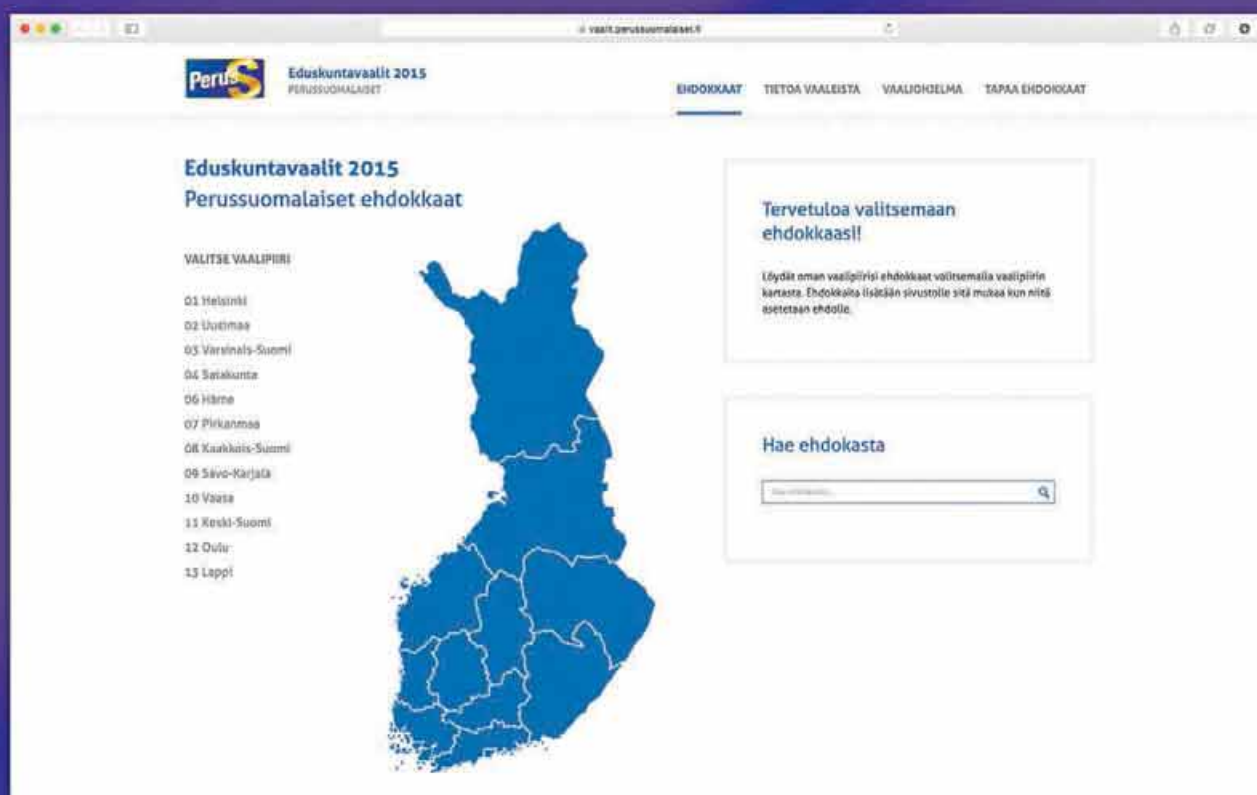
KALA KESKEN MATSIN

RUUTKA SATULA OIVA

AITA TIIRAT TONTIT

Eduskuntavaalit 19.4.2015

Valitse
perussuomalainen
ehdokkaasi.



<http://vaalit.perussuomalaiset.fi>

